

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО»

Резолютивная часть решения оглашена «01» апреля 2019

В полном объеме решение изготовлено «04» апреля 2019 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО»

В присутствии представителя ООО «Торсин»

В присутствии представителей ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО»

В отсутствие арбитражного управляющего Нехиной А.А., извещенного о дате, времени и месте заседания Комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО» (далее – Заявитель)(вх. от 21.03.2019 №8299/19) на действия Организатора торгов – ООО «Торсин» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже движимого имущества ООО «Пулковская ТЭЦ» (извещение размещено на сайте <https://www.b2b-center.ru/>, №1168432), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 1168432 о проведении открытых торгов размещено на сайте электронной площадки <https://www.b2b-center.ru/> (далее – Сайт торгов).

Номер сообщения в едином федеральном реестре сведений о

банкротстве (далее - ЕФРСБ) – 3398968.

Дата публикации: 21.01.2019.

Дата и время начала подачи заявок: 27.02.2019 00:00.

Предметом публичного предложения является имущество ОАО «ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС».

В жалобе Заявитель указывает на нарушения, допущенные Организатором торгов, при организации и проведении публичного предложения:

1. Сообщение о проведении публичного предложения размещенное на ЕФРСБ отличается от сообщения, размещенного на Сайте торгов, а именно указана разная форма подачи предложений о цене.
2. Невозможно заключить договор о задатке, так как в проекте договора о задатке, размещенного на сайте торгов, указанно неуполномоченное лицо.
3. Сообщение, размещенное на Сайте торгов, содержит недостоверные сведения, а именно неверно указан залоговый кредитор.
4. Решение об отмене торгов, ввиду оставления залоговым кредитором предмета залога за собой, нарушает нормы действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения публичного предложения по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в

приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Согласно пункту 7 статьи 110 Закона о несостоятельности при проведении торгов по продаже предприятия может использоваться закрытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия представляются одновременно с заявкой на участие в торгах и не подлежат разглашению до начала проведения торгов) или открытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов).

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о несостоятельности в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Согласно пункту 6.1.1. Порядка торги с использованием открытой формы представления предложений о цене **(кроме торгов посредством публичного предложения)** проводятся с учетом положений, предусмотренных настоящим пунктом.

Из системного толкования приведенных норм следует, что законодатель не разделяет форму представления предложений о цене на открытую и закрытую при проведении торгов в форме публичного предложения.

Ввиду вышеизложенного довод Заявителя №1 признан Комиссией необоснованным.

Довод Заявителя №2 признан необоснованным ввиду следующего.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия, а также **размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.**

Согласно абзацу 18 пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Сообщением о продаже имущества установлены вышеуказанные требования к порядку внесения задатка, а именно: «Претенденты, выразившие намерение участвовать в торгах, оплачивают задаток путем перечисления денежных средств с 27.02.2019 г. по реквизитам: ООО «ТОРСИН» (ИНН/КПП 7810990454/781001001), р/с 40702810310000443120 в АО «Тинькофф Банк» в г. Москве, к/с 30101810145250000974, БИК 044525974. Задаток должен поступить на счет, указанный в сообщении о торгах, не позднее даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.».

Проект договора о задатке, подписанный генеральным директором Организатора торгов Котиком А.В., размещен на сайте ЕФРСБ и Сайте торгов.

Организатор торгов представил на заседание Комиссии документальное подтверждение полномочий генерального директора Котика А.В., а именно приказ о приеме на работу №4-к от 18.10.2018, приказ о возложении обязанностей генерального директора №12-Р от 18.01.2019 (период проведения публичного предложения).

Также следует отметить, что 20.03.2019 Заявитель заключил договор о задатке с Организатором торгов, уплатив сумму задатка 12 244 289,83(платежное поручение №990 от 19.03.2019).

Согласно абзацу 1 пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание

предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Организатор торгов пояснил, что при размещении информации была допущена опечатка и неверно указан залоговый кредитор.

Однако, актуальная информация о конкурсном кредиторе, чьи требования обеспечены залогом части продаваемого имущества должника, размещена в открытом доступе на сайте <http://kad.arbitr.ru/>.

Ввиду вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что довод Заявителя №3 не обоснован.

Согласно пункту 4.2 статьи 138 Закона о несостоятельности конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения **на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.**

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества посредством публичного предложения обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

С даты поступления денежных средств на специальный банковский счет и получения арбитражным управляющим заявления об оставлении предмета залога за собой торги по продаже предмета залога посредством публичного предложения подлежат завершению.

Периоды стабильной цены лота:

Дата начала стабильной цены	Дата окончания стабильной цены	Цена
18.03.2019 17:01	19.03.2019 17:00	142 850 047,96 руб.
19.03.2019 17:01	20.03.2019 17:00	122 442 898,25 руб.
20.03.2019 17:01	21.03.2019 17:00	102 035 748,54 руб.

19.03.2019 в 16:37 на электронную почту Организатора торгов поступило уведомление от конкурсного управляющего Нехиной А.А. об оставлении предмета залога за собой конкурсным кредитором Жуковой И.А., с приложением копии заявления об оставлении предмета залога за собой от Жуковой И.А. и копии платежного поручения №13611 от 18.03.2019 об оплате в порядке абзаца 2 пункта 4.2 статьи 138 Закона о несостоятельности.

Согласно протоколу №14 об определении участников торгов №1168432 лот №1 за период приема с **18.03.2019 17:01 по 19.03.2019 17:00** заявок не представлено.

Ввиду вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что Организатор торгов правомерно прекратил проведение торгов в форме публичного предложения и довод №4 Заявителя не обоснован.

Указанные обстоятельства являются реализацией залоговым кредитором своих специальных прав, определенных Законом о несостоятельности, в виду чего на залогового кредитора не распространяются права и обязанности участника торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО» необоснованной.