

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**Управление по Кировской области**

610020 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 55, тел: 64-73-31

**«26» февраля 2019 г.**

**№ 043/06/69-22/2019**

**Р Е Ш Е Н И Е**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Зам. председателя комиссии:

«...»– заместителя руководителя – начальника отдела КЗ Кировского УФАС России;

Членов комиссии:

«...»– ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ Кировского УФАС России,

«...» специалиста 1 разряда отдела КЗ Кировского УФАС России,

В присутствии:

«...»– представителя Управления государственной службы занятости населения Кировской области по доверенности;

«...»– представителя ЗАО «Гранд ТВ» по доверенности;

«...»– представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности;

рассмотрев жалобу ЗАО телекомпания «Гранд ТВ»,

**У С Т А Н О В И Л А:**

18.02.2019 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Гранд ТВ» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по информированию населения о положении на рынке труда и деятельности государственной службы занятости населения Кировской области посредством телевидения (номер извещения 0340200003319000152). Заказчик электронного аукциона – Управление государственной службы занятости населения Кировской области.

Заявитель считает, что аукционная комиссия Уполномоченного учреждения необоснованно признала вторую часть заявки ЗАО «Гранд ТВ» несоответствующей требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) Заявителю, Заказчику, Уполномоченному учреждению направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначалось на 25.02.2019 г., запрошены документы, в том числе источники информации, используемые для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, объявлялся перерыв до 26.02.2019 г.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России представитель Заявителя подтвердил доводы, изложенные в жалобе, подтверждено, что у ЗАО «Гранд ТВ» отсутствует лицензия на вещание на территории всей Кировской области.

Представитель Уполномоченного учреждения пояснил, что вторая часть заявки Заявителя не содержала лицензии с территорией вещания, указанной в Аукционной документации, в связи с чем аукционная комиссия приняла решение о признании данной заявки несоответствующей. Считает доводы жалобы необоснованными.

Представитель Заказчика поддержала позицию Уполномоченного учреждения. Считает доводы жалобы необоснованными.

Изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

29.01.2019 года на официальном сайте закупок zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено извещение №0340200003319000152 о проведении электронного аукциона на Оказание услуг по информированию населения о положении на рынке труда и деятельности государственной службы занятости населения Кировской области посредством телевидения. Начальная (максимальная) цена контракта – 326 400,00 руб. Окончание срока подачи заявок – 06.02.2019 года, дата проведения аукциона – 11.02.2019 года.

Согласно п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 -](#)

[9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Согласно п. 7.1 Информационной карты Аукционной документации участник закупки должен иметь копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся, объектом закупки в соответствии с п. 8.2 Информационной карты.

В соответствии с п. 8.2. Информационной карты во второй части заявки участник аукциона предоставляет, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся, объектом закупки: копию свидетельства о регистрации средства массовой информации; копию лицензии на осуществление телевизионного вещания с приложениями, соответствующими объекту закупки по территории вещания.

Согласно Техническому заданию Аукционной документации требования к размещению: наземное эфирное вещание с охватом Кировская область.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 14.02.2019 года заявка ЗАО «Гранд ТВ» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, на основании п.2 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе (п.8.2 Информационной карты. Несоответствие участника требованиям, установленным ч.1 ст.31 (лицензия не соответствует по территории вещания).

Согласно п.2 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) [статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Вторая часть заявки Заявителя содержала, в том числе: лицензию на осуществление телевизионного вещания от 03.03.2014 серия ТВ № 25119, согласно Приложению № 2 к лицензии территория вещания (наименование населенного пункта): г.Киров Кировской области.

Заявка содержит лицензию на осуществление телевизионного вещания с территорией охвата – г.Киров, вместе с тем, Аукционная документация содержит требование к участнику закупки о наличии лицензии с территорией вещания – Кировская область.

Таким образом, заявка Заявителя не соответствует требованиям Аукционной документации, в связи с чем подлежала признанию ее несоответствующей на

основании п.2 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

Довод Заявителя не обоснован.

В материалы дела представлены сведения, послужившие основанием для формирования начальной (максимальной) цены контракта, в ходе анализа которых установлено следующее.

Аукционная документация содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, согласно которому используемый метод – метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка). Использовалось 5 коммерческих предложения.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст.22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения, в том числе метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Согласно ч.2 ст.22 Закона о контрактной системе метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст.22 Закона о контрактной системе при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В материалы дела представлен запрос коммерческого предложения на бланке Заказчика (без подписи руководителя или иного лица, даты, номера и приложений), согласно которому Заказчик запрашивает стоимость производства и размещения на телевизионном канале одной телепередачи «Время работать», хронометражем 5 минут, с одним повторным прокатом. Вместе с тем, Техническое задание содержит, в том числе охват вещания – Кировская область, что не отражено в запросе предложения Заказчика.

Заказчиком представлено 5 коммерческих предложений, три из которых не содержат информацию о возможности вещания на всю Кировскую область, а предложение ООО «Стар Плюс Киров» содержит предложение о вещании только на территории города Кирова.

В ходе рассмотрения представитель ЗАО «Гранд ТВ» (одна из компаний, направивших коммерческое предложение) пояснила, что к запросу предложения Заказчиком не прилагалось Техническое задание, потенциальный участник подавал свое предложение, считая, что Заказчику требуется вещание только на территории г.Кирова.

Согласно ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5,

8 и 10 названной статьи.

Частью 8 ст. 99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль за соблюдением требований к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график, осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Таким образом, соблюдение заказчиком порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта не относится к полномочиям антимонопольного органа.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать необоснованной жалобу ЗАО «Гранд ТВ» на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по информированию населения о положении на рынке труда и деятельности государственной службы занятости населения Кировской области посредством телевидения (номер извещения 0340200003319000152).
2. Передать материалы жалобы в орган внутреннего государственного финансового контроля для проверки соблюдения Заказчиком требований к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта.
3. Отменить приостановление заключения контракта.

*В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*

Зам. председателя комиссии

«...»

Члены комиссии

«...»

«...»

