

Директору департамента закупок
для муниципальных нужд города Курска

305000, Курская обл., г. Курск, ул. Ленина, 1

zakupki@kurskadmin.ru

Заведующему МБУЗ «Молочная кухня»

305023, г. Курск, ул. Энгельса, д. 90

muz-molkuchnya@yandex.ru

Генеральному директору

ООО ГК «МРТК»

308015, г. Белгород, ул. Мирная, д. 10, склад
20

vladdoc@mail.ru

Оператору электронной площадки

РТС-тендер

ko@rts-tender.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/64-191/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	...	председатель Комиссии,
	...	член Комиссии,
(далее – Комиссия):	...	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью ГК «МРТК» (далее – Общество, ООО ГК «МРТК»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	... (по доверенности), ... (по доверенности), ... (по доверенности), личности удостоверены	
Заказчик	муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Молочная кухня» (далее – МБУЗ «Молочная кухня»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	Отсутствуют (уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Уполномоченный орган	Департамент закупок для муниципальных нужд города Курска	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного органа	... (по доверенности) личность удостоверена – заместитель директора – начальник отдела финансов и размещения заказов по 44-ФЗ	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	0144300004021000135	
Объект закупки	Поставка сухой каши для детского питания	
Начальная (максимальная) цена контракта	475 000,00 руб.	
Дата размещения извещения о закупке	19.04.2021 г.	
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 22.04.2021 г. №ИИ1	
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее – ЕИС) (при наличии)	- Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 23.04.2021 г. №РД1 - Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 23.04.2021 г. №РД2	
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	2 (две), идентификационные номера заявок: 109690061 109700346	
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	2 (две), идентификационные номера заявок: 109690061	

	109700346
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	-
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	2 (две), идентификационные номера заявок: 109690061 109700346
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	30.04.2021 г.
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/1634204177>.

Доводы жалобы:

Заказчик при описании объекта закупки установил требования с отличием от описания, которое прописано в Каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – КТРУ), тем самым ограничил количество участников, а именно:

1. В приложении к техническому заданию документации об электронном аукционе заказчиком установлен вид каши мультизлаковая: рисовая кукурузная, овсяная пшеничная, рисовая гречневая; вид добавок: банан, тыква, малина, яблоко, персик, чернослив.

2. В п.п.2 и 3 приложения к техническому заданию документации об электронном аукционе заказчиком установлены требования к поставляемому товару, соответствующие только одному производителю и одной торговой марки, что препятствует возможности поставки эквивалентного товара.

В письменных возражениях, представленных в материалы дела, заказчик, уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, указав, что считают жалобу необоснованной в связи с тем, что документация об электронном аукционе соответствует требованиям законодательства РФ о контрактной системе.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

1. Пунктом 3 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что описание

объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п.5 постановление Правительства РФ от 08.02.2017 г. №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства РФ от 08.02.2017 г. №145) заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», которые не предусмотрены в позиции каталога.

В соответствии с п.6 постановление Правительства РФ от 08.02.2017 г. №145 установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

В разделе №3 документации об электронном аукционе заказчиком размещено Техническое задание на поставку сухой каши для детского питания. В п.п.2 раздела №3 Техническое задание заказчиком размещено «Обоснование необходимости использования других показателей требований, условных обозначений и терминологии»:

«Для более полного и точного описания объекта закупки в документации помимо стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии применяются дополнительные показатели, требования, условные обозначения и терминология.

Постановление Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 (ред. от 30.06.2020) "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" При составлении описания объекта закупки используются дополнительные характеристики товара, не установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании,

законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, то применение других показателей обусловлены потребностью заказчика (спрос потребителей), в соответствии с Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2013 N 67 (ред. от 19.12.2019) "О техническом регламенте Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" (вместе с "ТР ТС 033/2013. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности молока и молочной продукции")-Решение Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 N 299 (ред. от 09.09.2019) "О применении санитарных мер в таможенном союзе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.11.2019) – в части состава на 100 грамм продукта, по показателю «сухое молоко» по молочным кашам Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2013 N 67 (ред. от 19.12.2019) "О техническом регламенте Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" (вместе с "ТР ТС 033/2013.) - Только по кашам молочным для детского питания, указано «сухое молоко» ("молочные каши, готовые к употреблению, и молочные каши сухие (восстановливаемые до готовности в домашних условиях питьевой водой) для питания детей раннего возраста" - пищевая продукция для детского питания, произведенная из различных видов крупы и (или) муки, молока и (или) молочных продуктов, и (или) молкосодержащих продуктов с добавлением или без добавления немолочных компонентов, с массовой долей сухих веществ молока в сухих веществах готового к употреблению продукта не менее 15 процентов;), в части дополнения по фруктовым компонентам, овощным, ягодным и злаковым обосновано потребностью заказчика с учетом. Так же в Постановлении Главного государственного санитарного врача РФ от 19.01.2005 N 3 (ред. от 27.06.2008) "О введении в действие СанПиН 2.3.2.1940-05" (вместе с "СанПиН 2.3.2.1940-05. 2.3.2. Продовольственное сырье и пищевые продукты. Организация детского питания. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы", утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 17.01.2005) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 03.02.2005 N 6295), а также обращениями родителей».

Изложенное заказчиком в составе документации об электронном аукционе обоснование необходимости использования дополнительной информации содержит отступление от правил синтаксиса, пунктуации и фразеологии и не позволяет однозначно определить, касается обоснование сочетания вида каш или вида добавок, что может ввести в заблуждение потенциальных участников электронного аукциона.

Вместе с тем, представителем уполномоченного органа были даны пояснения, согласно которым обоснование необходимости использования дополнительной информации является комплексным и относится ко всему техническому заданию документации об электронном аукционе.

При этом действующее законодательство РФ о контрактной системе не содержит требований к содержанию такого обоснования.

Действующее законодательство РФ о контрактной системе в сфере закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком объекта закупки, исходя из целей осуществления закупки и потребностей заказчика. В частности, при описании объекта закупки заказчик вправе указывать характеристики требуемых услуг, которые являются определяющими для него.

При таких обстоятельствах, на основании имеющихся документов и сведений Комиссия приходит к выводу, что довод жалобы Общества не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. В п.п.2 и 3 приложения к техническому заданию «Характеристика товара. Показатели, определяющие соответствие закупаемого товара потребностям заказчика, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться» документации об электронном аукционе заказчиком установлены следующие показатели и характеристики поставляемого товара: «

Каша молочная для детского питания	10.86.10.100-00000001	Способ приготовления	Не требующая варки	Килограмм 71
		Форма выпуска	Сухая	
		Вид добавок	Фруктовые	
			Ягодные	
		Вид каши	Мультизлаковая	
		вид ягодных добавок	малина	
		расфасовка	герметичная мелкоштучная упаковка	
		на 100 г сухого продукта:	влага не более 8,0 гр.	
			белок не менее 12,0 и не более 20,0 гр.	
			жир не менее 10,0 и не более 18,0 гр. углеводы не менее 60,0 и не более 70,0 гр., в том числе сахароза не более 20,0 гр., наличие пребиотиков да или нет	
		возраст	для вскармливания детей с 6-ти месяцев	
		вес	не менее 200 гр. и не более 220 гр.	
вид фруктовых добавок	яблоко, персик			
сухое молоко	наличие			

		Способ приготовления	Не требующая варки	
		Форма выпуска	Сухая	
		Вид добавок	Фруктовые	
			Овощные	
		Вид каши	Мультизлаковая	
		возраст	для вскармливания детей с 6-ти месяцев	
		расфасовка	герметичная мелкоштучная	

Каша молочная для детского питания *	10.86.10.100-00000001	упаковка	Килограмм 71	
		на 100 г сухого продукта:		влага не более 8,0 гр. белок не менее 12,0 и не более 20,0 гр. жир не менее 10,0 и не более 18,0 гр. углеводы не менее 60,0 и не более 70,0 гр., в том числе сахара не более 20,0 гр., наличие пребиотиков да или нет
		сухое молоко		наличие
		наименование злаков		овсяная, пшеничная
		вес		не менее 200 гр. и не более 250 гр.
вид овощных или фруктовых добавок	тыква или яблоко			

»

На заседании Комиссии представители Общества пояснили, что установленным в п.п.2 и 3 приложения к техническому заданию документации об электронном аукционе требованиям к кашам молочным для детского питания соответствует один производитель и одна торговая марка – детская молочная каша торговой марки «Когда я вырасту» изготовитель Сербия, импортер ООО «Фармалакт».

Как подтверждается материалами дела, участниками закупки №0144300004021000135 по позициям 2 и 3 приложения к техническому заданию документации об электронном аукционе в первых частях заявок был предложен следующий товар:

- ООО «Аверс» (идентификационный номер заявки 109690061): «Когда я вырасту», Сербия;
- ООО «Система» (идентификационный номер заявки 109700346): «Когда я вырасту», Сербия.

Представители Общества на заседании Комиссии Курского УФАС России сообщили, что заявителю было отказано в отгрузке товара официальным представителем производителя торговой марки «Когда я вырасту» Сербия, что свидетельствует о разделе товарного рынка, и как следствие, невозможности поставки товара в рамках обжалуемого электронного аукциона. Вместе с тем, документы, подтверждающие указанные обстоятельства, заявителем в материалы дела представлены не были. Согласно извещения о проведении электронного аукциона №0144300004021000135, предметом определения поставщика является поставка товаров, а не их производство. Таким образом, любой хозяйствующий субъект имеет возможность приобрести и поставить товар, соответствующий требуемым заказчику характеристикам. В связи с чем, данный довод жалобы Общества является необоснованным.

Представители заявителя обратили внимание Комиссии Курского УФАС России на то, что в течение последних двух и более лет победителем аналогичных закупок заказчика МБУЗ «Молочная кухня» является один и тот же участник торгов – ООО «Аверс» с предложенным по позициям 2 и 3 товаром торговой марки «Когда я вырасту» Сербия.

Аналогичный товар по позициям 2 и 3 был предложен вторым участником обжалуемого электронного аукциона – ООО «Система». Как установлено Комиссией Курского УФАС России, по аналогичным объектам закупок ранее в Курское УФАС России поступили жалобы от ООО ГК «МРТК» (электронные аукционы №0144300004020000486 и №0144300004020000561). По результатам электронных процедур победителем по указанным закупкам является ООО «Аверс». В рамках ФЗ «О контрактной системе...» данный довод жалобы Общества не нашел своего подтверждения материалами дела. Действующим антимонопольным законодательством установлены запреты, которые обязаны соблюдать хозяйствующие субъекты, в том числе при участии в торгах. При таких обстоятельствах, Комиссия Курского УФАС России усматривает в действиях заказчика и участника закупки ООО «Аверс» признаки нарушения ст.11 и ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии с порядком, установленным гл.9 ФЗ «О защите конкуренции», письмом ФАС России от 11.10.2007 г. №АЦ/18759, в этой части жалоба ООО ГК «МРТК» передается для рассмотрения в соответствующее структурное подразделение Курского УФАС России.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью ГК «МРТК» необоснованной.
2. Дело №046/06/64-191/2021 производством прекратить.
3. В соответствии с порядком, установленным гл.9 ФЗ «О защите конкуренции», письмом ФАС России от 11.10.2007 г. №АЦ/18759, передать материалы дела в соответствующее структурное подразделение Курского УФАС России для рассмотрения в части нарушения требований Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

...

Члены комиссии

...

