

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Зам.председателя комиссии:

<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела КЗ Кировского УФАС России;

Членов комиссии:

<...>– специалиста 1 разряда отдела КЗ Кировского УФАС России;

<...>– ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ Кировского УФАС России;

в присутствии:

<...>– представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Тринити Мед»,

УСТАНОВИЛА:

26.09.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Тринити Мед» (далее - Заявитель) на отклонение первой части заявки, поданной на участие в электронном аукционе на поставку медицинского оборудования (Редуктор-ингалятор кислородный) (номер извещения 0340200003317006070). Заказчик - КОГБУЗ «Станция скорой медицинской помощи г.Кирова». Размещение закупки осуществляет КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее - Уполномоченное учреждение).

Заявитель сообщает, что комиссия Уполномоченного учреждения необоснованно отклонила его заявку. Полагает, что описание объекта закупки подготовлено в нарушение ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе). В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику, Уполномоченному учреждению направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы, назначенное на 03.10.2017 г., откладывалось до 04.10.2017 г. в связи с необходимостью получения дополнительных документов.

Заказчик извещен надлежащим образом, явку не обеспечил, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя, представил информацию о товаре, на характеристики которого ориентировался при подготовке технического задания.

На заседании комиссии Кировского УФАС России 03.10.2017 г. представитель Заявителя пояснил, что указал в первой части заявки характеристики, соответствующие сведениям производителя на редуктор-ингалятор кислородный КРИ-1.

Представитель Уполномоченного учреждения отметил, что заявка Заявителя не соответствует требованиям инструкции и аукционного задания, в связи с чем заявка была отклонена.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, заслушав пояснения представителя Заявителя, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

31.08.2017 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (Редуктор-ингалятор кислородный) (номер извещения 0340200003317006070). Начальная (максимальная) цена контракта - 211 666,70 руб. Дата окончания подачи заявок 20.09.2017 г. 09:00 час. Дата окончания срока рассмотрения заявок 25.09.2017 г.

В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно п.1.4 инструкции по заполнению заявки если в Технической части (Аукционном задании) устанавливается диапазонный показатель, наименование которого сопровождается словами «диапазон должен быть не менее от...- до», или «диапазон должен быть не более от...- до...», участником закупки должен быть предложен товар с конкретными значениями верхнего и нижнего предела показателя, соответствующим заявленным требованиям, но без сопровождения словами «диапазон должен быть не менее», «диапазон должен быть не более»; при использовании предлога «**ДО**» - участником предоставляется значение меньше указанного, за исключением случаев, когда указанное значение сопровождается словом «**ВКЛЮЧИТЕЛЬНО**» либо используется при диапазонном значении; со знаком «**±** » или «**+/-**» без слова **диапазон** участник закупки предоставляет одно конкретное значение в рамках значений предельного отклонения (например, 10 см ± 3 см, допустимые значения от 7 см и не более 13 см).

Позициями 6,7,10 аукционного задания определены следующие характеристики товара:

№		Наличие функции или величина
---	--	------------------------------

п/п	Описание требования	параметра
6	Давление на выходе редуктора	0,4 ± 0,05 МПа (4 ± 0,5 кг/см ²)
7	Расход (для аппаратов ИВЛ)	До 40 л/мин включительно
10	Температурный диапазон эксплуатации	не менее чем от -20°С до + 40°С

Заявка №4, поданная Заявителем, содержала следующую информацию (согласно данным, представленным Уполномоченным учреждением):

№ п/п	Описание требований	Наличие функции или величина параметра
6	Давление на выходе редуктора	0,4 ÷ 0,05 МПа (4 ± 0,5 кг/см ²)
7	Расход (для аппаратов ИВЛ)	До 40 л/мин включительно
10	Температурный диапазон эксплуатации	÷ 20 ÷ С до + 40 ÷ С

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.09.2017 №0340200003317006070-1 аукционной комиссией Уполномоченного учреждения установлено, что на аукцион подано 6 заявок, в т.ч. заявка Заявителя (№4). По итогам рассмотрения первой части заявки Заявителя было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине «п. 1,2 ч. 4 ст. 67 ФЗ 44-ФЗ. Не указаны конкретные показатели предлагаемого товара по позиции 6 (давление на выходе редуктора), 7 (расход (для аппаратов ИВЛ)). Предлагаемый товар не соответствует требованиям аукционной документации по позиции 10 (по температурному диапазону эксплуатации)».

Учитывая то, что техническое задание содержало характеристику давления на выходе с использованием знаков ± без слова диапазон, заявка должна содержать конкретное значение в пределах заданного отклонения; поскольку расход в техническом задании был изложен с использованием предлога «до» и «включительно», участником закупки должно быть указано конкретное значение, не превышающее указанное в аукционном задании; температурный диапазон, указанный в аукционном задании, при указании в заявке не должен был сужать заданных Заказчиком пределов. Следовательно, участником при заполнении заявки по п.6,7 аукционного задания указаны значения, несоответствующие требованиям документации, по п.10 знак «÷» не позволил аукционной комиссии оценить какой знак имел ввиду Заявитель, в связи с чем заявка была отклонена и по данной позиции. Таким образом, нарушения ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе по отклонению заявки Заявителя не установлено. Довод Заявителя не

обоснован.

Вместе с тем, по результатам внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно коммерческим предложениям и информации о товаре, на которые Заказчик ориентировался при расчете начальной (максимальной) цены контракта и разработке аукционного задания, предлагается редуктор-ингалятор кислородный КРИ-1 производства ООО «Пневмоприбор».

Данный товар также был представлен участниками закупки, вместе с тем согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.09.2017 №0340200003317006070-1 5 из 6 заявок были отклонены по п.6,7 аукционного задания, поскольку показатели были изложены в соответствии с информацией изготовителя на данный товар.

Согласно каталогу изготовителя на данный товар (редуктор-ингалятор кислородный КРИ-1) аппарат обладает следующими характеристиками (определены в п.6,7,14,12 аукционного задания соответственно):

Давление на выходе редуктора (для аппаратов ИВЛ)	0,4 ± 0,05 МПа (4 ± 0,5 кг/см ²)
Расход (для аппаратов ИВЛ)	До 40 л/мин
Быстроразъемное соединение на выходе редуктора типа Camozzi 5051 G1/4	

Проанализировав сведения о товаре, инструкцию по заполнению заявок и аукционное задание было установлено следующее.

Изложение в аукционном задании характеристик товара по п.6,7 аукционного задания в совокупности с инструкцией по заполнению заявок не позволяет указать значения данных показателей, соответствующих требованиям к товару, что ввело в заблуждение участников закупки, аукционную комиссию Уполномоченного учреждения. Таким образом, Заказчиком допущено нарушение ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

По п.12 аукционного задания Заказчиком указано:

12	Быстроразъемное соединение на выходе редуктора	Быстроразъемное соединение типа Camozzi
----	--	---

На основании положений Мадридского соглашения «О международной регистрации знаков» от 14.04.1891 товарные знаки получают защиту в каждой из стран, присоединившихся к этому соглашению, в частности, в Российской Федерации. Российская Федерация является государством-участником (стороной) Мадридского соглашения о международной регистрации знаков от 14.04.1891, которое вступило в силу для СССР с 01.07.1976. Российская Федерация является правопреемником СССР по обязательствам, указанным в Соглашении.

В соответствии с Мадридским соглашением, сторонами обеспечивается охрана товарных знаков, применяемых для товаров или услуг и зарегистрированных в стране происхождения.

Согласно Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, ратифицированной СССР 19 сентября 1968 года и действующей на территории 7 А28-3341/2017 Российской Федерации, каждый товарный знак, надлежащим образом зарегистрированный в стране происхождения, может быть заявлен в других странах Союза и охраняется таким, как он есть (А-1, ст. 6 quinquies).

Согласно выписки из Реестра товарных знаков Международного бюро ВОИС «Camozzi» является товарным знаком. Следовательно, при описании характеристик товара по п.12 заказчиком допущено нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при указании на товарный знак без указания на эквивалентность.

Таким образом, при описании характеристик объекта закупки допущено нарушение п.1 ч.1 ст.33, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

Анализ заявок, поступивших на участие в электронном аукционе, позволяют сделать вывод о том, что участниками закупки предложен товар одного производителя, характеристики товара указаны в соответствии с информацией производителя.

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 28.09.2017 №0340200003317006070-2 в соответствии с ч. 13 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ электронный аукцион признан несостоявшимся, т.к. принято решение о соответствии только одной второй части заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. Вместе с тем, данная заявка содержала сведения о поставке того же аппарата, что и в остальных заявках, которые были отклонены.

Допущенные Заказчиком нарушения повлекли отклонение заявок, соответствующих сведениям производителя и потребностям Заказчика.

Допуск заявок участников, предложивших соответствующий потребностям Заказчика товар, характеристики которого указаны на основании информации производителя, позволит восстановить права участников аукциона на участие в закупке, ограниченные неправомерными действиями заказчика, в связи с чем

устранение допущенного нарушения возможно путем выдачи предписания.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Тринити Мед» на отклонение первой части заявки комиссией КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» при проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (Редуктор-ингалятор кислородный) (номер извещения 0340200003317006070).
2. По результатам внеплановой проверки признать в действиях КОГБУЗ «Станция скорой медицинской помощи г.Кирова» факт нарушения п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении допущенного нарушения.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Кировского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.