

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-232/17

20 апреля 2017 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей

СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Организатор закупки) <...> ;

ООО «Балтийская строительная компания» (далее — Заявитель) <...> ;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 11.04.2017 № 8719/17) ООО «Балтийская строительная компания» на действия организатора торгов СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку спортивного оборудования для городских спортивных площадок Санкт-Петербурга в 2017 году (извещение № 31704905723 , далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

17 марта 2017 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31704905723 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку спортивного оборудования для городских спортивных площадок Санкт-Петербурга в 2017 году (далее – Извещение о закупке), включая документацию об открытом конкурсе (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положение м о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Положение о закупках), версия 9 от 12.01.2017, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

	Наименование	Значение

№ п/п		
1.	Начальная (максимальная) цена	14 760 863,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	17.03.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	10.04.2017 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок  (по местному времени заказчика)	14.04.2017 в 14:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	СПб, Большой пр. П.С, д.49/18 лит А, пом. 3Н

## 2. Доводы жалобы:

1) Заявитель указывает на избыточность порядка оценки заявок по критерию «Материально-техническое обеспечение» предмету Закупки;

2) По мнению Заявителя порядок оценки по критерию «Квалификация участника» некорректен и содержит двусмысленные формулировки, позволяя получить баллы за представление нескольких копий одного документа;

3) Заявитель полагает, что порядок оценки заявок по критерию «Качество работ, товаров, услуг» дублирует требования к участникам Закупки и фактически не может быть целесообразно применен;

4) По мнению Заявителя порядок оценки по критерию «Объем выполненных аналогичных работ» содержит неопределенные формулировки и не может выступать в качестве объективного критерия оценки ввиду отсутствия критериев определения аналогичности работ;

5) Заявитель полагает незаконным инициирование процедуры Закупки в рамках Закона №223-ФЗ, указывая, что обжалуемый конкурс должен быть проведен в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ;

6) Заявитель указывает на несоблюдение Организатором закупки норм Постановления Правительства РФ от 21 июня 2012 г. N 616 "Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме", предписывающих проведение

закупочных процедур по предмету, аналогичному Закупке, в электронном виде, т. к. по мнению Заявителя предмет Закупки отнесен к группе «Конструкции и детали конструкций из черных металлов прочие, не включенные в другие группировки» с кодом ОКДП2 25.11.23.119.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №78/10522/17 от 13 апреля 2017 года, были предъявлены представителем Организатора закупки в ходе заседания Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» относится к автономным учреждениям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе

порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В отношении 1-4 доводов жалобы Заявителя:

Согласно п.п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п. 1.10.2.5. Закупочной документации в рамках оценочной стадии ЦЗО оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки, соответствующие требованиям Конкурсной документации, и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика исходя из критериев, указанных в информационной карте (п. 11) данной конкурсной документации.

Согласно п. 11 Информационной карты Закупочной документации критериями оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе являются:

- стоимость и структура стоимости заявки – 35 %;
- качество работ, товаров, услуг – 20 %;
- материально-техническое обеспечение – 10 %;
- объем выполненных аналогичных работ – 20 %;
- квалификация Участника – 15 %.

В соответствии с п. 1.10.2.6. Закупочной документации при оценке критерия «материально-техническое обеспечение» учитывается количество комплектов необходимого оборудования, которое будет использовано в ходе выполнения работ, находящегося в собственности Участника или ином вещном праве (состав комплекта: Грузовой автомобиль, оборудованный манипулятором с грузоподъемностью не менее 8 т. – 1 ед., сварочный аппарат максимальной мощностью не менее 6 кВт и не более 8,5 кВт – 1 ед., портативный бензиновый генератор мощностью не менее 6 кВт – 1 ед., стремянка трансформер четырехсекционная с максимальной нагрузкой не менее 150 кг и максимальной высотой не менее 5140 мм – 1 ед.):

Количество баллов по критерию рассчитывается следующим образом:

Кол-во компл.	Кол-во баллов
---------------	---------------

КОЛИЧЕСТВО КОМПЛ.	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
1 компл.	0
2 – 4 компл.	50
5 компл. и более	100

Количество баллов по критерию «материально-техническое обеспечение» рассчитывается как сумма баллов, полученных Участником в соответствии со шкалой оценки, умноженная на вес критерия в %:

$$V_{\text{мто } i} = V_{\text{мто } i} * K_{\text{к мто}}$$

Где:

$V_{\text{мто } i}$  – балл участника;

$V_{\text{мто } i}$ , - балл участника в соответствии со шкалами оценок

$K_{\text{к мто}}$  – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,10)

Максимальное количество баллов по критерию «материально-техническое обеспечение» ( $V_{\text{мто } i}$ ) с учетом веса критерия - 10 баллов.

Представитель Организатора закупки указала, что порядок оценки заявок по критерию «Материально-техническое обеспечение» установлен исходя из потребностей Организатора закупки и имеющегося опыта заключения аналогичных договоров, а также направлен на выявление наиболее соответствующего требованиям Организатора закупки предложения с соблюдением предоставления возможности для участия иных организаций, не обладающих приоритетными для Организатора закупки ресурсами.

В соответствии с п. 1.10.2.6. Закупочной документации при оценке критерия «квалификация Участника» учитывается количество заверенных Участником закупки копий действующих документов, подтверждающих квалификацию сотрудников Участника, задействованных в исполнении договора (удостоверение электрогазосварщика не ниже 4 разряда (4 или 5 разряда)):

Расчет баллов для критерия производится по формуле, исходя из принципа аукциона:

$$V_{\text{кв } i} = \frac{N_{\text{кв } i}}{N_{\text{кв } \text{max}}} * 100 * K_{\text{к кв}}$$

где:

$V_{\text{кв } i}$  – балл участника;

$N_{kvi}$  – значение неценового критерия  $i$ -ого участника, выраженное в абсолютной величине (количество копий документов (шт.));

$N_{kv\max}$  – максимальное значение неценового критерия среди участников, выраженное в абсолютной величине (количество копий документов (шт.));

$Kk_{kv}$  – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,15);

Максимальное количество баллов по критерию «квалификация Участника» ( $V_{kvi}$ ) с учетом веса критерия - 15 баллов.

При этом, из содержания указанного пункта четко следует, что Организатором закупки оцениваются копии действующих различных документов, что и отражает, собственно, заявляемое имеющееся у участника Закупки число электрогазосварщиков.

В соответствии с п. 1.10.2.6. Закупочной документации при оценке критерия «качество работ, товаров, услуг» учитывается наличие заверенной Участником копии документа/документов, подтверждающего соответствие поставляемых ворот футбольных требованиям ГОСТ Р 55664-2013 и ворот для мини-футбола требованиям ГОСТ Р 55665-2013 (сертификат/сертификаты соответствия):

Количество баллов по критерию «качество работ, товаров, услуг» ( $V_{kachi}$ ) рассчитывается следующим образом:

Наличие документа/документов	Кол-во баллов ( $N_{kachi}$ )
отсутствует	0
предоставлен	100

$V_{kachi} = N_{kachi} * Kk_{kachi}$

где:

$V_{kachi}$  – балл участника по критерию «качество работ, товаров услуг»;

$N_{kachi}$  – кол-во баллов, полученных  $i$ -тым Участником в соответствии со шкалой оценки;

$Kk_{kachi}$  – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,20);

Максимальное количество баллов по критерию «качество работ, товаров услуг» ( $V_{kachi}$ ) с учетом веса критерия - 20 баллов.

Участник получает 0 баллов по критерию «качество работ, товаров, услуг» в случае:

- отсутствие заверенного документа/документов, подтверждающего соответствие поставляемых ворот футбольным требованиям ГОСТ Р 55664-2013 и ворот для мини-футбола требованиям ГОСТ Р 55665-2013;
- предоставление заверенной Участником копии документа/документов, подтверждающего соответствие требованиям ГОСТ Р 55664-2013 и ГОСТ Р 55665-2013 только одного из видов оборудования (ворота футбольные и ворота для мини-футбола).

Представитель Организатора закупки пояснила, что обязанность по представлению сертификатов ГОСТ Р 55664-2013 и ГОСТ Р 55665-2013 для футбольных ворот и ворот для мини-футбола возлагается на исполнителя по договору в момент передачи товара заказчику, однако, возможность представления указанных сертификатов оценивается Организатором закупки как дополнительный положительный показатель уровня готовности участника Закупки к исполнению договора по Закупке.

В соответствии с п. 1.10.2.6. Закупочной документации при оценке критерия «объем выполненных аналогичных работ» учитывается сумма аналогичных работ в рамках договоров, заключенных за период с 10.04.2014г. по 10.04.2017г.;

Расчет баллов для критерия «объем выполненных аналогичных работ» производится по следующей формуле, исходя из принципа аукциона:

$$B_{\text{дог } i} = \frac{N_{\text{дог } i}}{N_{\text{дог max дог}}} * 100 * Kk$$

где:

$B_{\text{дог } i}$  – балл участника;

$N_{\text{дог } i}$  – значение неценового критерия  $i$ -ого участника, выраженное в абсолютной величине (руб.);

$N_{\text{дог max}}$  – максимальное значение неценового критерия среди участников, выраженное в абсолютной величине (руб.);

$Kk_{\text{дог}}$  – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,20);

Максимальное количество баллов по критерию «объем выполненных аналогичных работ» ( $B_{\text{дог } i}$ ) с учетом веса критерия - 20 баллов.

При расчете баллов применяется математическое округление до второго знака после запятой.

Участник, не предоставивший в заявке информацию, позволяющую оценить критерий, получает по соответствующему критерию 0 баллов

Итоговый бал Участника рассчитывается как сумма баллов, полученных по каждому критерию:

$$В_{ит\ i} = В_{цена\ i} + В_{дог\ i} + В_{мто\ i} + В_{кач\ i} + В_{кв\ i}$$

При этом, согласно п. 1.6.1.8 Закупочной документации Организатором закупки отдельно установлен перечень из 14 видов работ, которые отнесены Организатором закупки к аналогичным.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает надлежащими и соответствующими предмету Закупки установленные в п. 1.10.2.6. Закупочной документации критерии и порядок оценки по критериям, вследствие чего Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит первые четыре довода жалобы ООО «Балтийская строительная компания» неподтвержденными и не усматривает в действиях Организатора закупки нарушений порядка организации и проведения процедуры Закупки.

В отношении пятого и шестого доводов жалобы Заявителя:

Согласно пп. а) п. 4 ч. 2 ст. 1 Закона №223-ФЗ настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное.

Представитель Организатора закупки пояснила, что источником финансирования договора в рамках Закупки служит субсидия, предоставленная из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, не предусмотренная нормами Федерального закона от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ.

Также, согласно ч. 4 ст. 3 Закона №223-ФЗ Правительство Российской

Федерации вправе установить [перечень](#) товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме.

Предметом Закупки следуя извещению о Закупке является поставка спортивного оборудования для городских спортивных площадок.

В соответствии с п. 3 Технического задания Закупочной документации в предмет Закупки входят 18 позиций спортивного оборудования различных типов.

Согласно извещению о Закупке указанное закупаемое оборудование классифицировано Организатором закупки по кодом ОКДП2 32.30.15 «Снаряды, инвентарь и оборудование прочие для занятий спортом или для игр на открытом воздухе; плавательные бассейны и бассейны для гребли».

Вместе с тем, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России определила, что Постановлением Правительства РФ от 21 июня 2012 г. N 616 "Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме" не регламентируется порядок проведения закупки спортивного инвентаря классифицированного по ОКДП2 32.30.15 в той или иной форме проведения торгов.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает надлежащими и соответствующими предмету Закупки порядок и способ проведения процедуры Закупки, вследствие чего Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит пятый и шестой доводы жалобы ООО «Балтийская строительная компания» неподтвержденными и не усматривает в действиях Организатора закупки нарушений порядка организации и проведения процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (от 11.04.2017 № 8719/17) ООО «Балтийская строительная компания» на действия организатора торгов СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку спортивного оборудования для городских спортивных площадок Санкт-Петербурга в 2017 году (извещение № 31704905723), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях организатора торгов СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» нарушений порядка организации и проведения Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 11.04.2017 № 8719/17) ООО «Балтийская строительная компания» на действия организатора торгов СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку спортивного оборудования для городских спортивных площадок Санкт-Петербурга в 2017 году (извещение № 31704905723) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.