

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ООО «ПРОМТЕК СМТ»

ул. Фрунзе, д. 1А, корп. 1, офис 16,

п. Пушкино, Дзержинск, 606033

e-mail: promtek_smt@mail.ru

Исх№743/03 от 01.03.18

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поданную Обществом с ограниченной ответственностью «ПРОМТЕК СМТ» (606033, Дзержинск, п. Пушкино, ул. Фрунзе, д. 1А, корп. 1, офис 16; далее – ООО «ПРОТЕКТ СМТ») жалобу на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Новгородской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку масел моторных, технических жидкостей в ассортименте для служебного автотранспорта, для нужд федерального государственного казенного учреждения «Отдела вневедомственной охраны по Новгородской области» и его филиалов (в рамках исполнения

Государственного оборонного заказа), извещение № 0350100007418000015 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 16.02.2018 (вх. № 1113 от 27.02.2018 Новгородского УФАС России) (далее – Жалоба) и сообщает следующее.

Согласно пункту 1 части 8 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия (бездействие) которого обжалуются (при наличии такой информации).

В Жалобе оспаривается правомерность отказа ООО «ПРОТЕКТ СМТ» в допуске к участию в аукционе.

При этом, в Жалобе отсутствует предусмотренная пунктом 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе информация о контактных данных лица, чьи действия обжалуются (место нахождения, почтовый адрес и т.д.).

Кроме того, в соответствии с частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством использования электронной системы «Обратная связь». При этом, указанная Жалоба не подписана электронной подписью.

Письмом Минэкономразвития России № 10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа, в котором сообщается следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011

года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Согласно пунктам 1, 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей, а также если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами

Следовательно, подателем Жалобы – ООО «ПРОТЕКТ СМТ» нарушены требования пунктов 1 части 8 и части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившиеся в отсутствии в Жалобе контактной информации о лице, чьи действия обжалуются, предусмотренной пунктом 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе, а также в отсутствии электронной подписи лица ее подавшего.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пунктов 1, 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложения: копия жалобы на 1 л. в 1 экз.

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2
класса

О.С.
Виниченко

Иванов Артём Тимурович

(816 2) 73 88 00