

Резолютивная часть решения оглашена 27 декабря 2010 года
В полном объеме решение изготовлено 18 января 2011 года

УСТАНОВИЛА:

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Сернурская передвижная механизированная колонна» (далее – ООО «Сернурская ПМК», заявитель).

Ответчик по делу: Открытое акционерное общество «Мариэнергосбыт» (далее – ОАО «Мариэнергосбыт», ответчик, гарантирующий поставщик).

В Марийское УФАС России поступило заявление ООО «Сернурская ПМК» вх. № 2461 от 26.08.2010 с жалобой на действия ОАО «Мариэнергосбыт», ОАО «Энергия» и филиала «Мариэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья».

Как следует из заявления, ОАО «Энергия» по заявке ОАО «Мариэнергосбыт» 23.08.2010 произведено отключение электроснабжения базы ООО «Сернурская ПМК», в связи с чем, предприятие понесло убытки, связанные с производством ремонтных работ на социально значимых объектах, расположенных в п. Сернур.

Отключение энергоснабжения связано со следующими обстоятельствами.

Между ОАО «Мариэнергосбыт» и ООО «Сернурская ПМК» заключен договор энергоснабжения от 01.01.2009 № 2705

03.12.2009 при производстве сварочных работ по прокладке трубопроводов газоснабжения ПО «Сернурские электрические сети» филиала «Мариэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» был выявлен факт и составлен акт о безучетном пользовании электрической энергии путем накидывания проводов электросварки на линию электропередачи. Кроме того, составлены еще два аналогичных акта от 30.11.2009 и от 25.12.2009.

Заявитель считает, что указанный факт безучетного потребления электрической энергии не охватывается рамками договора энергоснабжения, ООО «Сернурская ПМК» не нарушен ни один пункт договора энергоснабжения.

На заседании Комиссии заявитель поддержал позицию, изложенную в заявлении, а также указал, что подача электрической энергии базы предприятия возобновлена.

В письменных пояснениях от 18.10.2010 исх. № 4659, а также дополнительных письменных пояснениях от 24.11.2010 исх. № 5274 ОАО «Мариэнергосбыт» в обосновании своей позиции указало следующее.

В соответствии с пунктами 151,152 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ

от 31.08.2006 № 530 (далее – Правила функционирования розничных рынков) персоналом сетевой организации ОАО «МРСК Центра и Приволжья» в лице ПО «Сернурские электрические сети» филиала «Мариэнерго» были выявлены факты безучетного потребления электрической энергии потребителем ООО «Сернурская ПМК» при строительстве газопровода, в результате чего были составлены акты о безучетном пользовании электроэнергией. В декабре 2009 года ПО Сернурские электрические сети филиала «Мариэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» передали данные акты в Сернурское отделение ОАО «Мариэнергосбыт».

На основании пункта 156 Правил функционирования розничных рынков и пункта 4.9 договора энергоснабжения, заключенного между ОАО «Мариэнергосбыт» и ООО «Сернурская ПМК», Сернурское отделение ОАО «Мариэнергосбыт» включило рассчитанные сетевой организацией объемы в количестве 18720 кВт/час в

расчетную ведомость за декабрь 2009 года и предъявило для оплаты ООО «Сернурская ПМК». Акты о безучетном потреблении электроэнергии со стороны заявителя подписаны без разногласий, после предъявления счета-фактуры потребитель оплату не производил.

В соответствии с пунктом 151 Правил функционирования розничных рынков, в случае выявления фактов безучетного потребления электрической энергии допускается отказ гарантирующего поставщика от исполнения обязательств по поставке электрической энергии потребителю, допустившему такое нарушение, путем введения в установленном порядке полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии.

02.08.2010 Сернурским отделением ОАО «Мариэнергосбыт» было направлено уведомление о введении ограничения режима потребления электрической энергии на объекте «База» ООО «Сернурская ПМК» 11.08.2010 с 10 час. 00 мин.

11.08.2010 по инициативе руководителя ООО «Сернурская ПМК» ограничение режима электропотребления объекта «База» было перенесено на 23.08.2010. До указанного срока ООО «Сернурская ПМК» не было предпринято никаких действий по решению данного вопроса, вследствие чего, 23.08.2010 в 16 час. 20 мин. сетевой организацией ОАО «Энергия» введено ограничение режима потребления на объекте ООО «Сернурская ПМК».

Ответчик считает, что в его действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства

На заседании Комиссии представители ОАО «Мариэнергосбыт» поддержали позицию, изложенную в письменных пояснениях, а также просили прекратить в отношении ОАО «Мариэнергосбыт» рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определениями от 12.11.2010 исх. № 03-47/4285, от 13.12.2010 исх.

№ 03-47/4963 рассмотрение дела № 03-47/40 откладывалось. В целях дополнительного изучения материалов дела Комиссией Марийского УФАС России объявлялся перерыв до 16 час. 00 мин. 27 декабря 2010 года.

Заслушав объяснения сторон, исследовав представленные в материалы дела доказательства, оценив их в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Марийского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона

от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Приведенный в указанной норме перечень действий, которые могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства, не является исчерпывающим.

Из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции следует, что для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий.

Следовательно, для состава указанного правонарушения необходимы следующие условия: действие хозяйствующего субъекта, его доминирующее положение на соответствующем товарном рынке и наступление одного из перечисленных последствий.

При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах

осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Приказом Марийского УФАС России № 46 от 30.06.2005 (с изм. № 101 от 07.12.2007 и № 55 от 08.06.2009) ОАО «Мариэнергосбыт» внесено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов по позиции «купля-продажа (поставка) электрической энергии» с долей 100% на территории Республики Марий Эл. Такое положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке в соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции признается доминирующим.

Между ООО «Сернурская ПМК» и ОАО «Мариэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения от 01.01.2009 № 2705 (далее – договор энергоснабжения) по условиям которого гарантирующий поставщик принял на себя обязательства осуществлять продажу электрической энергии и через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и иные услуги, неразрывно связанные с процессом снабжения электрической энергии потребителей, а потребитель обязался оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги, а также соблюдать режим потребления энергии, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением электрической энергии (п. 1.1 договора).

В разделе 3 договора энергоснабжения стороны предусмотрели, что электроустановки потребителя электрической энергии должны быть обеспечены необходимыми приборами учета для расчетов за электроэнергию с гарантирующим поставщиком, соответствующими установленным требованиям нормативно-правовых актов. Фактическое потребление электрической энергии за расчетный период определяется по показаниям расчетных приборов учета, перечисленных в Приложении № 2 к договору и в порядке, предусмотренном п. 2.3.15, 4.6-4.8 (пункты 3.3, 3.4 договора).

В соответствии с приложением № 2 к договору энергоснабжения, расчетными ведомостями, а также данными сетевой организации ОАО «Энергия» поставка электроэнергии осуществляется в точку поставки с кодом учета А: А03001871, п. Сернур, база 0,4 кВ, КТП № 31, ф. 1010, ПС Сернур. На данной точке установлен счетчик типа ПСЧ-4А.05.2 № 03001871.

Согласно выставленным счет-фактурам № М0001674/-1-1/2009 от 31.01.2009, № М0007176/-1-2/2009 от 28.02.2009, № М0031946/1-7/2010 от 31.07.2010 и др., расчетным ведомостям № 2705 от 31.01.2010, № 2705 от 31.07.2010 и др., актам сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2009 по 31.12.2009, а также с 01.01.2010 по 31.10.2010 оплата отпущенной ОАО «Мариэнергосбыт» электрической энергии по договору энергоснабжения осуществлялась ООО «Сернурская ПМК» в полном объеме, задолженность отсутствовала.

Как следует из материалов дела, 30.11.2009 работниками ОАО «МРСК Центра и Приволжья» при контрольной проверке технического состояния объектов электросетевого хозяйства – ПС Б-Ляждур ВЛ 1007 ТП-140, принадлежащих ОАО «МРСК Центра и Приволжья» на праве собственности, выявлен факт неучтенного (бездоговорного) потребления электрической энергии ООО «Сернурская ПМК», о чем составлен акт о безучетном пользовании электроэнергией № 58 от 30.11.2009.

Аналогичные факты неучтенного (бездоговорного) потребления электрической энергии со стороны ООО «Сернурская ПМК» выявлены также по следующим адресам: Республика Марий Эл, Сернурский район, с. Казанское; Республика Марий Эл, Куженерский район, д. Шорсола, что подтверждается актами о неучтенном потреблении при выявлении факта безучетного потребления от 03.12.2009 № 164 и от 25.12.2009 № 226 (далее – акты неучтенного потребления).

Величина неучтенного потребления составила: по акту от 30.11.2009

№ 58 – 8640 кВт.ч., по акту от 03.12.2009 № 164 – 2880 кВт.ч., по акту от 25.12.2009 № 226 – 7200 кВт.ч. Итого – 18720 кВт/час

Рассчитанные сетевой организацией объемы в количестве 18720 кВт/час включены Сернурским отделением ОАО «Мариэнергосбыт» в расчетную ведомость за декабрь 2009 года и предъявлены счет-фактурой

№ М0058921/3-2705-12/2009 от 31.12.2009 к оплате ООО «Сернурская ПМК».

Указанный счет заявителем не был оплачен, что привело к образованию задолженности в размере 57 016 руб.14 коп. (без НДС) и 67 279 руб.05 коп. (с НДС) соответственно. В связи с чем, Сернурским отделением ОАО «Мариэнергосбыт» в адрес заявителя было направлено уведомление о введении ограничения режима потребления электроэнергии от 02.08.2010 исх. № 417.

На основании заявки гарантирующего поставщика 23.08.2010 сетевой организацией ОАО «Энергия» на объекте «База» ООО «Сернурская ПМК», местонахождение: п. Сернур, база 0,4 кВ, КТП № 31, ф-1010, ПС Сернур произведено отключение электрической энергии, о чем свидетельствует акт от 23.08.2010 ограничения (возобновления) режима потребления электрической энергии.

На заседании Комиссии представители ответчика пояснили, что со стороны ООО «Сернурская ПМК» имело место безучетное, а не бездоговорное потребление электрической энергии, в связи с чем, принимая решение о вводе полного ограничения энергоснабжения ООО «Сернурская ПМК», ОАО «Мариэнергосбыт» действовало в рамках действующего законодательства и реализовывало право на самозащиту своих гражданских прав.

Указанные доводы признаются Комиссией Марийского УФАС России не обоснованными и не соответствующими действующему законодательству.

По смыслу Правил функционирования розничных рынков электрической энергии следует различать безучетное и бездоговорное потребление электроэнергии.

Так из содержания пункта 79 указанных Правил следует, что безучетным является потребление электрической энергии при выявлении случаев потребления электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии) и Правилами порядка учета электрической энергии со стороны покупателя, выразившимся во вмешательстве в работу соответствующего прибора учета или несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета, обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого возложена на покупателя, а также в иных действиях покупателя, приведших к искажению данных о фактическом объеме потребления электрической энергии.

Из имеющихся в материалах дела актов неучтенного потребления, составленных сетевой организацией ОАО «МРСК Центра и Приволжья» следует, что действия ООО «Сернурская ПМК» не связаны с потреблением электрической энергии с нарушением договора, выразившемся во вмешательстве в работу прибора учета или несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета, также заявителем не совершались действия, которые могли привести к искажению данных о фактическом объеме потребления

электрической энергии. В связи с чем, потребление электрической энергии ООО «Сернурская ПМК», выявленное и зафиксированное актами от 30.11.2009 № 58, от 03.12.2009 № 164, от 25.12.2009 № 226, не является безучетным.

В свою очередь бездоговорным является потребление электрической энергии при выявлении фактов потребления электрической энергии, осуществляемого юридическими или физическими лицами в отсутствие заключенного в установленном порядке договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) и (или) с использованием энергопринимающих устройств, присоединенных к электрической сети сетевой организации с нарушением установленного порядка технологического присоединения энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям (абз.3 п. 151 Правил).

Согласно представленным в материалы дела документам, а также пояснениям заявителя потребление электрической энергии ООО «Сернурская ПМК» осуществлялось как в соответствии с договором энергоснабжения от 01.01.2009 № 2705 от КТП № 31 ф-1010 ПС Сернур, принадлежащей сетевой организации ОАО «Энергия», так и путем накидывания проводов электросварки на линию электропередач от источников питания ПС Б-Ляждур ВЛ 1007 ТП №140 и ПС Казанск ВЛ 1001 ТП № 229, принадлежащих сетевой организации ОАО «МРСК Центра и Приволжья». При этом точки подключения энергопринимающих устройств ООО «Сернурская ПМК к сетям ОАО «МРСК Центра и Приволжья», указанные в актах неучтенного потребления электрической энергии, в договор энергоснабжения не включены. Доказательства подключения вышеуказанных энергопринимающих устройств с соблюдением требований технологического присоединения не представлены.

Напротив, из письменных объяснений ОАО «МРСК Центра и Приволжья» от 21.09.2010 исх. № 09-22/4912 следует, что ООО «Сернурская ПМК» потребляло электрическую энергию с использованием энергопринимающих устройств, присоединенных к электрической сети сетевой организации с нарушением установленного порядка технологического присоединения энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям (в отсутствие заключенного в установленном порядке договора технологического присоединения), в связи с чем, имело место бездоговорное потребление электрической энергии.

Учитывая, что подключение энергопринимающих устройств к сетям ОАО «МРСК Центра и Приволжья» произведено заявителем без соблюдения Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о том, что потребление электрической энергии ООО «Сернурская ПМК» от сетей ОАО «МРСК Центра и Приволжья» являлось бездоговорным.

Разделом XIII Правил функционирования розничных рынков электрической энергии урегулирован порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии в случае нарушения потребителями своих обязательств, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварий. Исчерпывающий перечень случаев введения ограничения режима потребления закреплен в пункте 161 Правил,

согласно которому ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

- а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем своих обязательств);
- б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю (далее - прекращение обязательств сторон по договору);
- в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;
- г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;
- д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;
- е) возникновение вне регламентных отключений;
- ж) наличие обращения потребителя.

Как следует из материалов дела, ООО «Сернурская ПМК» надлежащим образом исполняло обязательства по договору энергоснабжения, в том числе по оплате потребленной электрической энергии. Задолженность по договору энергоснабжения перед ОАО «Мариэнергосбыт» у заявителя отсутствует, что подтверждается представленными в материалы дела расчетными документами. Задолженность по актам неучтенного потребления от 30.11.2009

№ 58, от 03.12.2009 № 164, от 25.12.2009 № 226 возникла вследствие потребления ООО «Сернурская ПМК» электрической энергии в бездоговорном порядке.

Согласно абзацу 3 пункта 151 Правил при выявлении фактов потребления электрической энергии, осуществляемого юридическими или физическими лицами в отсутствие заключенного в установленном порядке договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) и (или) с использованием энергопринимающих устройств, присоединенных к электрической сети сетевой организации с нарушением установленного порядка технологического присоединения энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям, сетевая организация вводит в установленном порядке полное ограничение режима потребления электрической энергии в отношении лиц, осуществляющих бездоговорное потребление электрической энергии.

Из указанной нормы следует, что в случае выявления факта бездоговорного потребления электрической энергии, отключение энергопринимающих устройств должно быть произведено той сетевой организацией, к сетям которой с нарушением установленного порядка технологического присоединения имело место присоединение энергопринимающих устройств потребителя. В данном случае такой организацией является ОАО «МРСК Центра и Приволжья». Учитывая, что сетевая организация вправе производить ограничение потребления электрической энергии только на своих сетях, Комиссия Марийского УФАС России также приходит к выводу о том, что ограничение режима потребления электрической энергии должно было быть осуществлено по месту незаконного

технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «Сернурская ПМК» к электрическим сетям ОАО «МРСК Центра и Приволжья».

Таким образом, действия ОАО «Мариэнергосбыт», выразившиеся в инициировании ограничения режима потребления электрической энергии на объекте «База» ООО «Сернурская ПМК», местонахождение: п. Сернур, база 0,4 кВ, КТП № 31, ф-1010, ПС Сернур, включенного в качестве точки поставки в договор энергоснабжения от 01.01.2009 № 2705 за возникновение задолженности по бездоговорному потреблению электрической энергии, совершены с нарушением части 1 статьи 10 и признаются Комиссией Марийского УФАС России злоупотреблением доминирующим положением.

Как следует из материалов дела объемы потребленной ООО «Сернурская ПМК» электрической энергии в количестве 18720 кВт/час, рассчитанные сетевой организацией ОАО «МРСК Центра и Приволжья», были включены Сернурским отделением ОАО «Мариэнергосбыт» в расчетную ведомость за декабрь 2009 года и предъявлены заявителю счет-фактурой № М0058921/3-2705-12/2009 от 31.12.2009 к оплате.

Оплата задолженности за потребленную электрическую энергию в размере 67 279 руб. 05 коп. (с НДС) ООО «Сернурская ПМК» произведена 21.09.2010, о чем свидетельствует платежное поручением от 21.09.2010 № 189. В связи чем, на основании заявки ОАО «Мариэнергосбыт» на восстановление режима электропотребления от 21.09.2010 исх. № 2441ф подача электрической энергии на объект ООО «Сернурская ПМК» 21.09.2010 была возобновлена.

Согласно абз. 1 пункта 156 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии стоимость выявленного объема бездоговорного потребления электрической энергии взыскивается с лица, осуществлявшего бездоговорное потребление электрической энергии, сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергопринимающие устройства указанного лица, на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии по действующему на дату взыскания тарифу на электрическую энергию для соответствующей категории потребителей, включающему стоимость электрической энергии, услуг по передаче электрической энергии, а также услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей и размер платы за которые в соответствии с законодательством Российской Федерации подлежит государственному регулированию.

Стоимость выявленного объема безучетного потребления электрической энергии взыскивается гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией) с потребителя по договору энергоснабжения (договору купли-продажи (поставки) электрической энергии) на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии (абз. 2 п. 156 Правил).

Из изложенного следует, что правом требования оплаты за электрическую энергию, потребленную в бездоговорном порядке, обладает сетевая организация, к сетям которой имело место присоединение энергопринимающих устройств потребителя, а не гарантирующий поставщик. У гарантирующего поставщика возникает право требования оплаты за электрическую энергию только в случае безучетного потребления электрической энергии.

Учитывая, что со стороны ООО «Сернурская ПМК» имело место бездоговорное потребление электрической энергии, выявленное сетевой организацией ОАО «МРСК Центра и Приволжья», Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ОАО «Мариэнергосбыт» по включению в расчетную ведомость за декабрь 2009 года рассчитанные сетевой организацией объемы

потребления электрической энергии в количестве 18720 кВт/час и предъявлению их счет-фактурой № М0058921/3-2705-12/2009 от 31.12.2009 к оплате ООО «Сернурская ПМК» являются незаконными и совершены с нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно письму филиала «Мариэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» от 31.12.2010 исх. № 28-24/6998 объем неучтенного (бездоговорного) потребления электрической энергии ООО «Сернурская ПМК», зафиксированного в актах от 30.11.2009 № 58, от 03.12.2009 № 164, от 25.12.2009 № 26 был учтен ОАО «Мариэнергосбыт» в составе полезного отпуска электрической энергии в декабре 2009 года и оплачен филиалу «Мариэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья», в связи с чем, за взысканием стоимости объема бездоговорного потребления электрической энергии с ООО «Сернурская ПМК» в судебном порядке филиал «Мариэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» не обращался.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

р е ш и л а:

1. Признать в действиях ОАО «Мариэнергосбыт» факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в необоснованном инициировании введения ограничения режима потребления электрической энергии, а также в необоснованном включении в расчетную ведомость рассчитанные сетевой организацией объемы потребления электрической энергии и предъявлении их к оплате, что имеет своим результатом ущемление интересов ООО «Сернурская ПМК».

2. Выдать ОАО «Мариэнергосбыт» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному специалисту Марийского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии со статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» датой принятия решения является дата изготовления решения в полном объеме

Предписание по делу № 03-47/40

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

18 января 2011 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии Костюшина Е.К. – руководителя управления, членов Комиссии Кукановой О.А. – начальника отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Садовинной О.А. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.10.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 18.01.2011 года по делу № 03-47/40 о нарушении ОАО «Мариэнергосбыт» части 1 статьи 10 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

предписывает:

ОАО «Мариэнергосбыт» прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что имеет своим результатом ущемление интересов ООО «Сернурская ПМК», для чего:

1. В срок до 08 февраля 2011 года отозвать письмо от 02.08.2010 исх. № 417, содержащее угрозу ограничения режима потребления электрической энергии.

2. ОАО «Мариэнергосбыт» не нарушать впредь порядок осуществления расчетов при бездоговорном потреблении электрической энергии, предусмотренный абзацем 1 пункта 156 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530.

3. О выполнении настоящего предписания сообщить Марийскому УФАС России, с приложением доказательств, в срок до 11 февраля 2011 года.

В соответствии со статьёй 36 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Марий Эл в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.

Примечание: В соответствии с п. 2.2 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от шестнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.