

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Анализ-М» от 13.08.2014 года исх. № 13-08/1 (вх. № 4844 от 13.08.2014 года) на действия Заказчика – Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница», уполномоченного учреждения – государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для отделения анестезиологии для ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница» (закупка № 0366200035614005776), руководствуясь статьёй 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии: < --- >

### **УСТАНОВИЛА:**

13.08.2014 года в Тульское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Анализ-М» (далее - ООО «Анализ-М», Заявитель) от 13.08.2014 года исх. № 13-08/1 (вх. № 4844 от 13.08.2014 года) на действия Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница» (далее – Заказчик), государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для отделения анестезиологии для ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница» (закупка № 0366200035614005776) (далее - аукцион в электронной форме).

Из жалобы следует, что Заявитель считает документацию об аукционе в электронной форме (закупка № 0366200035614005776) несоответствующей требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 Закона, части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» в части установления в документации об электронном аукционе требований к товарам, ограничивающих круг участников закупки. При этом свои доводы Заявитель обосновывает следующим.

В подпункте 41 пункта 5, части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме для поставляемого товара «Одноразовый набор для измерения внутрибрюшного давления» установлены следующие требования к характеристикам поставляемого товара:

- «Назначение: для измерения внутрибрюшного давления через мочевого пузыря» с требуемым показателем – «соответствие»;
- «Встроенный зажим» с требуемым показателем – «наличие»;
- «Безигольный порт для забора анализов» - с требуемым показателем – «наличие»;
- «Наглядная шкала - маркировка выполнена в мм.рт.ст.» - с требуемым

показателем – «наличие»;

- «Стерильность» - с требуемым показателем – «наличие».

Заявитель утверждает, что товар - одноразовый набор для измерения внутрибрюшного давления отсутствует в свободной продаже, так как производитель данного товара – ConvaTek реализует свою продукцию только через дистрибьюторов. В ЦФО России, по мнению Заявителя, дистрибьютором является ЗАО «АКЦЕПТ плюс», который реализует указанный товар только конечному пользователю (не реализуется для перепродажи). Указанный вывод Заявитель обосновывает своим обращением к организациям, являющимся официальными дилерами производителя.

По мнению Заявителя, включение в предмет данной закупки поставки изделия медицинского назначения - одноразового набора для измерения внутрибрюшного давления наряду с другими товарами ограничивает конкуренцию, так как не позволяет потенциальным поставщикам принять участие в рассматриваемой закупке в части поставки указанного товара вместе с товарами, поставка которых является предметом данной закупки, что является нарушением части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции».

Представители Заказчика, Уполномоченного учреждения, присутствующие на заседании Комиссии, не согласились с доводами жалобы Заявителя, считая, что документация об электронном аукционе полностью соответствует требованиям Закона, представили письменные возражения от 19.08.2014 года исх. № 01-13/272 на рассматриваемую жалобу.

При этом представители Заказчика пояснили следующее.

Требования к техническим, функциональным, качественным характеристикам поставляемого товара были сформулированы Заказчиком в соответствии с положениями статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона, с учетом потребностей Заказчика исходя из специфики деятельности Заказчика.

Возможность устанавливать параметры необходимого к поставке товара, исходя из своих потребностей, является законодательно закрепленным правом Заказчика, а потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Кроме этого, представители Заказчика указали, что с целью соблюдения положений Закона Заказчиком был проведен мониторинг фармацевтического рынка, который подтвердил наличие необходимых изделий медицинского назначения, в том числе - одноразовых наборов для измерения внутрибрюшного давления у различных поставщиков независимо от производителя.

Представители Заказчика сообщили, что при обосновании начальной цены контракта Заказчику поступили предложения от 5-ти потенциальных участников определения поставщика (подрядчика, исполнителя), что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников данной закупки.

Представители Заказчика указали, что закупаемый Заказчиком товар, в том числе, одноразовые наборы для измерения внутрибрюшного давления, не является уникальным, он свободно обращается на соответствующем рынке, а требованиям

к поставляемому товару, установленным в подпункте 41 пункта 5. части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме, с учетом доводов жалобы Заявителя, отвечает товар как минимум двух производителей, а именно: одноразовый набор для измерения внутрибрюшного давления производства ConvaTek и Unomedical, Дания.

По мнению Заказчика, факт подачи на участие в данном аукционе двух заявок подтверждает отсутствие каких-либо ограничений для потенциальных участников и свидетельствует о возможном участии в данных торгах неограниченного круга хозяйствующих субъектов.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Уполномоченным учреждением, Заказчиком требований Закона при проведении вышеуказанного аукциона в электронной форме, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно разделу 3 Положения о порядке взаимодействия заказчиков, а также уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, полномочия которых определены решениями органов местного самоуправления, с государственным казенным учреждением Тульской области «Центр организации закупок», утвержденного постановлением правительства Тульской области от 23.12.2013 года № 788 (далее – Положение), заказчики:

- в соответствии с планом-графиком направляют в уполномоченное учреждение заявку на осуществление закупки по форме, утвержденной органом исполнительной власти Тульской области по регулированию контрактной системы в сфере закупок, к которой прилагается проект контракта;
- вносят в уполномоченное учреждение предложение о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- вносят в уполномоченное учреждение предложения об установлении требования обеспечения заявок на участие в закупке, а также требования об обеспечении исполнения контракта;
- вносят в уполномоченное учреждение предложения о необходимости внесения изменений в документацию о закупке;
- направляют в уполномоченное учреждение по его запросу разъяснения положений документации о закупке;
- вносят в уполномоченное учреждение предложение об отказе от проведения закупки в установленные действующим законодательством сроки;
- заключают контракты по итогам проведения закупочных процедур в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- несут ответственность, установленную действующим законодательством, за

определение (обоснование) начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов), описание объекта закупки (функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики), требования к участникам закупки;

- выполняют иные функции в соответствии с законодательством Российской Федерации и Тульской области.

Пунктом 2 Положения определено, что уполномоченное учреждение в целях исполнения полномочий на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, в том числе:

- принимает и рассматривает заявки заказчиков на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и иные документы, необходимые для проведения соответствующих процедур;

- вносит заказчикам предложения об уточнении начальной (максимальной) цены контракта;

- на основе представленных заказчиками заявок разрабатывает и утверждает необходимые для проведения процедур по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) документы;

- принимает решения о создании комиссий по осуществлению закупок, определяет их состав, порядок работы, назначает председателя с включением в них представителей заказчиков;

- осуществляет подготовку и размещение в единой информационной системе извещений об осуществлении закупок, документации о закупках и проектов контрактов;

- разрабатывает с привлечением заказчиков разъяснения, изменения положений документации о закупках;

- принимает решение об отказе от проведения закупки;

- возвращает заказчикам заявки на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и иные документы в случае их неполноты или несоответствия [законодательству](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг.

Приказом государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» от 28.07.2014 года № 5640 объявлен аукцион в электронной форме на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для отделения анестезиологии для ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница»; создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

Извещение и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для отделения анестезиологии для ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница» (закупка № 0366200035614005776) (далее – документация об электронном аукционе)

размещены 29.07.2014 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 196 359,02 рублей.

Предметом данного аукциона в электронной форме является поставка изделий медицинского назначения для отделения анестезиологии для ГУЗ ТО «Тюльская областная клиническая больница».

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу положений части 2 статьи 33 Закона документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Исходя из смысла пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Таким образом, Законом не предусмотрены ограничения по включению в документацию об электронном аукционе требований к товару, которые являются значимыми для Заказчика, отвечают его потребностям и необходимы для

выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций.

Более того, указание в документации об электронном аукционе требований к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки прямо предусмотрено положениями Закона. При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки.

Необходимо отметить, что Заказчик не имеет возможности устанавливать требования к техническим характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки, а, в свою очередь, положения Закона не обязывают Заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации об электронном аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

В соответствии с требованиями статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона, исходя из потребности Заказчика в приобретаемом товаре, в подпункте 41 пункта 5. части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме установлены требования к функциональным, качественным характеристикам (потребительским свойствам) приобретаемого товара – «Одноразовый набор для измерения внутрибрюшного давления»:

- «Назначение: для измерения внутрибрюшного давления через мочевой пузырь» с требуемым показателем – «соответствие»;
- «Встроенный зажим» с требуемым показателем – «наличие»;
- «Безигольный порт для забора анализов» - с требуемым показателем – «наличие»;
- «Наглядная шкала - маркировка выполнена в мм.рт.ст.» - с требуемым показателем – «наличие»;
- «Стерильность» - с требуемым показателем – «наличие».

При этом в пункте 5. части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе отсутствует указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Учитывая, что предметом данного определения поставщика (подрядчика, исполнителя) является право на заключение контракта не на изготовление, а на поставку изделий медицинского назначения для отделения анестезиологии, в частности, одноразового набора для измерения внутрибрюшного давления, то участником данной закупки может выступить любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель (в том числе и не являющийся

производителем требуемого к поставке товара), готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребности Заказчика.

Заявителем на заседание Комиссии не представлено объективных доказательств того, что обращение одноразовых наборов для измерения внутрибрюшного давления с требуемыми значениями, установленными в подпункте 41 пункта 5. части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме, на соответствующем рынке невозможно или затруднено. Равно как не представлено доказательств того, что включение в предмет данной закупки поставки изделия медицинского назначения - одноразового набора для измерения внутрибрюшного давления наряду с другими товарами фактически ограничивает число потенциальных участников данной закупки, создает одним участникам закупки преимущество перед другими.

Заявитель не предоставил в Тульское УФАС России как доказательств, подтверждающих факт обращения ООО «Анализ-М» к производителю – ConvaTek или к официальным представителям ConvaTek, в том числе, ЗАО «АКЦЕПТ плюс», с целью приобретения производимого ConvaTek товара - одноразового набора для измерения внутрибрюшного давления, так и документального подтверждения, что производителем – ConvaTek или его единственным дистрибьютором в ЦФО - ЗАО «АКЦЕПТ плюс» (согласно доводам жалобы) было отказано ООО «Анализ-М» в поставке одноразовых наборов для измерения внутрибрюшного давления производства ConvaTek.

Комиссией установлено, что в пункт 1. «Наименование и количество поставляемого товара» части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме включены товары, имеющие общее функциональное назначение и применяющиеся в идентичной медицинской практике.

Кроме этого, Заявителем на заседание Комиссии не представлено объективных доказательств и документально не подтвержден факт установления в подпункте 41 пункта 5. части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме технических и функциональных характеристик и требуемых значений товара, необходимого к поставке, характерных исключительно для одноразового набора для измерения внутрибрюшного давления, производимого ConvaTek, равно как и не представлено документального подтверждения того, что отсутствуют другие марки одноразовых наборов для измерения внутрибрюшного давления, соответствующие установленным в подпункте 41 пункта 5. части II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме техническим и функциональным характеристикам необходимого к поставке товара.

Следовательно, довод жалобы о нарушении Заказчиком требований Закона в ходе заседания Комиссии не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области не рассматривает доводы Заявителя о нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», так как рассмотрение указанного вопроса не входит в полномочия Комиссии.

2. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Анализ-М» от 13.08.2014 года исх. № 13-08/1 (вх. № 4844 от 13.08.2014 года) на действия Заказчика – Государственного учреждения здравоохранения Тульской области «Тульская областная клиническая больница», уполномоченного учреждения – государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения для отделения анестезиологии для ГУЗ ТО «Тульская областная клиническая больница» (закупка № 0366200035614005776) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.