

Ростовская таможня

346715, Ростовская обл., г. Аксай, пр-кт Аксайский, 13-а

ООО «Слада»

344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 8

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «16» декабря 2014г.

В полном объеме решение изготовлено «22» декабря 2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя – начальник отдела
контроля органов власти;

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – главный специалист – эксперт отдела контроля
органов власти,

Коба И.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев дело № 2333/04 по признакам нарушения ООО «Слада» (г. Ростов-на-Дону) п.4 ч.1 ст.14
Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите
конкуренции»),

в отсутствие законного представителя ООО «Слада», надлежащим образом уведомленного о времени и
месте рассмотрения настоящего дела,

в отсутствие представителя Ростовской таможни,

УСТАНОВИЛА:

13.10.2014г. (вх. № 20341) в Ростовское УФАС России поступили материалы камеральной таможенной проверки Ростовской таможни, указывающие на признаки недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Слада».

Согласно представленной информации, ООО «Слада» во исполнения договора поставки от 25.03.2014г. №1, заключенного с ООО «Украинско-немецкая фирма «ТРЮФФ РОЯЛ» (Украина) ввезло на таможенную территорию Таможенного союза, поместило под таможенную процедуру «Выпуск для внутреннего потребления» и задекларировало на Азовском т/п Ростовской таможни по ДТ №№ 10313010/060514/0003979 (товар №1), 10313010/030414//0002770 (товар №1), 10313010/140414/0003173 (товар №1), 10313010/230414/0003570 (товар №1) товары – «печенье сухое сдобное (сладкое) весовое покрытое белой глазурью **«Зимняя вишня»**», изготовитель ООО УНФ «ТРЮФФ РОЯЛ» (Украина).

Вместе с тем, товарный знак «Зимняя вишня» зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Согласно свидетельству на товарный знак № 151204 от 30.03.1997 исключительное право на использование товарного знака «Зимняя вишня» в отношении 30 класса МКТУ (кондитерские изделия) принадлежит ОАО «Оркла Брэндс Россия» (г. Санкт-Петербург).

В соответствии с представленным заключением таможенного инспектора на вышеуказанном товаре размещены обозначения сходные до степени смешения с товарным знаком №151204, кроме того, в данном заключении содержится вывод о том, что вышеуказанный товар (печенье сдобное) является однородным товаром, для индивидуализации которых зарегистрирован словесный товарный знак «Зимняя вишня».

Согласно информации, представленной правообладателем товарного знака, ОАО «Оркла Брэндс Россия» не заключало лицензионные соглашения на право использования указанного товарного знака, иные соглашения и договоры, и не предоставляло разрешение на право использования товарного знака ООО УНФ «ТРЮФФ РОЯЛ» и ООО «Слада»

При этом, в ходе проведения таможенной проверки таможенными органами установлено, что товары с товарным знаком «Зимняя вишня» реализованы ООО «Слада» ИП Пивневой М.Г.

Вместе с тем, в силу статья 1477 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно ст. 1479 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В соответствии со статьей 1489 ГК РФ обладатель исключительного права на товарный знак может предоставить право на использование товарного знака в определенных договором пределах с указанием или без указания территории, на которой допускается использование, применительно к определенной сфере предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, из представленных материалов следует, что ООО «Слада» какие-либо права на использования товарного знака «Зимняя вишня» правообладателем не предоставлялись.

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В силу пунктов 7, 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации продукции, работ, услуг, установлен в п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ

«О защите конкуренции».

При таких обстоятельствах в действиях ООО «Слада», выразившихся в незаконном использовании товарного знака «Зимняя вишня» при введении в оборот товара, усматриваются признаки нарушения п.4 ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного возбуждено настоящее дело.

Определением о назначении дела № 2333/04 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению рассмотрение настоящего дела было назначено на 16.12.2014г. в 15 час. 00 мин.

Вышеуказанное определение было направлено ООО «Слада» по юридическому адресу, однако вернулось в Ростовское УФАС России с пометкой «Отсутствие адресата по указанному адресу».

Вместе с тем, в соответствии со ст. 165.1. ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу ч. 3 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений ([статья 165.1](#)), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

На основании вышеизложенного Ростовское УФАС России считает ООО «Слада» уведомленным о времени и месте рассмотрения настоящего дела.

16.12.2014г. представители ООО «Слада» на рассмотрение дела № 2333/04 не прибыли.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам.

Товарный знак «Зимняя вишня» зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Согласно свидетельству на товарный знак № 151204 от 30.03.1997 исключительное право на использование товарного знака «Зимняя вишня» в отношении 30 класса МКТУ (кондитерские изделия) принадлежит ОАО «Оркла Брэндс Россия» (г. Санкт-Петербург).

Согласно представленной информации, ООО «Слада» во исполнения договора поставки от 25.03.2014г. №1, заключенного с ООО «Украинско-немецкая фирма «ТРЮФФ РОЯЛ» (Украина) ввезло на таможенную территорию Таможенного союза, поместило под таможенную процедуру «Выпуск для внутреннего потребления» и задекларировало на Азовском т/п Ростовской таможни по ДТ №№ 10313010/060514/0003979 (товар №1), 10313010/030414//0002770 (товар №1), 10313010/140414/0003173 (товар №1), 10313010/230414/0003570 (товар №1) товары – «печенье сухое сдобное (сладкое) весовое покрытое белой глазурью **«Зимняя вишня»**, изготовитель ООО УНФ «ТРЮФФ РОЯЛ» (Украина).

В соответствии с представленным заключением таможенного инспектора на вышеуказанном товаре размещены обозначения сходные до степени смешения с товарным знаком №151204, кроме того, в данном заключении содержится вывод о том, что вышеуказанный товар (печенье сдобное) является однородным товаром, для индивидуализации которых зарегистрирован словесный товарный знак «Зимняя вишня».

В соответствии со ст. 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак. Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

В силу п.1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

При этом согласно п.3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

ООО «Слада» не получало в установленном законом порядке разрешения от правообладателя на использование в своей деятельности товарного знака (Зимняя вишня).

Вместе с тем, согласно представленной ООО «Слада» информации весь товар (печенье сдобное «Зимняя вишня») был реализован на территории Российской Федерации ИП Пивневой М.Г. на основании договора поставки №С214/06-1.

В соответствии со ст.2 ФЗ «О защите конкуренции» закреплено, что антимонопольное законодательство основывается, в том числе и на Конституции РФ. Статьей 15 Конституции РФ установлен приоритет международного договора РФ над законами РФ. Одним из таких договоров является Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883). В соответствии с п.1) ст.10bis (Недобросовестная конкуренция) Конвенции: «подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента», что также является нарушением ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», не допускающей такие действия.

В силу п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы дела, пришла к выводу о том, что ООО «Слада» при реализации товара печенье сдобное незаконно использовало товарный знак «Зимняя вишня», правообладателем которого является Заявитель.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях ООО «Слада» (г. Ростов-на-Дону), выразившихся в использовании товарного знака «Зимняя вишня» нарушения п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, весь товар с обозначением «Зимняя вишня» реализован, что свидетельствует об отсутствии оснований для выдачи ООО «Слада» предписания о прекращении недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. В действиях ООО «Слада» содержится нарушение п. 4 ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание ООО «Слада» о прекращении недобросовестной конкуренции не выдавать, в связи с прекращением нарушения.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

И.В. Коба

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.