

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/110

29 мая 2009 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия) в составе: Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя управления; Членов комиссии: Руцевича А.Р. – ведущего специалиста-эксперта; Ворониной К.Ф. – ведущего специалиста-эксперта; Сироты А.В. – специалиста-эксперта

при участии председателя единой комиссии ОВД ЗАТО г. Североморск – <П...>, рассмотрев жалобу № 06-14/110 ООО «Североморская строительная компания» (далее – заявитель) (входящий № 2086 от 22.05.2009 года) на действия единой комиссии ОВД ЗАТО г. Североморск (далее – единая комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на монтаж вентилируемой фасадной системы с облицовкой металлическим сайдингом здания ГИБДД ОВД ЗАТО г. Североморск, УСТАНОВИЛА:

Извещение и документация об аукционе на право заключения муниципального контракта на монтаж вентилируемой фасадной системы с облицовкой металлическим сайдингом здания ГИБДД ОВД ЗАТО г. Североморск (далее – аукцион) было размещено на официальном сайте в сети Интернет www.gz-murman.ru 17.04.2009г.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 000 000 (два миллиона) рублей. Согласно протокола рассмотрения заявок в открытом аукционе № 1А По мнению заявителя, отказ в допуске к участию в аукционе является неправомерным.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) внеплановой проверки Комиссия установила:

Как следует из протокола рассмотрения заявок в открытом аукционе № 1А Согласно, подпункта 2 пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать: «сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг».

Аукционная заявка заявителя не содержала сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ.

Таким образом, аукционная заявка заявителя не содержала сведений, предусмотренных статьей 35 Закона о размещении заказов и не должна была быть допущена к участию в аукционе.

Следовательно, единая комиссия правомерно отклонила аукционную заявку заявителя.

Также по основанию «не соответствие техническому заданию» были отклонены следующие участники размещения заказа: ООО «Стройтекс», ИП Гузь М.О., ООО «Производственная организация «ЭДМ».

В аукционных заявках ООО «Стройтекс», ИП Гузь М.О. отсутствовали сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ.

В составе аукционной заявки ООО «Производственная организация «ЭДМ» содержалось предложение о функциональных и качественных характеристиках

работ, описание металосайдинга и инструкция по монтажу сайдинга. В предложении о функциональных и качественных характеристиках работ находящихся в составе аукционной заявки ООО «Производственная организация «ЭДМ» отсутствуют объемы выполняемых работ, виды работ предусмотренные в техническом задании документации об аукционе, а именно: окраска окон красками масляными за два раза с расчисткой старой краски более 35%, установка угловых фасонных элементов индивидуального изготовления из листа стального оцинкованного с полимерным покрытием "пластизол" или эквивалент, установка откосов оконных и дверных индивидуального изготовления из листа стального оцинкованного с полимерным покрытием "пластизол" или эквивалент и другие виды работ, а также не указано какие именно материалы будут применяться при выполнении работ.

Таким образом, единая комиссия правомерно отклонила аукционную заявку ООО «Производственная организация «ЭДМ».

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе принято решение о признании только одного участника размещения заказа подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона ООО «СБЗ».

Аукцион признан не состоявшимся.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Североморская строительная компания» необоснованной;

Резолютивная часть решения оглашена 27 мая 2009 года, в полном объеме решение изготовлено 29 мая 2009 года.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07. 2005 года №94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия единой комиссии ОВД ЗАТО г. Североморск может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: Чеченина С.А.

Члены комиссии: Руцевич А.Р., Воронина К.Ф., Сирота А.В.