

## РЕШЕНИЕ

4 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: Гниденко Л.М.,

члены комиссии: Гагарская Л.А., Цакулов Ю.Г.

рассмотрела дело № 03-05/18-2010 по признакам нарушения требований части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» по факту размещения на проездных билетах городского автобусного маршрута № 42 ненадлежащей рекламы следующего содержания: «*Окна Скандинавии 29-44-15 49-00-22 ул. Урицкого, 47, к.1, оф. 34 Окна Двери Жалюзи Скидка предъявителю билета 5% Немецкое качество в Вашем доме Скидки Рассрочка Кредит Гарантия на 5 лет Кредит предоставляется банками партнерам*» с признаками нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Индивидуальный предприниматель Бобин А.С., индивидуальный предприниматель Мельник И.А. надлежащим образом уведомлены о дате и времени рассмотрения дела, направили ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие. В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дело рассмотрено в отсутствие заинтересованных лиц.

### УСТАНОВИЛА:

На проездных билетах городского автобусного маршрута № 42 размещена ненадлежащая реклама следующего содержания: «*Окна Скандинавии 29-44-15 49-00-22 ул. Урицкого, 47, к.1, оф. 34 Окна Двери Жалюзи Скидка предъявителю билета 5% Немецкое качество в Вашем доме Скидки Рассрочка Кредит Гарантия на 5 лет Кредит предоставляется банками партнерам*» с признаками нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Рекламопроизводителем ненадлежащей рекламы является ИП Бобин А.С. (типография «Арбат»), рекламодателем является ООО «АлевСтрой». Проездные билеты распространялись на автобусном маршруте № 42 – перевозчик ИП Мельник И.А.

Письмом б/н, б/д ИП Бобин А. С. сообщил, что заявка на размещение рекламы была получена устно, исходная информация для верстки макета предоставлена заказчиком. Макет рекламы (верстка) разработан ИП Бобинным А.С., макет рекламной информации утвержден заказчиком в приложении к договору Ю/2010/49 от 08.04.2010. Акт выполненных работ подписан. Количество напечатанных билетов составляет 40 000 (сорок тысяч).

Согласно договору Ю/2010/49 от 08.04.2010, заключенному между ИП Бобинным А.С.(исполнитель) и генеральным директором ООО «АлевСтрой» Дин А.Р. (заказчик) исполнитель размещает коммерческую информацию заказчика в местах размещения (автобусы). Рекламная информация размещена на билетах и распространяется кондуктором пассажирам автобуса. Рекламная информация заказчика расположена на оборотной стороне билета. Билеты с рекламной информацией заказчика распространяются в автопарках, отдельные маршруты автобусов заказчик выбирать не вправе. В соответствии с разделом 5 вышеуказанного Договора билеты с рекламной информацией заказчика распространялись на маршруте № 42 (пять машин) рейсом «предместная площадь – Троицкий – МРВ – Урицкого – Ленинградский – Новый поселок».

В соответствии с договором купли-продажи от 10.03.2010, заключенным между ИП Бобинным А.С. (продавец) и ИП Мельником И.А. (покупатель) продавец продает, а покупатель приобретает проездные билеты с размещенной на них рекламной информацией, именуемой «билеты». Продавец вправе размещать на билетах рекламную информацию с двух сторон билета. Билеты используются для продажи в автобусах, принадлежащих покупателю при перевозке пассажиров на городских маршрутах. Продавец имеет право размещать на билетах рекламную информацию. Ответственность за содержание рекламы, соответствием ее законодательным актам полностью несет продавец.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2008 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования – товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

На основании пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Постановлениями Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 15275/08 от 31.03.2009 и № 15340/09 от 31.03.2009 поддержана правовая позиция антимонопольных органов, касающаяся оценки рекламы финансовых, в том числе банковских услуг, на соответствие требованиям законодательства о рекламе. Судами отмечено, что реклама банковских услуг направлена на формирование у потребителей желания ими воспользоваться, отсутствие каких-либо сведений в рекламе может привести к искажению смысла рекламы и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

В рекламной информации, размещенной на проездных билетах автобусного маршрута № 42 отмечено, что «**Кредит предоставляется банками партнерам**».

Письмом б/н от 21.07.2010 директора по розничному бизнесу в г. Архангельске кредитно-кассового офиса «Архангельск-Воскресенский» ОАО «АЛЬФА БАНК» сообщено, что договор о сотрудничестве между ОАО «АЛЬФА БАНК» и ООО «АлевСтрой» не заключался.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В заседании комиссии представители ООО «АлевСтрой» пояснили, что договоры с банками партнерами не заключены, в настоящее время идет процесс подписания этих договоров. Фактически клиентам ООО «АлевСтрой» предоставляется рассрочка платежа. Аналогичная реклама была размещена, помимо проездных билетов, в СМИ – газеты «Северный край», «Провинциалка», «Строй Экспресс».

С учетом изложенного рассматриваемая реклама формирует интерес к услугам ООО «АлевСтрой» и к услугам банка по предоставлению кредита при оказании услуги со стороны ООО «АлевСтрой», но фактически банковский кредит не

предоставляется. Таким образом, данная реклама не соответствует требованиям пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Недостовойной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара (п.4, ч.3, ст. 5).

В силу частей 6, 7, 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 закона несет рекламоадатель, рекламопроизводитель.

Рекламопроизводителем является ИП Бобин А.С.ИНН 290122997794, что подтверждается договором оказания услуг № Ю/2010/49 от 08.04.2010, актом выполнения работ к договору № Ю/2010/49 от 14.05.2010, согласованным макетом рекламной информации, размещенной на проездных билетах.

Рекламодателем является ООО «АлевСтрой», ИНН 2901174380, что подтверждается договором оказания услуг № Ю/2010/49 от 08.04.2010, актом выполнения работ к договору № Ю/2010/49 от 14.05.2010, согласованным макетом рекламной информации, размещенной на проездных билетах, платежным поручением № 125 от 03.06.2010.

Доказательств прекращения распространения ненадлежащей рекламы в заседание Комиссии не представлено.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоадателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», п. 37-42, Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: - «*Окна Скандинавии 29-44-15 49-00-22 ул. Урицкого, 47, к.1, оф. 34 Окна Двери Жалюзи Скидка предьявителю билета 5% Немецкое качество в Вашем доме Скидки Рассрочка Кредит Гарантия на 5 лет Кредит предоставляется банками партнерам*», размещенную на проездных билетах автобусного маршрута № 42 ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»;
2. Выдать рекламопроизводителю ИП Бобину А.С. и рекламоадателю ООО «АлевСтрой» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно о прекращении распространения ненадлежащей рекламы;
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении рекламопроизводителя и в отношении рекламоадателя.
4. Дело в отношении ИП Мельник И.А. производством прекратить.

Решение изготовлено в полном объеме «10» августа 2010 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 37 Федерального закона «О рекламе» решение антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения решения в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

##### о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

4 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: Гниденко Л.М.,  
члены комиссии: Гагарская Л.А.

Цакулов Ю.Г.

на основании своего решения от 04.08.2010 по делу № 03-05/18-10 о нарушении ООО «АлевСтрой» пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АлевСтрой» (ИНН 2901174380 г. Архангельск, ул. Урицкого, 47, к.1, оф.34) прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: не допускать опубликование ненадлежащей рекламы.
2. ООО «АлевСтрой» в срок до 24 августа 2010 года предоставить в Архангельское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания (номера газет, где опубликована реклама в соответствии с требованиями ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

##### о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

4 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам

нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: Гниденко Л.М.,

члены комиссии: Гагарская Л.А.

Цакулов Ю.Г.

на основании своего решения от 04.08.2010 по делу № 03-05/18-10 о нарушении индивидуальным предпринимателем Бобинным Александром Сергеевичем пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИП Бобину Александру Сергеевичу <.> прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: не допускать опубликование ненадлежащей рекламы.
2. ООО «Вест Медиа» **в срок до 10 июня 2010 года** предоставить в Архангельское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания (последние номера газеты Вся Архангельская область»).

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.