

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Приморского УФАС России, членов Комиссии: - начальника отдела контроля органов власти, – главного специалиста отдела контроля органов власти,

при участии:

от ответчика - администрации городского округа ЗАТО город Фокино: - начальник юридического отдела администрации городского округа ЗАТО город Фокино (доверенность от 29.05.2013 № 24-Дов.), - начальник отдела муниципального заказа администрации городского округа ЗАТО город Фокино (доверенность от 27.02.2014 № 10-Дов.), – главный специалист юридического отдела администрации городского округа ЗАТО город Фокино (доверенность от 06.08.2013 № 43-Дов.);

от заинтересованного лица - ЗАО «Тихоокеанская строительно-производственная компания»: представители не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлены должным образом, представлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

От гр-на Д. (привлеченного к рассмотрению настоящего дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельства – представители не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен должным образом, ходатайств о рассмотрении дела в его отсутствие не заявлялось,

рассмотрев в заседании 10 апреля 2014 года дело № 13/08-2014, возбужденное по признакам нарушения администрацией городского округа ЗАТО г. Фокино частей 1, 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании преимущественных условий участия в торгах ЗАО «ТСПК» и ограничении для участия в торгах иных лиц.

УСТАНОВИЛА:

В ходе проводимой в 2013 г. внеплановой проверки администрации городского округа ЗАТО город Фокино (далее также – Администрация, ул. Постникова, 9, г. Фокино, Приморский край, 692880), а также из УВД Приморского края, Приморским УФАС России были получены материалы, касающиеся организации и проведения Администрацией открытого аукциона в электронной форме на право проведения работ по капитальному ремонту самоходного плашкоута «Путятин» (далее также – Аукцион, судно «Путятин»).

В ходе рассмотрения указанных материалов установлено следующее.

25.12.2012 главой администрации городского округа ЗАТО город Фокино было издано постановление № 1949-ПА «О проведении открытого аукциона в электронной форме на право проведения работ по капитальному ремонту судна

«Путятин» и утверждена документация по проведению открытого аукциона в электронной форме на право проведения работ по капитальному ремонту судна «Путятин». В этот же день на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на оказание услуг по капитальному ремонту судна «Путятин» (номер извещения 0120300001712000186, начальная цена контракта – 1937418 руб. 00 коп.).

Дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 01.01.2013. Дата окончания срока рассмотрения заявок – 02.01.2013. Аукцион проведен 09.01.2013.

На участие в Аукционе была подана одна заявка – закрытым акционерным обществом «Тихоокеанская строительно-производственная компания» (далее - ЗАО «ТСПК»), заявка принята, ЗАО «ТСПК» допущено к участию в Аукционе. В связи с подачей единственной заявки аукцион был признан несостоявшимся и контракт на капитальный ремонт судна заключен с единственным лицом, подавшим заявку – ЗАО «ТСПК».

В соответствии с в извещением о проведении указанного аукциона, а также документацией о проведении аукциона (пункт 1.2.1 аукционной документации, пункт 9.1.проекта муниципального контракта, являющегося частью аукционной документации), работы выполняются в течение 5-ти дней с момента заключения муниципального контракта.

Контракт заключен 24.01.2013, таким образом, срок окончания работ по контракту – 29.01.2013.

Из пояснений директора Закрытого акционерного общества «Приморский межколхозный судоремонтный завод» (далее – ЗАО «ПМСРЗ») следует, что 19.11.2012 судно «Путятин» встало к причалу ЗАО «ПМСРЗ». 21.11.2012 судно «Путятин» встало на слип ЗАО «ПМСРЗ», после чего работниками ЗАО «ПМСРЗ» была проведена дефектовка для определения объемов и стоимости предстоящих работ. После определения сметной стоимости и графика производства работ между ЗАО «ТСПК» и ЗАО «ПМСРЗ» был заключен договор № 03-121 на ремонт судна «Путятин». Сметная стоимость согласно протокола согласования объема и стоимости работ по ремонту составила 1937418 руб., срок производства ремонта - с 22.11.2012 по 10.01.2013.

С его слов ремонт судна «Путятин» был необходим для прохождения освидетельствования Морским регистром судоходства, который проводится раз в два года. По его мнению работы по ремонту судна «Путятин», проведенные на ЗАО «ПМСРЗ» в соответствии с договором № 03-121, не могут быть проведены в течение 5 дней ни на одном из предприятий Приморского края, занимающимся деятельностью в сфере судоремонта. Ремонт судна был произведен в полном объеме, закончен 10 января 2013 года, оплата ремонта произведена ЗАО «ТСПК».

Из пояснений гр-ки О., в период подготовки и проведения Аукциона, занимавшей должность начальника отдела по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа ЗАТО город Фокино и готовившей заявку для проведения аукциона на право заключения договора на проведение работ по капитальному ремонту СП «Путятин», а также утверждавшей документацию об

открытом аукционе в электронной форме, перечень и объем работ (приложение № 1 к проекту Контракта) был сформирован на основании сметы, составленной ЗАО «ПМСРЗ» и полностью с ней совпадает. Мониторинг цен и сроков выполнения работ, аналогичных работам необходимым для проведения ремонта судна «Путятин», при составлении заявки гр-ой О. не проводился.

Из вышеизложенного следует, что установление в аукционной документации срока ремонта судна «Путятин» 5 дней при фактической невозможности проведения необходимых работ в течение 5 дней, приводит к обеспечению преимущественных условий участия в аукционе единственного лица – ЗАО «ТСПК», являющегося подрядчиком по договору № 03-121, и обладающего информацией о том, что работы по ремонту судна «Путятин», указанные в аукционной документации, к моменту заключения Контракта будут проведены в полном объеме.

Кроме того установление в аукционной документации срока ремонта судна «Путятин» 5 дней можно расценивать и как ограничение участия в Аукционе иных лиц, кроме ЗАО «ТСПК», поскольку де-факто ни одно из лиц, готовых принять участие в указанном аукционе, не могло выполнить условие о сроке проведения работ, что исключило их заинтересованность в участии в Аукционе.

Пояснения представителей администрации о том, что данный срок был установлен не в целях обеспечения преимущественных условий чье-либо участия в аукционе или ограничения участия в аукционе, а в целях быстрее ремонта судна «Путятин», не принимается Комиссией Приморского УФАС России ввиду следующего.

Статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) говорит о том, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе создание преимущественных условий участия в торгах и ограничение доступа к участию в торгах. При этом не имеет значения, с какой целью совершались указанные действия, значимым фактором квалификации указанных действий, как нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции является исключительно возникновение или возможность возникновения последствий в виде вышеуказанных ограничений конкуренции.

Также отклоняется довод Администрации о том, что до декабря 2013 года (до момента проведения Приморским УФАС России внеплановой проверки) Администрации не было известно о том, что между ЗАО «ТСПК» и ЗАО «ПМСРЗ» в ноябре 2012 года заключался договор на ремонт судна «Путятин», поскольку уже с 19 ноября 2012 года судно находилось на территории ЗАО «ПМСРЗ», 21 ноября 2012 года встало на слип, а с 22 ноября 2012 года на нем проводились ремонтные работы. Здесь же следует отметить тот факт, что в указанное время судно находилось в казне муниципального образования (поскольку договор с арендатором судна был расторгнут), соответственно на все действия с судном, в том числе и на его передвижения, дефектовку, ремонт и т.п. было необходимо получение разрешения представителя собственника – Администрации. Более того, из Дефектовочного акта № 54 – 1/12 от 21.12.2012, представленного в Приморское УФАС России Администрацией, следует, что еще до начала организации торгов один из двигателей судна «Путятин» уже был разобран в согласованном объеме ремонта, то есть объем работ по ремонту уже был согласован (причем не Администрацией, а каким-то третьим лицом) и де-факто

работы по ремонту судна уже начали проводиться.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, наряду с установленными [частью 1](#) настоящей статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются, органы местного самоуправления запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

В соответствии с частью 4 статьи 447 ГК РФ аукцион является одной из форм проведения торгов.

Определение условий проведения аукциона (утверждение аукционной документации) является частью процедуры проведения торгов.

Таким образом, включение в извещение о проведении указанного аукциона, а также в документацию о проведении аукциона (пункт 1.2.1 аукционной документации, пункт 9.1.проекта муниципального контракта, являющегося частью аукционной документации), условия о том, что работы выполняются в течение 5-ти дней с момента заключения муниципального контракта, является нарушением пункта 2 части 1 и части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения администрацией городского округа ЗАТО г. Фокино пункта 2 части 1, части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании ЗАО «ТСПК» преимущественных условий участия в открытом аукционе на оказание услуг по капитальному ремонту судна «Путятин» (номер извещения 0120300001712000186), и ограничении для участия в аукционе иных лиц, путем включения в извещение о проведении указанного аукциона, а также в документацию о проведении аукциона (пункт 1.2.1 аукционной документации, пункт 9.1.проекта муниципального контракта, являющегося частью аукционной документации), условия о том, что работы выполняются в течение 5-ти дней с момента заключения муниципального контракта;
2. Учитывая то обстоятельство, что контракт, заключенный между администрацией городского округа ЗАТО г. Фокино и ЗАО «ТСПК» по результатам открытого аукциона на оказание услуг по капитальному ремонту судна «Путятин» (номер извещения 0120300001712000186) исполнен, основания для выдачи предписания, а

также обращения в арбитражный суд с иском о признании открытого указанного аукциона, а также заключенного по его результатам контракта недействительными – отсутствуют.