

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/05/5-540/2020

27 июля 2020 года Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 27 июля 2020 года

Решение изготовлено в полном объеме 31 июля 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии –заместитель руководителя Управления;

член Комиссии –заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

член Комиссии –ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 034/05/5-540/2020, по признакам нарушения п. 3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), возбуждённое в отношении ООО «МЕДИА ТЕЛЕМАТИКА» (ОГРН: 1147746150804, ИНН: 7718968792, адрес: ул. авиаконструктора Миля, д. 4, корп. 1, пом. 2, подвал, комната 10, г. Москва, 109431), ООО «Солнечный свет» (ИНН: 7731316845, КПП: 773101001, ОГРН: 1167746485940, адрес: ул. Герасима Курина, д. 10, корп. 1, пом. 1, каб. 308, г. Москва, 121108), ООО «Оникс-Холдинг» (127486, г. Москва, ш. Дмитровское, 91, стр. 1, ОГРН: 1107746630122, дата присвоения ОГРН: 10.08.2010, ИНН: 7713712028, КПП: 771301001), ООО «Медиа групп СЛ» (ОГРН: 1167746053111, дата присвоения ОГРН: 11.01.2016, ИНН: 7726365893, КПП: 772601001, адрес: наб. Новоданиловская, д. 4, стр. 3, г. Москва, 117105),

в отсутствие сторон,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России из ФАС России поступило обращение физического лица (исх. № ЦА/25617/20 от 30.03.2020, вх. № 3023 от 30.03.2020) по факту распространения недостоверной, по мнению заявителя, рекламы сети магазинов «Sunlight». Указанным письмом ФАС России поручило Волгоградскому УФАС России рассмотреть данное заявление по существу.

Заявитель указал, что юридическое лицо ООО «Оникс-Холдинг» (бренд «Sunlight») систематически вводит покупателей/потенциальных покупателей своей рекламой. Заявителем отмечено, что регулярно в рекламе по телевидению, посредством платформы «youtube», а также личными звонками и смс-сообщениями данная компания извещает о закрытии всех своих магазинов и грандиозных распродажах. Заявитель считает, что данная рекламная кампания специально вводит в заблуждение население с целью увеличения продаж и наживы.

В качестве доказательств заявитель приложил скриншоты смс-сообщений от 2, 22 августа 2019 года и 24 марта 2020 года.

Рекламные смс-сообщения от 2 августа, 22 августа 2019 года содержали соответственно следующий текст: «SL закрывает все магазины в Домодедово. На ВСЕ -50% и -80%», а также с текстом «Официальное уведомление: магазины SL закрываются, все отдается до -80%».

Маркетинговая компания о закрытии магазинов «Sunlight», проводимая в августе 2019 года была ранее оценена Волгоградским УФАС России в рамках рассмотрения обращений граждан относительно распространения недостоверной информации о закрытии сети магазинов «Sunlight». В действиях группы компаний «Sunlight» в лице ООО «Солнечный свет» (ИНН: 7731316845, КПП: 773101001, ОГРН: 1167746485940, адрес: ул. Герасима Курина, д. 10, корп. 1, пом. 1, каб. 308, г. Москва, 121108), ООО «Мельница» (ИНН: 5032213603, КПП: 503201001, ОГРН: 1155032009010, адрес: территория жилой комплекс 12 месяцев, стр.13, этаж 3, пом. 1, ком. 45, рабочий поселок Заречье, Одинцовский район, Московская обл., 143085), ООО «Релизпром» (ИНН: 7726679459, КПП: 772601001, ОГРН: 1117746550646, адрес: Варшавское шоссе, д. 46а, стр. 4, эт. 2, оф. № 2/09, г. Москва, 115230), ООО «Управляющая компания Ритейл парк» (ОГРН: 9157747457166, ИНН: 7706427608 КПП: 77340100, адрес: ул. Маршала Прошлякова, д. 30, этаж 3, пом. VII, комн. 12, г. Москва, 123458) были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» («Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение»).

В результате Волгоградским УФАС России 27.09.2019 группе компаний «Sunlight» в лице ООО «Солнечный свет», ООО «Мельница», ООО «Релизпром», ООО «Управляющая компания Ритейл парк» было выдано предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

От группы компаний «Sunlight» поступила информация о выполнении предупреждения с приложением доказательств прекращения распространения недостоверных сведений о ликвидации магазинов сети «Sunlight», в том числе в рекламе, на сайте, в социальных сетях в сети Интернет, в магазинах и пр.

Заявителем в заявлении вх. № 3023 от 30.03.2020 было отмечено, что ему на его номер телефона 89xxxxxxxxx 24.03.2020 в 11:54 (часовой пояс неизвестен) от абонента с буквенным обозначением «Sunlight» поступило смс-сообщение с текстом: *«Уходим с рынка! РАЗДАЕМ УРАШЕНИЯ БЕСПЛАТНО (1 ШТ В РУКИ), ОСТАЛЬНОЕ ДО -80».*

В ходе рассмотрения всех обстоятельств распространения указанной рекламы в адрес ПАО «МТС» был направлен запрос (исх. № 02-3/2648, № 02-3/3091 от 07.05.2020) о представлении информации о том, кто является абонентом с буквенным обозначением «Sunlight» с приложением подтверждающих документов (договор и т.п.).

Согласно полученной от ПАО «МТС» информации (вх. № 4794 от 21.05.2020) заказчиком рассылки указанной рекламы является ООО «МЕДИА ТЕЛЕМАТИКА» (ОГРН: 1147746150804, ИНН: 7718968792).

В адрес ООО «МЕДИА ТЕЛЕМАТИКА» был направлен запрос (исх. № 02-3/3529 от 22.05.2020) о представлении информации о том, кто является рекламодателем вышеуказанной рекламы.

Ответ на данный запрос не представлен.

В рамках рассмотрения заявления физического лица было установлено, что на странице в сети Интернет по адресу: <https://sunlight.net/agreement/> размещено пользовательское соглашение онлайн-магазина, согласно которому сайт является собственностью юридического лица ООО «Солнечный свет» (ОГРН: 1167746485940, дата присвоения ОГРН: 20.05.2016, ИНН 7731316845, адрес: 121108, г. Москва, ул. Герасима Курина, д. 10, корп. 1, пом. 1, каб. 308). На указанной странице в сети интернет также указано, что онлайн - магазин «Sunlight» принадлежит также ООО «Солнечный свет».

По имеющейся в Волгоградском УФАС информации арендатором торговых площадей магазинов «Sunlight» в Волгограде является также ООО «Солнечный свет».

Ранее (в 2019 году) на указанном сайте в данном пользовательском соглашении указывалась информация о том, что является собственностью ООО «Оникс-Холдинг» (127486, г. Москва, ш. Дмитровское, 91, стр. 1, ОГРН: 1107746630122, дата присвоения ОГРН: 10.08.2010, ИНН: 7713712028, КПП: 771301001).

В рамках рассмотрения обращений граждан в 2019 году о распространении недостоверной информации о закрытии сети магазинов «Sunlight», Волгоградским УФАС России был установлено, что маркетинговые кампании сети магазинов «Sunlight» проводит ООО «Медиа групп СЛ» (ОГРН: 1167746053111, дата присвоения ОГРН: 11.01.2016, ИНН: 7726365893, КПП: 772601001, адрес: наб. Новоданиловская, д. 4, стр. 3, г. Москва, 117105) (письмо ООО «Управляющая компания ритейл парк» исх. от 01.11.2019, вх. № 10567 от 06.11.2019).

Также ООО «Медиа групп СЛ» в своем письме исх. № 27/11-19 от 27.11.2019 (вх. № 11340 от 06.12.2019) пояснило, что данное общество замещало на сайте <https://sunlight.net> информацию о закрытии магазинов «Sunlight».

Сотрудниками Волгоградского УФАС России был произведен осмотр информации в сети «Интернет» (акт мониторинга № 529-р от 31.03.2020), в ходе которого было установлено, что при введении в поисковой системе «Яндекс» запроса из слов «санлайт закрытие» в разделе «поиск», на экране отображается ответ на поисковый запрос, где первой ссылкой выступает официальный сайт сети магазинов с текстом «Закрытие магазинов Sunlight...».

В разделе «новости» поисковой системы «Яндекс» также отображаются новостные статьи о неоднократном закрытии магазинов «Sunlight».

Выражение «Уход с рынка», о котором сказано в распространяемой рекламе, означает окончательное и полное закрытие всех торговых точек сети, включая дистанционные способы продажи товаров, онлайн магазины. Однако, на сайте имеется информация о продолжении реализации товаров, включая продажи посредством официального сайта сети магазинов <https://sunlight.net/>.

Так 31.03.2020 на данном сайте имелась информация о «закрытии» лишь некоторых

магазинов сети, в частности, в Москве. На карте магазинов с указанием их адресов некоторые из них были отмечены крестиками (акт мониторинга от 31.03.2020 № 530-р).

Впоследствии, 29.05.2020, на этом же сайте в виде всплывающего баннера появилась информация об «открытии магазинов в некоторых городах!». При переходе в раздел «подробнее» указанной информации на экране отображается информация «Наши магазины возобновляют работу. Уже работают магазины в следующих городах:..» Далее приведен список магазинов (порядка 50 магазинов) (акт мониторинга № 531-р от 29.05.2020).

Кроме того, в разделах «магазины» по состоянию на 29.05.2020 отсутствовала какая-либо информация о «закрытии» торговых точек в субъектах Российской Федерации, информация «адреса закрывающихся магазинов» отсутствует (акт мониторинга № 531-р от 29.05.2020).

Таким образом, анализ сайта <https://sunlight.net/> на даты 31.03.2020 и 29.05.2020 указывал на отсутствие намеренности сети магазинов «Sunlight» «уйти с рынка».

Таки образом, информация об «уходе» с рынка сети магазинов «Sunlight», распространяемая посредством рекламы, не соответствует информации, указанной, в том числе, на официальном сайта сети.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе за нарушение ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе ответственность несет рекламодатель.

Рекламодателем с учетом имеющейся информации, выступило ООО «МЕДИА ТЕЛЕМАТИКА» (ОГРН: 1147746150804, ИНН: 7718968792, адрес: ул. авиаконструктора Миля, д. 4, корп. 1, пом. 2, подвал, комната 10, г. Москва, 109431), ООО «Солнечный свет» (ИНН 7731316845, адрес: 121108, г. Москва, ул. Герасима Курина, д. 10, корп. 1, пом. 1, каб. 308); ООО «Оникс-Холдинг» (127486, г. Москва, ш. Дмитровское, 91, стр. 1, ОГРН: 1107746630122, дата присвоения ОГРН: 10.08.2010, ИНН: 7713712028, КПП: 771301001); ООО «Медиа групп СЛ» (ОГРН: 1167746053111, дата присвоения ОГРН: 11.01.2016, ИНН: 7726365893, КПП: 772601001, адрес: наб. Новоданиловская, д. 4, стр. 3, г. Москва, 117105).

Определением от 29 мая 2020 год Волгоградским УФАС России в отношении ООО «МЕДИА ТЕЛЕМАТИКА», ООО «Солнечный свет», ООО «Оникс-Холдинг», ООО «Медиа групп СЛ» было возбуждено производство по делу № 034/05/5-540/2020 по признакам нарушения п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

На заседание Комиссии 29.06.2020 стороны не явились.

От **ООО «Медиа Телематика»** в ответ на запрос (исх. № 02-3/3529 от 22.05.2020)

поступила информация (вх. № 5832 от 16.06.2020), согласно которой в ходе проверки обстоятельств, указанных в запросе, было установлено, что, по указанному sms-сообщению, невозможно определить рекламодателя.

Также было указано, что ввиду того, что в запросе не указан абонентский номер и в силу большого потока трафика, оборудование не может определить факт отправки sms-сообщения ни самой компанией, ни одним из клиентов.

Также от ООО «Медиа Телематика» поступило ходатайство (вх. № 6376 от 29.06.2020) об отложении рассмотрения дела до 06.07.2020 ввиду необходимости сбора, обработки и дачи надлежащего ответа на определение о возбуждении рассматриваемого дела.

От **ООО «Медиа групп СЛ»** поступила информация (вх. № 6324 от 26.06.2020), согласно которой на основании соглашения о расторжении договор аренды доменного имени и сайта от 01.01.2019г. между ООО «МЕДИА ГРУПП СЛ» и ООО «ОНИКС-Холдинг» договор расторгнут 29.02.2020г. ООО «МЕДИА ГРУПП СЛ» указало, что не распространяет информацию рекламного характера и не размещает ее, ввиду чего у ООО «МЕДИА ГРУПП СЛ» отсутствует информация о закрытии магазинов.

ООО «Солнечный свет» представило информацию (вх. № 6374 от 29.06.2020), согласно которой ООО «Солнечный свет» является распространителем sms-сообщения с текстом: «Уходим с рынка! Раздаем украшения бесплатно (1 шт. в руки), остальное до 80». Также было указано, что ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» предоставляет ООО «Солнечный свет» техническую возможность по отправке СМС-сообщений, путем формирования заявки в программе 1С, на основании договора оказания услуг № ДТ-К/028274 от 01.01.2020 г.

Согласно п. 2.1. указанного договора ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» берет на себя обязательства по оказанию услуг по предоставлению ООО «Солнечный свет» доступа к личному кабинету на devino platform для самостоятельной передачи абонентам электронных сообщений, содержащих информационные и/или рекламные материалы ООО «Солнечный свет».

ООО «Солнечный свет» также указало, что информация о частичном закрытии магазинов на сайте <https://sunlight.net/> размещалась ООО «Солнечный свет» самостоятельно. Указанный сайт принадлежит ООО «Солнечный свет», что подтверждается справкой о принадлежности домена (приложена к пояснениям). ООО «Солнечный свет» считает, что им соблюдены требования законодательства, нарушений не допущено.

Запрошенные антимонопольным органом пояснения относительно обоснования распространения рекламных смс – сообщений с текстом об «уходе с рынка» сети магазинов Sunlight ООО «Солнечный свет» не представлены.

ООО «Оникс-Холдинг» представило информацию (вх. № 6370 от 29.06.2020), исходя из которой в настоящее время ООО «Оникс-Холдинг» не является администратором доменного имени. Ранее заключенный договор аренды домена и части сайта <https://sunlight.net/> между ООО «Оникс-Холдинг» (Арендодатель) и ООО «МЕДИА ГРУПП СЛ» (Арендатор) расторгнут от 29.02.2020г. Таким образом, по информации ООО «Оникс-Холдинг», ООО «Оникс-Холдинг» не распространяет

информацию рекламного характера и не размещает ее на официальном сайте <https://sunlight.net/>, ввиду чего отсутствует информация закрытии магазинов.

На заседание Комиссии 27.07.2020 стороны не явились.

От **ООО «Оникс-Холдинг»** поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Оникс-Холдинг» (вх. № 7345 от 27.07.2020). Также были поддержаны ранее направленные пояснения относительно расторжения договора аренды домена <https://sunlight.net/>.

От **ООО Солнечный свет»** поступили дополнительные пояснения (вх. № 7346 от 27.07.2020), аналогичные ранее направленным пояснениям (вх. № 6374 от 29.06.2020), согласно которым ООО «Солнечный свет» является распространителем смс-сообщения с текстом: «Уходим с рынка! Раздаем украшения бесплатно (1 шт. в руки), остальное до 80». Также было указано, что ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» предоставляет ООО «Солнечный свет» техническую возможность по отправке СМС-сообщений, путем формирования заявки в программе 1С, на основании договора оказания услуг № ДТ-К/028274 от 01.01.2020.

Помимо этого, было указано, что рекламная акция «Уходим с рынка! Раздаем украшения бесплатно (1 шт. в руки), остальное до 80» проводилась в связи с *частичным* закрытием магазинов ООО «Солнечный свет». При этом ООО «Солнечный свет» считает, что соблюдены требования законодательства, нарушений в распространении рекламы не допущено.

ООО «Медиа Телематика» поступила информация (вх. № 6425 от 30.06.2020, вх. № 6614 от 07.07.2020), согласно которой SMS-сообщение от 24.03.2020 г. на номер телефона заявителя было направлено на платформу ООО «Медиа Телематика» со стороны ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ».

ООО «Медиа Телематика» оказывает организации ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» услуги по сепарации и обслуживанию трафика SMS-сообщения на оператора связи «МТС» на основании договора № МТ-П/024046 от 01.12.2017 г.

ООО «Медиа Телематика» в ходе рассмотрения всех обстоятельств распространения спорной рекламы от ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» была получена информация о том, что рекламодателем, рекламодателем и рекламопроизводителем является ООО «Солнечный свет», которому принадлежит адрес отправителя «SUNLIGHT», и который самостоятельно инициирует отправку рекламных и информационных сообщений через свой личный кабинет.

Комиссия Волгоградского УФАС России, изучив материалы дела, а также оценив письменные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация является рекламой, так как отвечает всем квалифицирующим признакам:

- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания;
- направлена на формирование или поддержание интереса к объекту рекламирования и его продвижение на рынке;

Объектом рекламирования выступает сеть магазинов «Sunlight», а также продукция, реализуемая ею.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также *о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.*

В спорной рекламе указана информация об «уходе с рынка» продавца товаров, что намеренно формирует у потребителя желание срочно рассмотреть возможность приобретения реализуемых продавцом товаров ввиду скорого закрытия магазинов и будущей невозможности их приобретения.

Однако информация о реальном «уходе с рынка» (ликвидации магазинов, полном прекращении деятельности) сети магазинов «Sunlight» не подтвердилась, ввиду чего данная информация о скором прекращении возможности приобретения товаров в сети магазинов «Sunlight» является недостоверной.

На момент вынесения решения по данному делу на сайте сети магазинов «Sunlight» <https://sunlight.net/> также отсутствует какая-либо информация об «уходе с рынка» указанной сети магазинов.

Комиссия не принимает довод ООО «Солнечный свет» о том, что, так как на сайте <https://sunlight.net/> размещалась информация о частичном закрытии магазинов ООО «Солнечный свет», то ввиду этого ООО «Солнечный свет» соблюдены все требования законодательства о рекламе.

Комиссия отмечает, что рассматриваемое дело возбуждено по факту распространения информации об «уходе с рынка» именно посредством *смс-сообщения*, направленного в адрес заявителя.

Относительно информации ООО «Солнечный свет» о том, что рекламная акция «Уходим с рынка! Раздаем украшения бесплатно (1 шт. в руки), остальное до 80» проводилась в связи с частичным закрытием магазинов ООО «Солнечный свет», Комиссия отмечает явное противоречие между текстом распространяемой посредством смс-рекламы информации об акции и сутью самой акции, поскольку использованное в рекламе выражение «уходим с рынка» предполагает полную ликвидацию сети магазинов и полное прекращение деятельности, в свою очередь, проводимое в действительности «частичное закрытие магазинов» предполагает сохранение большей части магазинов сети, что свидетельствует о доведении до потребителей в рекламе недостоверной информации.

Комиссия отмечает, что одновременное наличие информации на сайте продавца о частичном закрытии магазинов не только не исключает квалификации в качестве недостоверной рекламы об уходе с его рынка, но и служит дополнительным доказательством не соответствия действительности распространяемой

посредством рекламы информации об уходе с рынка данного продавца ювелирных изделий.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемая реклама содержит признаки нарушения п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе (недостоверная информация о возможности приобретения товара в определенном месте или в течение определенного срока).

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение п. 4 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

Пунктом 5 ст. 3 Закона о рекламе установлено, что рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В рассматриваемом случае с учетом объекта рекламирования, полученных в ходе дела объяснений, положений договора оказания услуг, заключенного между ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» и ООО «Солнечный свет» № ДТ-К/028274 от 01.01.2020, рекламодателем выступило ООО «Солнечный свет» (ИНН: 7731316845, КПП: 773101001, ОГРН: 1167746485940, адрес: ул. Герасима Курина, д. 10, корп. 1, пом. 1, каб. 308, г. Москва, 121108).

В связи с отсутствием в деле доказательств прекращения распространения спорной рекламы, у Комиссии имеются основания для выдачи предписания.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Закон о рекламе и в соответствии с п. 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Волгоградского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу сети магазинов «Sunlight», распространяемую посредством смс-сообщения абоненту по номеру телефона 89xxxxxxxxx 24.03.2020 в 11:54 от абонента с буквенным обозначением «Sunlight» с текстом: «Уходим с рынка! РАЗДАЕМ УРАШЕНИЯ БЕСПЛАТНО (1 ШТ В РУКИ), ОСТАЛЬНОЕ ДО -80» ненадлежащей, нарушающей требования п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «Солнечный свет» (ИНН: 7731316845, КПП: 773101001, ОГРН: 1167746485940, адрес: ул. Герасима Курина, д. 10, корп. 1, пом. 1, каб. 308, г. Москва, 121108) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Солнечный свет» (ИНН: 7731316845, КПП: 773101001, ОГРН: 1167746485940, адрес: ул. Герасима Курина, д. 10, корп. 1, пом. 1, каб. 308, г. Москва, 121108).

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в

течение трех месяцев со дня вынесения решения в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.