РЕШЕНИЕ
по делу № 56-А-Т-10
г. Абакан
Резолютивная часть решения оглашена 17.01.2011
В полном объеме решение изготовлено 28.01.2011

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Широкова О.В. – заместитель руководителя управления;
Члены комиссии: Панова Т.В. – начальник отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Темерева Т.В. – главный специалист – эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Исакова Е.А. – специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий,

При участии:
представителя ООО «Росгосстрах» Псаревой Ларисы Геннадьевны (доверенность № 04/11 от 12 января 2011 года);
директора Абаканского филиала ОАО «ЖАСО» Пьяновой Елены Алексеевны (доверенность № 22/29032010 от 29.03.2010),
рассмотрев материалы дела № 56-А-Т-10 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» (юридический адрес: ул. Парковая, 3, г. Люберцы, Московская область, 140002) в лице филиала в Республике Хакасия (юридический адрес: ул. К. Маркса, 15, г. Абакан, 655017) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

19 ноября 2010 года в Хакасское УФАС России поступило заявление ОАО «ЖАСО» в лице Абаканского филиала о неправомерных действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия по занижению страховой премии при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее ОСАГО) для нужд государственных заказчиков.
В заявлении ОАО «ЖАСО» указывает, что цена контракта ООО «Росгосстрах» занижена, противоречит действующему законодательству, действия ООО «Росгосстрах» по занижению суммы страховой премии являются проявлением недобросовестной конкуренции, так как были направлены на получение незаконных преимуществ и причинили убытки другому участнику конкурса, в частности, ОАО «ЖАСО».
Заявитель просит рассмотреть дело о нарушении антимонопольного законодательства, выдать предписание об устранении нарушения, привлечь ООО «Росгосстрах» к административной ответственности, а также обратиться в суд с заявлением о признании открытого конкурса ОСАГО недействительным и о расторжении договоров, заключенных с победителем конкурса в условиях нарушения антимонопольного законодательства.
Что касается требования ОАО «ЖАСО» в лице Абаканского филиала об обращении в суд с заявлением о признании открытого конкурса ОСАГО недействительным и о расторжении договоров, заключенных с победителем конкурса в условиях нарушения антимонопольного законодательства, комиссия Хакасского УФАС России отмечает следующее. Статья 14 Закона о защите конкуренции распространяется на отношения между хозяйствующими субъектами – конкурентами на соответствующем товарном рынке, в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции оцениваются действия хозяйствующих субъектов – конкурентов, действия государственных заказчиков в данном случае рассматриваться антимонопольным органом не могут, так как расторжение договора ОСАГО, заключенного по результатам проведенного конкурса, предполагает последствия для обеих сторон договора.
Кроме того, в соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. При этом организатором конкурса – Государственным комитетом по размещению государственных заказов Республики Хакасия конкурс был проведен без нарушения правил, установленных Федеральным законом от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
На запрос Хакасского УФАС России от 25.11.2010 исх. № 05-3578 ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия сообщило, что при расчете страховой премии компания руководствовалась действующим законодательством, а также разъяснениями, размещенными Уполномоченным органом при проведении указанного конкурса. Согласно разъяснению № 1 от 29.09.2010 в приложении № 2 отмечено наличие страховой выплаты в 2010 году на автомобиль ГАЗ 3102, в разъяснении от 07.10.2010 указано, что будут внесены изменения в конкурсную документацию. В извещении о внесении изменений в конкурсную документацию изменен класс, зависящий от наличия или отсутствия страховых выплат на «5», о наличии страховых выплат после изменения текущего класса не сказано, что, по мнению, ООО «Росгосстрах» дало право применить при расчете суммы страховой премии 6 класс.

Усмотрев в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия признаки нарушения антимонопольного законодательства, Хакасским УФАС России 17 декабря 2010 года было возбуждено дело № 56-А-Т-10 по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившееся в проявлении недобросовестной конкуренции на рынке страховых услуг при проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на оказание услуг ОСАГО для нужд государственных заказчиков РХ. Рассмотрение дела было назначено на 17 января 2011 года.
На заседании комиссии 17 января 2011 года директор Абаканского филиала ОАО «ЖАСО» Пьянова Е.А. указала, что поддерживает заявленные требования в полном объеме.
Представитель ответчика Псарева Л.Г. также согласилась с представленными ранее письменными пояснениями, указав, в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, так как страховая компания при расчете суммы страховой премии руководствовалась разъяснениями уполномоченного органа, размещенными на сайте.

Материалы настоящего дела, пояснения сторон, представленные ими доказательства, свидетельствуют о следующих обстоятельствах.
Уполномоченным органом – Государственным комитетом по размещению государственных заказов Республики Хакасия на официальном сайте http//zakaz.r-19.ru было размещено извещение № ОК/10-001100 от 17 сентября 2010 года о проведении совместного открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на оказание услуг ОСАГО для нужд государственных заказчиков Республики Хакасия. Заказчиками указанного открытого конкурса являлись: Государственная

инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Хакасия, Комитет по мобилизационной работе при Правительстве Республики Хакасия, Государственный комитет по тарифам и энергетике Республики Хакасия, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия.
Уполномоченным органом на официальном сайте размещены конкурсная документация и приложения к ней, в которой указаны сведения о транспортных средствах, подлежащих страхованию: марка, модель транспортных средств, год выпуска, мощность двигателя, количество мест, категория, текущий класс страхования, наличие выплат.
29 сентября 2010 года уполномоченный орган разместил разъяснения положений конкурсной документации на запрос одного из участников о наличии страховых выплат в предыдущем сроке страхования. В данных разъяснениях указано следующее: ГАЗ 3102 легковой – 2008-2009 гг сведений о страховых выплат не имеется, 2010 год страховая выплата имеется (Приложение 2), HYONDAI SONANA легковой – 2008-2009 гг сведений о страховых выплат не имеется, 2010 год страховых выплат нет (Приложение 3), ГАЗ 31105 легковой – 2008-2009 гг сведений о страховых выплат не имеется, 2010 год страховых выплат нет (Приложение 4).
7 октября 2010 года также размещено разъяснение положений конкурсной документации о текущем классе, зависящем от наличия или отсутствия страховых выплат, а именно, что уполномоченным органом будут внесены изменения в конкурсную документацию.
Извещением о внесении изменений в конкурсную документацию № ОК/10-001100 от 13 октября 2010 года Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия сообщил о внесении следующих изменений:
Приложение 2. Перечень транспортных средств, подлежащих страхованию. Комитет по мобилизационной работе при Правительстве Республики Хакасия, столбец 8 «Текущий класс, зависящий от наличия или отсутствия страховых выплат» изложить в следующей редакции: «5».
Приложение 3. Перечень транспортных средств, подлежащих страхованию. Государственный комитет по тарифам и энергетике Республики Хакасия, столбец 8 «Текущий класс, зависящий от наличия или отсутствия страховых выплат» изложить в следующей редакции: «3».
Приложение 4. Перечень транспортных средств, подлежащих страхованию. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия, столбец 8 «Текущий класс, зависящий от наличия или отсутствия страховых выплат» изложить в следующей редакции: «3», столбец 9 «сумма премии 5652,50 руб».

На участие в совместном открытом конкурсе было подано 3 заявки: ООО «СК «Согласие» в лице филиала в Республике Хакасия, ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия, ОАО «СО ЖАСО» в лице Абаканского филиала (протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в совместном открытом конкурсе № 1 от 3 ноября 2010 года).
Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 2 от 9 ноября 2010 года участниками конкурса признаны ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия и ОАО «СО ЖАСО» в лице Абаканского филиала, ООО «СК «Согласие» в лице филиала в Республике Хакасия не допущено к участию в конкурсе.
В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в совместном открытом конкурсе № 3 от 10 ноября 2010 первый номер присвоен заявке ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия с ценой контракта 73482,54 рубля, второй номер присвоен заявке ОАО «СО ЖАСО» в лице Абаканского филиала с ценой контракта 74895,65 рублей.

Комиссия Хакасского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам.
В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования. Страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливается Правительством Российской Федерации.
Пунктом 1 статьи 9 названного Закона установлено, что страховые тарифы состоят из базовых страховых тарифов и коэффициентов.
Страховые тарифы, коэффициенты страховых тарифов по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов, коэффициентов страховых тарифов и порядок их применения при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее Постановление Правительства РФ от 08.12.2005 № 739).
Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых страховых тарифов и коэффициентов страховых тарифов.
ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия при расчете суммы страховой премии по автомобилю ГАЗ 3102 (гос. номер Р009РХ), принадлежащему Комитету по мобилизационной работе при Правительстве Республики Хакасия, учитывало изменения в конкурсную документацию по этому транспортному средству в части текущего класса, зависящего от наличия или отсутствия страховых выплат, однако, общество не приняло во внимание разъяснение уполномоченного органа от 29.09.2010, в котором указывалось о наличии страховой выплаты по указанному автомобилю в 2010 году. Таким образом, ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия при расчете суммы страховой премии по автомобилю ГАЗ 3102 (гос. номер Р009РХ) указало сумму 4804,63 рубля, применив коэффициент КБМ равный 0,85, что соответствует классу 6 по окончании годового срока страхования при отсутствии страховых выплат, так как согласно требованиям Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 класс «5», указанный уполномоченным органом, становится классом «6» при условии отсутствия страховых выплат в предыдущие периоды страхования.
ОАО «ЖАСО» в лице Абаканского филиала рассчитало сумму страховой премии по автомобилю ГАЗ 3102 (гос. номер Р009РХ) в размере 5652,50 рубля, приняв во внимание изменения в конкурсную документацию по этому транспортному средству в части текущего класса, зависящего от наличия или отсутствия страховых выплат и разъяснение уполномоченного органа от 29.09.2010 о наличии страховой выплаты по указанному автомобилю в 2010 году, и применило коэффициент КБМ 1, что соответствует классу «3», так как в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 при наличии 1 страховой выплаты класс «5» становится классом «3».
Комиссия Хакасского УФАС России считает, что ОАО «ЖАСО» в лице Абаканского филиала рассчитало сумму страховой премии в соответствии с требованиями законодательства, а ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия занизило размер страховой премии исходя из следующего. Из буквального толкования Извещения о внесении изменений в конкурсную документацию № ОК/10-001100 от 13 октября 2010 года следует, что уполномоченным органом изменен только столбец 8 Приложения 2 к конкурсной документации (текущий класс изменен с первого на пятый), остальные столбцы Приложения 2 остались без изменения, следовательно, по автомобилю ГАЗ 3102 имелась страховая выплата, о чем указано в столбце 7

Приложения 2. Также наличие страховой выплаты по данному автомобилю в 2010 году подтверждается разъяснениями уполномоченного орган от 29.09.2010. Учитывая изложенное, комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу, что участникам конкурса необходимо было применять коэффициент КБМ с учетом страховой выплаты в предыдущем периоде страхования, чего не было сделано ответчиком по настоящему делу.
Таким образом, ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия, рассчитывая страховую премию, применило страховой тариф в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат (КБМ), отличный от установленного Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 тем самым уменьшило размер страховой премии по автомобилю ГАЗ 3101 и в результате итоговую сумму страховой премии. В результате уменьшения суммы страховой премии при подведении итогов конкурса, проведенного уполномоченным органом, конкурсной заявке ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия присвоен первый номер.
Также комиссия Хакасского УФАС России полагает необходимым отметить, что по автомобилям, указанным в Приложениях 3 и 4 к конкурсной документации, ОАО «ЖАСО» в лице Абаканского филиала неверно применило коэффициент КБМ в сторону завышения (указало КБМ равный 1 вместо 0,95), однако, это не повлекло никаких последствий при определении победителя по рассматриваемому открытому конкурсу.
Комиссия Хакасского УФАС России считает, что вышеописанные действия ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия:
– противоречат законодательству Российской Федерации - статье 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», которая устанавливает, что страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.
– направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, так как ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия своими неправомерными действиями по занижению страхового тарифа, и в итоге страховой премии, получило преимущество, увеличив количество своих страхователей.
– причинили убытки конкурирующей страховой компании (в частности ОАО «ЖАСО»), лишив ее возможности участвовать в честной конкурентной борьбе и заключить государственные контракты на оказание услуг ОСАГО для нужд государственных заказчиков Республики Хакасия.
Данные действия комиссия Хакасского УФАС России расценивает как недобросовестную конкуренцию.
Определение «недобросовестной конкуренции» дано в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, это – любые действия хозяйствующих субъектов, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.
Статьей 14 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.
На основании вышеизложенного, комиссия Хакасского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия состава нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, комиссия Хакасского УФАС России считает, что имеются основания для выдачи ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия предписания о прекращении недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Хакасского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, направленных на получение преимуществ при осуществлении ОСАГО транспортных средств, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам (в данном случае – заявителю по настоящему делу).
2. Выдать ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в совершении действий по занижению установленных Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» страховых тарифов и коэффициентов.
Для чего ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия необходимо в срок до 1 апреля 2011 года при участии общества в конкурсах на право заключения контрактов на оказание услуг ОСАГО направлять в адрес Хакасского УФАС России конкурсные заявки с расчетом суммы страховой премии по каждому транспортному средству.
3. Направить уполномоченному должностному лицу Хакасского УФАС России материалы дела для принятия решения о необходимости возбуждения административного производства по статье 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии: О.В. Широкова

Члены комиссии: Т.В. Панова

Т.В. Темерева

Е.А. Исакова

Примечание: в соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения в Арбитражный суд Республики Хакасия.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 56-А-Т-10

28 января 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:
Председатель комиссии: Широкова О.В. – заместитель руководителя управления;
Члены комиссии: Панова Т.В. – начальник отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Темерева Т.В. – главный специалист – эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Исакова Е.А. – специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от __ января 2011 года по делу № 56-А-Т-10 о нарушении ООО «Росгосстрах» (юридический адрес: ул. Парковая, 3, г. Люберцы, Московская область, 140002) в лице филиала в Республике Хакасия (юридический адрес: ул. К. Маркса, 15, г. Абакан, 655017) части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции в части совершения действий, направленных на получение преимуществ при участии в совместном открытом конкурсе № ОК/10-001100 на право заключения государственных контрактов на оказание услуг ОСАГО для нужд государственных заказчиков, которые противоречат законодательству РФ и обычаям делового оборота и причинили или могут причинить убытки другим финансовым организациям,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Росгосстрах» прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в действиях по занижению установленных Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» страховых тарифов и коэффициентов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили (могли причинить) убытки заявителю.
С этой целью ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия в срок до 1 апреля 2011 года при участии общества в конкурсах на право заключения контрактов на оказание услуг ОСАГО надлежит направлять в адрес Хакасского УФАС России конкурсные заявки с расчетом суммы страховой премии по каждому транспортному средству.

О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии
О.В. Широкова

Члены Комиссии:
Т.В. Панова

Т.В. Темерева

Е.А. Исакова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд Республики Хакасия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.
Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.