

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ПАО «Ростелеком»

ул. Достоевского, д. 15,

г. Санкт-Петербург, 191002

Филиалу в Новгородской и Псковской  
областях ПАО «Ростелеком»

ул. Людогоща, д. 2,

Великий Новгород, 173001

Исх № 3906/03 от 07.08.2018

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 8-р/18

об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена  
04.09.2018

В полном объеме изготовлено  
07.09.2018 Новгород

Великий

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол № 8-р/18 от 03.08.2018 и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – Публичного акционерного общества «Ростелеком» (ИНН 7707049388; юридический адрес: 191002, Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15; далее – ПАО «Ростелеком») в связи с обнаружением в его действиях нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) и иных достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

#### УСТАНОВИЛ:

14.02.2018 в Новгородское УФАС России посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг в сети «Интернет» по адресу: [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru) поступило обращение № 273936259 физического лица П. (далее – Заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении рекламы в сети сотовой (подвижной радиотелефонной) связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 14 февраля 2018 года в 13 часов 47 минут на абонентский номер заявителя в сети оператора связи - Публичного акционерного общества «Вымпел - Коммуникации» (далее – ПАО «ВымпелКом») +7921-208-62-45 от абонента с номером +7(8112) 62-50-76 в сети оператора услуг связи – ПАО «Ростелеком» поступил телефонный звонок рекламного характера с предложением услуг мобильной связи от ПАО «Ростелеком».

По мнению заявителя, указанные действия по распространению рекламы посредством стационарной телефонной связи являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В [пункте 1 статьи 3](#) Закона о рекламе определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на

рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Объектом рекламирования в данном случае являются услуги связи.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Заявитель П. предварительного согласия на получение рекламы посредством сотовой (подвижной радиотелефонной) телефонной связи не давал.

Таким образом, указанная реклама распространялась посредством использования стационарной телефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, а именно распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на её получение.

Из информации, полученной от оператора связи – ПАО «ВымпелКом» следует, что в вышеуказанный день на абонентский номер заявителя поступил входящий вызов от абонента +7(8112) 62-50-76, что подтверждается соответствующей детализацией входящих вызовов на абонентский номер заявителя +7 921-208-62-45.

Согласно информации, полученной от оператора связи – ПАО «Ростелеком» (вх. № 1160 от 27.02.2018 Новгородского УФАС России), абонентский номер +7(8112) 62-50-76, с которого, согласно Заявлению, осуществлялся телефонный вызов с информацией рекламного характера, предоставлен в пользование Филиалу в Новгородской и Псковской областях ПАО

«Ростелеком» (далее – Филиал ПАО «Ростелеком»).

Из письменных объяснений ПАО «Ростелеком» (вх. № 1981 от 09.04.2018 Новгородского УФАС России) следует, что вышеуказанный телефонный звонок действительно был произведен оператором связи - Филиалом ПАО «Ростелеком» на абонентский номер заявителя.

Передача информационного сообщения была инициирована группой организации продаж (далее – ГОП) Филиала ПАО «Ростелеком» и осуществлялась на контактные номера телефоны абонентов ПАО «Ростелеком» и граждан, обратившихся в Филиал ПАО «Ростелеком» и которым не были оказаны услуги связи по причине отсутствия технической возможности.

В данном конкретном случае информационное сообщение, поступившее на абонентский номер Заявителя по средствам телефонного звонка, было направлено Филиалом ПАО «Ростелеком» ошибочно, поскольку предназначалось другому абоненту.

При ручной выгрузке контактного номера телефона другого абонента сотрудник ГОП допустил ошибку в последней цифре номера телефона, в результате которой информационное сообщение «Мобильная связь от Ростелеком! Безлимитные звонки на номера Ростелеком по всей России и неограниченный трафик в соцсетях и мессенджерах. Оставь заявку на доставку сим-карты по телефону 88001000 или на сайте [www.rt.ru](http://www.rt.ru)» было передано на номер телефона Заявителя.

Вышеуказанное сообщение доведенное до Заявителя посредством телефонного вызова 14.02.2018 на его абонентский номер <...> -208-62-45 представляет собой рекламу услуг мобильной (подвижной радиотелефонной) связи, оказываемых ПАО «Ростелеком», содержащую сведения о преимуществах и привлекательных условиях таких услуг (безлимитные звонки на номера Ростелеком по всей России и неограниченный трафик в соцсетях и мессенджерах).

Материалами дела подтверждается тот факт, что рассматриваемая реклама была отправлена Заявителю на его абонентский номер без предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Учитывая вышеизложенное, в распространенной 14 февраля 2018 года в 13 часов 47 минут ПАО «Ростелеком» в лице Филиала ПАО «Ростелеком» по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента рекламы услуг мобильной связи ПАО «Ростелеком», имеется нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, без получения предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. её рекламораспространителя – ПАО «Ростелеком» в лице Филиала ПАО «Ростелеком».

О месте и времени рассмотрения дела ПАО «Ростелеком» было надлежащим образом уведомлено, на рассмотрение дела присутствовала представитель (защитник) ПАО «Ростелеком» – «...».

Согласно устным пояснениям, данным на рассмотрении дела представителем (защитником) ПАО «Ростелеком», с выявленным в его действиях нарушением части 1 статьи 18 Закона о рекламе, общество согласно, вину признает. Также представитель (защитник) ПАО «Ростелеком» просит учесть, что данное нарушение было совершено по ошибке сотрудника, неумышленно, ранее ПАО «Ростелеком» не привлекалось к административной ответственности за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, кроме того предписание, вынесенное на основании решения от 25.05.2018 по делу № Р-09/18, было исполнено ПАО «Ростелеком» в установленный срок (08.06.2018), распространение рекламы ПАО «Ростелеком» по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, без предварительного согласия абонента (Заявителя П.) на получение рекламы, прекращено (вх. № 3310 от 09.06.2018 Новгородского УФАС России).

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, уполномоченное должностное лицо, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.

Материалами дела № 8-р/18 от 03.08.2018 об административном правонарушении подтверждается факт наличия в рассматриваемой рекламе, рекламораспространителем которой является ПАО «Ростелеком» в лице Филиала ПАО «Ростелеком», нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, без получения предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Следовательно, в действиях ПАО «Ростелеком» в лице Филиала ПАО «Ростелеком» по распространению данной ненадлежащей рекламы содержится событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП, в соответствии с которой нарушение рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным

правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По смыслу этой нормы права юридическое лицо как коллективный субъект располагает соответствующими этому статусу возможностями и способно предпринять иные (более весомые) меры, нежели физическое или должностное лицо, в целях соблюдения требований публичного порядка.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о рекламе, является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому ПАО «Ростелеком» в лице Филиала ПАО «Ростелеком» имело возможность и должно было изучить действующее законодательство, проявить должное отношение к осуществлению деятельности рекламодателя, предвидеть и не допустить установленное нарушение законодательства о рекламе.

Однако ПАО «Ростелеком» в лице Филиала ПАО «Ростелеком» как рекламодатель не проявило должной степени ответственности и осмотрительности, что привело к совершению им действий по распространению рассматриваемой ненадлежащей рекламы, содержащих событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Анализ материалов дела позволяет сделать вывод о том, что у ПАО «Ростелеком» в лице Филиала ПАО «Ростелеком» имелась возможность для соблюдения части 1 статьи 18 Закона о рекламе и недопущения распространения ненадлежащей рекламы. При этом объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение ПАО «Ростелеком», в лице Филиала ПАО «Ростелеком» требований Закона о рекламе, не установлено.

Таким образом, установленное нарушение законодательства о рекламе при распространении рассматриваемой рекламы совершено по вине её рекламодателя – ПАО «Ростелеком» в лице Филиала ПАО «Ростелеком». Следовательно, в его действиях имеется состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП.

**Место и время совершения административного правонарушения** – Великий Новгород, 14.02.2018.

Обстоятельство, смягчающее административную ответственность, в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП - добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Руководствуясь частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях рекламодателя – Публичного акционерного общества «Ростелеком» (ИНН 7707049388; юридический адрес: 191002, Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15) при распространении рекламы услуг мобильной связи ПАО «Ростелеком» по сетям электросвязи посредством использования подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента – физического лица П. административное правонарушение, выразившееся в нарушении им законодательства о рекламе (части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»), ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на рекламодателя – Публичное акционерное общество «Ростелеком» административный штраф за совершенное

правонарушение в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

3. Сумму штрафа Публичному акционерному обществу «Ростелеком» надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор. счёт: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111626000016000140

(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе)

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России

И.А. Куриков

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное



лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.