

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 05-05-06/100-12

о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения объявлена 12.11.2012 года.

Решение в полном объеме изготовлено 15.11.2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Долгих О.М. - руководитель Тывинского УФАС России,

члены Комиссии:

Хаджиев Ф.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ооржак А.О. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Жарков И.В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти

При участии в рассмотрении жалобы:

от уполномоченного органа:

– «...» – главный специалист Департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва, действующий на основании доверенности № ТЧ-3068/1 от 19 октября 2012 года;

от государственного заказчика

– «...» – действующий на основании доверенности от 06.11.2012 г. № 3;

от подателя жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх. 6353 от 07.11.2012 года),

рассмотрев жалобу (вх. № 6353 от 07.11.2012 года) ООО «ПСК-Инжиниринг»

(юридический адрес: 111020, г. Москва, ул. Сторожевая д. 4) на положения документации об аукционе в электронной форме № 0312200002412001327 на право заключения государственного контракта на выполнение работ «Строительство объекта «120-квартирный жилой дом в Восточном квартале г. Кызыла Республики Тыва (стр. 1)» и в результате осуществления внеплановой камеральной проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 ,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Закона о размещении заказов и подана в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес уполномоченного органа, государственного заказчика, подателя жалобы, электронной торговой площадки были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Согласно доводам ООО «ПСК-Инжиниринг» государственным заказчиком, уполномоченным органом допущены существенные нарушения требований Закона о размещении заказов при утверждении документации об открытом аукционе, что привело к невозможности участия ООО «ПСК-Инжиниринг» в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель государственного заказчика «...» не согласился с поданной жалобой ООО «ПСК-Инжиниринг», считает, что положения аукционной документации соответствуют требованиям Закона о размещении заказов.

Представитель уполномоченного органа поддержал доводы представителя заказчика.

Рассмотрев жалобу, выслушав доводы лиц участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую камеральную проверку открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001327 на право заключения государственного контракта на выполнение работ «Строительство объекта «120-квартирный жилой дом в Восточном квартале г. Кызыла Республики Тыва (стр. 1)», Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

Уполномоченным органом – Министерством финансов Республики Тыва (далее Уполномоченный орган) на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 18.10.2012 года размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001327 на право заключения государственного контракта на выполнение работ «Строительство объекта «120-квартирный жилой дом в Восточном квартале г. Кызыла Республики Тыва (стр. 1)» (редакция № 3), начальная (максимальная) цена контракта – рублей.

Аукционная документация открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001327 на право заключения государственного контракта на выполнение работ «Строительство объекта «120-квартирный жилой дом в Восточном квартале г. Кызыла Республики Тыва (стр. 1)», утверждена приказом Министерства строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва (далее Заказчик) от 24.09.2012 г. № 244-од.

В соответствии с пунктом 1.1. жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» 3 октября 2012 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Уполномоченным органом, Заказчиком было размещено извещение о проведении процедуры Аукциона. Исходя из информации, размещенной на официальном сайте, в извещение о проведении Аукциона в документацию об Аукционе вносились изменения 18 октября 2012 года (редакция № 2)

В тоже время на сайте Оператора электронной площадки <http://rts-trender.ru> указано, что извещение проведения торгов опубликовано 18.10.2012 года. В строке «дата последнего извещения» указано: 29.10.2012 года. Вместе с тем, по информации с официального сайта www.zakupki.gov.ru, каких-либо событий связанных с указанной датой с размещенным заказом не происходило; сроки подачи заявок (в случае предположительного внесения 29.10.2012) Заказчиком и уполномоченным органом соответствующим образом не продлевались.

В строке «история изменений извещения» указано редакция № 1, тогда как указывалось выше, в Аукцион вносились изменения.

По мнению ООО «ПСК-Инжиниринг» указанные требования Закона о размещении заказов означают, что информация о заказе, размещенная на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, должна быть так же доступна на сайте электронной площадки без каких-либо искажений, которые способны негативным образом отразиться на возможности участника размещения заказа принять участие в размещаемом заказе.

Согласно пояснениям представителя уполномоченного органа последняя редакция по указанному аукциону № 0312200002412001327 производилась 18.10.2012 редакция № 2. Изменения вносились в Техническую часть, а так же в Информационную карту.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Закона о размещении заказов - официальным сайтом Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является www.zakupki.gov.ru.

В силу части 1 статьи 41.7 Закона о размещении заказов в случае проведения открытого аукциона в электронной форме заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обеспечивают размещение документации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте в срок, предусмотренный соответственно [частями 1 и 2 статьи 41.5](#) настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении открытого аукциона.

Документация об открытом аукционе в электронной форме должна быть доступна

для ознакомления на официальном сайте без взимания платы (часть 2 статьи 41.7 закона о размещении заказов).

Комиссией Тывинского УФАС России установлено, что информация размещенная на сайте www.zakupki.gov.ru соответствует информации размещенной на сайте оператора электронной площадки rts-trender.ru в связи с чем данный довод ООО «ПСК-Инжиниринг» является необоснованным.

В соответствии с пунктом 2.1 жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» Уполномоченный орган, Заказчик не разместили на официальном сайте www.zakupki.gov.ru рабочую документацию, что не позволяет ООО «ПСК-Инжиниринг» рассчитать собственные затраты на будущее строительство. Невозможность корректного расчета себестоимости строительства, в свою очередь, не позволяет ООО «ПСК-Инжиниринг» сформировать адекватное, экономически обоснованное предложение о цене контракта для возможности непосредственного участия в электронном аукционе.

ООО «ПСК-Инжиниринг» отмечает, что к Заказчику и Уполномоченному органу обращались участники размещения заказа за разъяснениями относительно возможности ознакомления с проектной документацией.

Так, участником размещения заказа в запросе разъяснений были заданы следующие вопросы: «Существует ли разработанная проектная документация? Если да, то в какой стадии разработки находится проектная документация: стадия «П» (Проект), стадия «Р» (Рабочая документация), стадия «РП» (Рабочий проект). «В связи с необходимостью правильной оценки участником заказа затрат на производство работ, предусмотренных Государственным контрактом и, в частности, определения принципиальных технических показателей строительства.... существует ли возможность размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru проектной документации, либо ознакомления участника размещения заказа в ином порядке с содержанием проектной документации до момента окончания подачи заявок на участие в аукционе?»

Заявитель пояснил что, «Документация разработана проектным институтом ОАО «Тувагражданпроект». Имеется рабочая документация». «У заказчика отсутствует право размещения проектной документации в сети Интернет, т.к. передача проекта третьим лицам запрещена договором (авторское право). Ознакомиться с документом(копией) можно по адресу заказчика.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме помимо сведений, установленных в части 3 данной статьи, должна также содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные

значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

[Частью 4 статьи 52](#) Градостроительного кодекса РФ установлено, что при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства лицом, осуществляющим строительство на основании договора с застройщиком или заказчиком, застройщик или заказчик должен подготовить земельный участок для строительства и объект капитального строительства для реконструкции или капитального ремонта, а также передать лицу, осуществляющему строительство, материалы инженерных изысканий, проектную документацию, разрешение на строительство.

Проектная документация состоит из текстовой и графической частей. Текстовая часть содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, пояснения, ссылки на нормативные и (или) технические документы, используемые при подготовке проектной документации и результаты расчетов, обосновывающие принятые решения. Графическая часть отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме, предусмотренных [пунктом 3](#) Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. N 87.

Проанализировав положения Закона о размещении заказов, Градостроительного [кодекса](#) РФ и [Постановление](#) Правительства РФ от 16.02.2008 г. N 87, Комиссия Тывинского УФАС России пришла к выводу о том, что отсутствие графической части проектной документации не свидетельствует о допущенных при размещении заказа нарушениях, поскольку такая документация относится к сфере исполнения заключенных государственных или муниципальных контрактов, [в связи с чем данный довод ООО «ПСК-Инжиниринг» является необоснованным.](#)

Согласно пункта 2.2. жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» на странице 17 Технического задания на Строительство объекта «120-квартирный жилой дом в Восточном квартале г. Кызыла Республики Тыва» Блоки № 1 и № 2 (Приложение № 1 к документации об аукционе) (далее так же – Техническое задание) в строке 2 Раздела 1. «Сантехнические работы» (ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕПЛОВОЙ ПУНКТ № 1 и УЗЕЛ УЧЕТА (БЛОКИ 1,2,3) предусмотрено: «монтаж расходомера типа «Взлет ЭР» в комплекте». Расходомер «взлет ЭР» не является каким-либо обобщенным типом технического оборудования (расходомеров), а указывает на товар, выпускаемый конкретным производителем ЗАО «Взлет». Кроме того, в отношении данного товара в документации об Аукционе согласно жалобе ООО «ПСК-Инжиниринг» не указано ни единой технической и (или) функциональной характеристики, которая бы позволила участнику размещения заказа предложить товар с эквивалентными характеристиками, соответствующими потребностям Заказчика.

В строках 8, 9 Раздела 1. «Сантехнические работы» (ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕПЛОВОЙ ПУНКТ № 1 и УЗЕЛ УЧЕТА (БЛОКИ 1,2,3,) (Страница 17 технического задания) предусмотрены:

- Насос циркуляционный для отопления типа URS40-120F. Мощность, Вт. Напор, м. Подача, м³/ч;

- Насос циркуляционный для отопления типа URS25-80F. Мощность, Вт. Напор, м.

Подача, м3/ч;»

Обозначение URS40-120F или URS25-80F не является общепринятым техническим обозначением какого-либо типа циркуляционных насосов. Более того, ООО «ПСК-Инжиниринг» не известно о существовании товаров (насосов) с подобным обозначением. Скорее всего, Заказчиком при формировании технического задания, была допущена опечатка; вероятнее всего имелись ввиду насосы UPS40-120F и UPS25-80F, производимые фирмой Grundfos. Вместе с тем, Заказчик в отношении рассматриваемых насосов не определил значение требуемых технических показателей, а ограничился указанием на то, что рассматриваемые товары в принципе могут характеризоваться показателями мощности, напора и скорости подачи воды.

Согласно письменным возражениям представителя заказчика, указание на модель насосов циркуляционных URS40-120F или URS25-80F, остались неизменными согласно сметной (рабочей) документации, в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов «Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения: а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание, на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме.», что так же могло быть обжаловано участником в установленные Законом сроки.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться

Комиссией Тывинского УФАС России установлено, что в нарушении требований части 3.1 статьи 34, части 1 статьи 41.6, пункта 1 части 4 ст. 41.6 Закона о

размещении заказов на странице 17 Технического задания на Строительство объекта «120-квартирный жилой дом в Восточном квартале г. Кызыла Республики Тыва» Блоки № 1 и № 2 (Приложение № 1 к документации об аукционе), в строке 2 Раздела 1. «Сантехнические работы» (ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕПЛОВОЙ ПУНКТ № 1 и УЗЕЛ УЧЕТА (БЛОКИ 1,2,3), в строках 8, 9 Раздела 1. «Сантехнические работы» (ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕПЛОВОЙ ПУНКТ № 1 и УЗЕЛ УЧЕТА (БЛОКИ 1,2,3)) (Страница 17 технического задания) предусмотрены торговые марки и модели конкретных товаров без сопровождения словами «или эквивалент», а так же используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, в связи с чем [ДАННЫЙ ДОВОД ООО «ПСК-Инжиниринг» является обоснованным.](#)

В силу пункта 2.3 жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» на странице 23 Технического задания, в строках 14, 15 Раздела 1 «Сантехнические работы (Канализация)» указано: «установка полотенцесушителей латунных с гальванопокрытием». В разделе «Добавить» (строки 46,47) предусмотрено: «Полотенцесушители из стальных водо-газопроводных оцинкованных труб с креплениями диаметр 32 мм».

Согласно доводам ООО «ПСК-Инжиниринг» подобный порядок формирования документации об Аукционе создает существенные трудности для формирования первой части заявки размещения заказа с конкретными показателями применяемых товаров, поскольку неясно:

а) почему, при исключении определенного товара (латунные полотенцесушители), диапазоны его технических характеристик были, тем не менее, сохранены Заказчиком в техническом задании, что означает формальную обязанность участника представить конкретные характеристики данного товара?

б) по какой причине в исключенном товаре были даны одни технические характеристики (толщина стенки, предельное давление), а в добавляемом – другие (диаметр)?

На странице 16 Технического задания «ОТОПЛЕНИЕ ЖИЛОЙ ЧАСТИ» Раздела 2 в строках 24, 25 указано выполнение работ по огрунтовке металлических поверхностей в объеме 92 м²; Выполнение работ по окраске металлических поверхностей в объеме 92 м². На странице 17 Технического задания «ОТОПЛЕНИЕ (ЛЕСТНИЧНАЯ КЛЕТКА, МУСОРОКАМЕРЫ) БЛОКИ 1,2,3» в строках 17, 18 указано выполнение работ по огрунтовке металлических поверхностей в объеме 35 м²; выполнение работ по окраске металлических поверхностей в объеме 35 м².

В разделе 1. Отопление (ЛС№02-01-04, ЛС№02-01-05) на странице 29 Технического задания, в с заголовком «Убрать» указано (строки 1,2): огрунтовка металлических поверхностей – 7200 м²; окраска металлических огрунтованных поверхностей – 7200 м².

ООО «ПСК-Инжиниринг» не ясно в каком объеме Заказчику требуется выполнение данных видов работ, поскольку при математическом уменьшении объема работ на ту величину, которая указана в Техническом задании, получается отрицательное значение объема работ: $(92\text{м}^2 + 25\text{м}^2) - 7200\text{ м}^2 = -7073\text{ м}^2?$

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснил что, действительно по указанным доводам жалобы объемы работ указанные в сметах не расписаны в полном объеме.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В нарушение требований пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов государственным заказчиком не отражены в Техническом задании по позициям указанным в жалобе характеристики работ в полном объеме. На основании изложенного Комиссии Тывинского УФАС России приходит к выводу об обоснованности жалобы по указанным доводам.

В силу пункта 2.4 жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» в соответствии с подпунктом 3 пункта 29 части 3 «Информационной карты аукциона в электронной форме» Уполномоченным органом, заказчиком установлено в аукционной документации дополнительное требование к участникам размещения заказа, а именно: «... выполнение за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчика, утверждаемый федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем 20 (двадцать) процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов жилищного строительства (по выбору участника размещения заказа) (опыт выполнения работ). Предоставляется копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Заказчик вправе установить данное требование при начальной (максимальной) цене контракта 50 (пятьдесят) миллионов рублей и более – если данное требование предусмотрено пунктом 30 настоящей Информационной карты».

В пункте 30 Информационной карты указано: «Наличие опыта выполнения работ согласно пункту 29 настоящей информационной карты: требуется».

Документация об аукционе по мнению ООО «ПСК-Инжиниринг» не содержит группу, подгруппу работ, являющуюся предметом аукциона, опыт по которым должен подтвердить участник размещения заказа.

Документация не содержит указание на конкретную подгруппу работ, в соответствии с которой участнику требуется подтвердить имеющийся у него опыт работы. На основании изложенного, ООО «ПСК-Инжиниринг» считает, что Уполномоченным органом, Заказчиком были допущены нарушения части 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов, выразившиеся в не установлении в соответствии с Приказом подгруппы работ, соответствующие предмету Аукциона.

Помимо этого Заказчиком, Уполномоченным органом, по мнению ООО «ПСК-Инжиниринг», необоснованно ужесточены требования к участникам, предъявляемые в соответствии с частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов. Так, Уполномоченный орган, Заказчик установили требование о подтверждении опыта работ связанного со строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом объекта жилищного строительства.

В соответствии с пунктом 2.5 жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» пунктом 19 части 3 «Информационной карты аукциона в электронной форме» Уполномоченным органом, Заказчиком установлено требование о представлении свидетельства о допуске к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в соответствии с приказом Минрегионразвития РФ от 30.12.2009 № 624 и статьей 52 Градостроительного кодекса РФ с функцией Генерального подрядчика с допустимой стоимостью по одному договору не менее 500 млн. рублей.

Пункт 33 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. Приказом Минрегионразвития РФ от 30.12.2009 № 624) а, именно: «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)» предусматривает 34 вида различных видов работ по организации строительства (функцией генерального подрядчика), в соответствии с которыми может быть установлено данное требование.

Вместе с тем Уполномоченным органом, Заказчиком соответствующего конкретного пункта работ по организации строительства в тексте Документации об Аукционе не установлено.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Документация об открытом аукционе в электронной форме, согласно [пункту 1 части 3 статьи 41.6](#) Закона о размещении заказов, должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4, 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

В силу [пункта 2 части 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

[Частью 2 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющим выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Перечень видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства в соответствии с [частью 4 статьи 55.8](#) Градостроительного кодекса РФ устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Такой [перечень](#) утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 N 624. Работы по электроснабжению, наружным сетям водопровода, канализации, теплоснабжению, укладке асфальтобетонного покрытия проездов и тротуаров, прокладке телефонного кабеля и т.д. отнесены к видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, и требующим при их выполнении свидетельства о допуске к таким видам работ. Кроме того, в [Перечень](#) включены работы по организации жилищно-гражданского строительства - [пункт 33.3](#); объектов электроснабжения до 110 кВ включительно - [пункт 33.4](#); объектов теплоснабжения - [пункт 33.5](#); объектов водоснабжения и канализации - [пункт 33.7](#); зданий и сооружений объектов связи - [пункт 33.8](#). и тд.

В пункте 19, подпункте 3 пункта 29, пункта 30 Информационной карты документации об аукционе заказчиком установлено требование о представлении участником размещения заказа свидетельства о допуске к выполнению работ по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту: жилищного строительства ([пункт 33.3](#) Перечня). Данное требование документации об аукционе соответствует [пункту 3.1 статьи 52](#) Градостроительного кодекса РФ, требующей обязательного наличия у участника размещения заказа, осуществляющего строительство, свидетельства о допуске к работам по организации строительства, выданного саморегулируемой организацией.

Таким образом, при выполнении работ по строительству, оказывающих влияние на безопасность капитального строительства, непосредственно подрядчиком, документацией об аукционе установлено требование о наличии у него свидетельства о допуске к таким видам работ.

Таким образом, документация об аукционе в спорной части соответствует законодательству о размещении заказов, а довод ООО «ПСК-Инжиниринг» является не обоснованным.

В силу пункта 2.6. жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» уполномоченным органом, Заказчиком не соблюдены требования части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов в части порядка авансирования исполнения государственного контракта.

Представитель Заказчик пояснил что, относительно п. 2.6 жалобы согласно части 2 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации «Подрядчик вправе требовать выплаты ему аванса, либо задатка только в случаях и в размере, указанных в законе или договоре подряда».

В соответствии с частью 10 статьи 41.12 Закона о размещении заказов контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме, либо в случае заключения контракта с иным участником открытого аукциона в электронной форме по цене, предложенной таким участником открытого аукциона.

Пунктом 11 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта. Размер обеспечения исполнения контракта не может превышать тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, но не может быть менее чем размер аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса), или, если размер аванса превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), размер обеспечения исполнения контракта не может превышать на двадцать процентов размер аванса и не может быть менее чем размер аванса. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик, уполномоченный орган обязаны установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса) или, если размер аванса превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), в размере, не превышающем на двадцать процентов размер аванса, но не менее чем размер аванса. Заказчик, уполномоченный орган вправе определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены, а в случае поставок новых машин и оборудования, начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) на поставки которых составляет пятьдесят миллионов рублей и более, поставок медицинского оборудования обязаны определить такие обязательства (в том числе обязательства о предоставлении вместе с новыми машинами и оборудованием гарантий производителя и поставщика на товар) и обязательство о предоставлении вместе с товаром обеспечения гарантии поставщика на товар в размере от двух до десяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В силу пункта 13.1 проекта государственного контракта при наличии денежных средств на расчетном счете заказчика возможно авансирование в размере не превышающем обеспечение исполнения контракта.

Таким образом, Комиссия Тывинского УФАС России приходит к выводу, что

информация содержащаяся в проекте государственного контракта не соответствует требованиям части 10 статьи 41.12, пункта 11 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов и информационной карте аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2.7 жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» согласно пункту 20.1 проекта государственного контракта, Заказчик вправе в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения Контракта, при условии полной оплаты Подрядчику выполненных им работ к моменту получения Подрядчиком письменного извещения об отказе Заказчика от исполнения Контракта. Пункт 20.2 так же предусматривает широкий перечень случаев, когда Заказчик вправе отказаться от исполнения Контракта.

В соответствии с ответом на запрос размещенном на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru Заказчику, Уполномоченному органу обратился участник размещения заказа с просьбой разъяснить вышеуказанные пункты контракта. Далее приводится вопрос участника размещения заказа и ответ Заказчика, Уполномоченного органа:

Податель жалобы: Правильно ли мы понимаем, что пункты 20.1., 20.2. предоставляют Заказчику право в одностороннем порядке отказаться от исполнения Государственного контракта, что, в свою очередь, согласно вышеуказанной норме ГК РФ, будет означать расторжение данного контракта и прекращение всех взаимных обязательств между его сторонами?

На что заказчик пояснил: Правильно. Только у Подрядчика остаются гарантийные обязательства по выполненным работам, а Заказчик обязан оплатить такие работы».

По поводу одностороннего отказа обеспечения Государственного контракта Заказчик пояснил, что «расторжение наступает при возникновении определенных ситуаций. В гражданском кодексе предусмотрено расторжение государственного контракта, в случае если у Заказчика будет отсутствовать финансирование и ещё по решению суда».

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона о размещении заказов Контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений настоящего Федерального закона.

Расторжение контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#).(часть 8 статьи 9 Закона о размещении заказов).

На основании изложенных норм Закона о размещении заказов Комиссия Тывинского УФАС России пришла к выводу что информация, содержащаяся в пункте 20.1, 20.2 проекта государственного контракта не соответствует требованием части 8 статьи 9 Закона о размещении заказов, так как указанной нормой односторонний отказ от заключения государственного контракта не предусмотрен.

В силу пункта 2.8. жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» пунктом 22.3 проекта

государственного контракта предусмотрено, что Исполнитель ежемесячно представляет отчет об использовании полученных от Заказчика денежных средств – копии платежных документов. ООО «ПСК-Инжиниринг» считает данное требование незаконным, противоречащим части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, поскольку Уполномоченный орган не вправе вмешиваться в хозяйственную деятельность Подрядчика путем запроса указанных документов, т.к. они потенциально могут содержать сведения, относящиеся к коммерческой тайне. Указанные документы Подрядчик обязан представлять по запросу правоохранительных, фискальных и иных органов, обладающих соответствующими административными полномочиями.

Согласно пояснениям представителя Заказчика, основанием для предоставления указанных в проекте контракта документов является Постановление Правительства Республики Тыва № 676 от 15.11.2011 «Об утверждении перечня мероприятий по выполнению плана поступления налоговых и неналоговых доходов в 2011 году в консолидированный бюджет Республики Тыва, сокращению недоимки и снижению долговой нагрузки бюджета г. Кызыла», в пункте 14 которого прописано что, при заключении договоров на выполнение подрядных работ вменить в обязанность подрядчиков ежемесячно представлять информацию о суммах уплаченных в бюджет Республики Тыва налогов за выполненные работы.

Рассмотрев доводы ООО «ПСК-Инжиниринг» и представителя Заказчика Комиссия Тывинского УФАС России установила, что Постановление Правительства Республики Тыва от 15.11.2011 г. № 676 утратило силу в связи с изданием Постановления Правительства Республики Тыва от 27.06.2012 № 351, в связи с чем у Заказчика не было правовых оснований включать в проект государственного контракта требования о представлении отчетов об использовании полученных от Заказчика денежных средств – копии платежных документов.

В соответствии с пунктом 2.9 жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг», пунктом 1.3. проекта государственного контракта предусмотрено, что Подрядчик вправе привлекать к исполнению своих обязательств по настоящему Контракту других лиц (субподрядчиков) только по согласованию с Заказчиком. По мнению ООО «ПСК-Инжиниринг», требование об обязательном согласовании привлечения Подрядчиком третьих лиц к исполнению контракта является необоснованным и противоречит требованиям части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона о размещении заказов кроме указанных в [частях 1 - 3](#) настоящей статьи требований и установленных в соответствии со [статьей 55.3](#) настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Запрет привлекать к исполнению контракта субподрядчиков представляет собой условие о способе и порядке исполнения договора подряда после проведения аукциона, а не требование к участникам размещения заказа.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 706](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в договор подряда может быть включено условие о личном выполнении подрядчиком работы.

При этом ни Гражданский [кодекс](#) Российской Федерации, ни [Закон](#) о размещении

заказов не содержат положений, исключающих применение [пункта 1 статьи 706](#) Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, возникающим при заключении договора подряда путем проведения торгов.

Доказательств того, что условие о согласовании субподрядчиков включено в документацию об аукционе специально для того, чтобы обеспечить победу в аукционе конкретному хозяйствующему субъекту подателем жалобы в материалы дела не представлено, в связи с чем Комиссии Тывинского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «ПСК-Инжиниринг» в указанной части.

Полномочия государственных заказчиков Республики Тыва определены в главе 3 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков Республики Тыва в сфере формирования, размещения и исполнения государственного заказа Республики Тыва, утвержденного постановлением Правительства Республики Тыва от 10.07.2009 г. № 343.

В соответствии с пунктом 3.9 Порядка государственные заказчики Республики Тыва разрабатывают и утверждают документацию о размещении заказа, предоставляют на рассмотрение уполномоченному органу. Ответственность за полноту и обоснованность, соответствие техническим нормам и правилам технического задания и проекта государственного контракта Республики Тыва несет государственный заказчик Республики Тыва.

Документация открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001327 утверждена приказом министра строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва от 24.09.2012 г. № 244-од.

На основании изложенного ответственность за полноту и обоснованность, соответствие аукционной документации и проекта государственного контракта открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001327 требованиям законодательства о размещении заказов несет государственный заказчик, а именно Министерство строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 Комиссия Тывинского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПСК-Инжиниринг» частично обоснованной.
2. Признать государственного заказчика - Министерство строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва нарушившим часть 8 статьи 9, часть 4 статьи 11, часть 3.1 статьи 34, часть 1 статьи 41.6, пункт 1 части 4 статьи 41.6, часть 10 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать государственному заказчику - Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва, оператору электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушения

законодательства о размещении заказов.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Н.И. Хураган

А.О. Ооржак

И.В. Жарков

Примечание: Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 05-05-06/100-12 об устранении нарушении законодательства о размещении заказов

«15» ноября 2012 г.

г. Кызыл

Резолютивная часть предписания объявлена 12.11.2012 года.

Предписание в полном объеме изготовлено 15.11.2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по рассмотрению жалобы № 05-05-06/100-12 в составе:

Председатель Комиссии Долгих О.М. – руководитель Тывинского УФАС России,

Члены Комиссии:

Хаджиев Ф.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ооржак А.О. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Жарков И.В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании своего решения от 15.11.2012 г., принятого по результатам рассмотрения жалобы № 05-05-06/100-12,

предписывает:

1. Государственному заказчику - Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва в срок до **28.11.2012** года отменить протокол рассмотрения первых частей заявок открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001327 от 06.11.2012 года;

2. Государственному заказчику - Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва внести изменения в аукционную документацию открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001327 в соответствии с действующим законодательством о размещении заказов и решением комиссии Тывинского УФАС России от 15.11.2012 г. № 05-05-06/100-12, при этом срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме должен быть продлен, так чтобы со дня размещения таких изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе этот срок составлял не менее чем 15 дней, с установлением новой даты срока подачи заявок, проведения открытого аукциона в электронной форме и подведение итогов открытого аукциона в электронной форме.

3. Оператору электронной торговой площадки «РТС-тендер» обеспечить техническую возможность исполнения предписания Комиссии Тывинского УФАС России государственному заказчику – Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва.

4. Государственному заказчику – Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва Оператору электронной торговой площадки «РТС-тендер» в течении 3-х рабочих дней со дня исполнения настоящего предписания проинформировать Тывинское УФАС России в письменном виде с приложением надлежащим образом заверенных копий документов подтверждающих его исполнение.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания

антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Н.И. Хураган

А.О. Ооржак

И.В. Жарков