

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-
67

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО «СтройМакс»

614022, г. Пермь, ул.Карпинского, 8а

e-mail: stroymax59@yandex.ru

**Организатор торгов – МАУДО «Дворец
детского (юношеского) творчества»**

618419, г. Березники, ул. Ломоносова, 89^а

e-mail: ddyut@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «СтройМакс» (вх. № 002660)

«15» марта 2017 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Баранов Д.Е., начальник отдела контроля органов власти и процедур

торгов;

Члены комиссии:

Трутнева Е.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Рачева К.А., специалист 1 разряда финансово – административного отдела,

рассмотрев жалобу ООО «СтройМакс» (вх. № 002660) (далее – заявитель), на действия МАУДО «Дворец детского (юношеского) творчества» (далее – организатор торгов) при организации и проведении конкурса на право выполнения работ по капитальному ремонту зрительного зала и фойе в здании МАУДО ДДЮТ (извещение № 31704754461, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет») (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

28.02.2017 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя, в которой указано на немотивированное ограничение (сокращение) количества способов обеспечения исполнения договора, указан лишь один способ – залог денежных средств. Также заявитель полагает, что организатор закупки неправомерно не предусмотрел промежуточную оплату работ.

Заказчик с доводами жалоб не согласен, представил в материалы жалобы письменные возражения, в которых указывает на соответствие процедуры проведения закупки действующему законодательству.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Порядок и условия проведения процедур закупок товаров, работ и услуг автономными учреждениями установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п. 1 ч. 2 ст. 1) (далее – Закон о закупках).

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг могут быть обжалованы в антимонопольный орган участниками закупки, указанными в ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, в следующих случаях:

- 1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе

недостовой информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, согласно ч.ч. 1, 5 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, осуществляемых в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии со ст. 2, ч. 1 ст. 4 Закона о закупках, при проведении закупок заказчик – автономное учреждение обязан руководствоваться, в т.ч. утверждённым наблюдательным советом и размещённым на официальном сайте, не позднее 15 дней с момента утверждения, Положением о закупках, в котором должны содержаться требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения.

Частью 2 ст. 4 Закона о закупках установлено, что заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Размещение плана закупки на официальном сайте осуществляется не позднее 31 декабря текущего календарного года. План закупки считается размещённым на официальном сайте надлежащим образом после размещения в соответствии с [пунктом 4](#) настоящего Положения в общедоступной части официального сайта структурированного вида плана закупки и (или) электронного вида плана закупки либо структурированного вида плана закупки и графического вида такого плана (п.п. 14, 17 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 г. №908).

В случае если закупка товаров (работ, услуг) осуществляется путем проведения конкурса или аукциона, внесение изменений в план закупки осуществляется в срок не позднее размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения

информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг извещения о закупке, документации о закупке или вносимых в них изменений (п. 9 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 г. N 932).

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

На основании ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть установлены:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов (ч. 12 ст. 4 Закона о закупках).

Организатором торгов на официальном сайте были размещены Положение о закупках (утвержденное Наблюдательным советом МАУ ДО ДДЮТ (протокол № 5 от 22.12.2015г.)), документация и иные необходимые документы и информация.

Согласно Извещению, размещенному на официальном сайте 03.02.2017г., датой и временем окончания подачи заявок является – 27.02.2017 г., вскрытие и рассмотрение – 28.02.2017г. подведения итогов – 01.03.2017г.

Согласно протоколу вскрытия заявок от 28.02.2017г. для участия в закупке поступило 5 заявок: ООО «Стройпрогресс», ООО «Регион59», ООО «ПЕРМСТРОЙМЕТ+», ООО «Пик», ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МАНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 159».

Как следует из протокола оценки и сопоставления заявок от 01.03.2017г. - первая позиция присвоена заявке – ООО «ПЕРМСТРОЙМЕТ+».

По итогам анализа доводов жалобы заявителя Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу об отсутствии оснований для признания ее обоснованной, ввиду следующего.

Из смысла положений Закона о закупках следует, что *требования к участникам закупки определяются заказчиком*, а конкуренция обеспечивается тем, что эти требования должны быть изложены в документации о закупке и *применяться в равной степени ко всем участникам закупки и предлагаемым ими товарам*.

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, *создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей определенных данным законом юридических лиц*, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ст. 1 Закона о закупках).

Таким образом, организатор торгов вправе устанавливать необходимые ему требования и условия в целях удовлетворения своих потребностей, что соответствует целям Закона о закупках.

Заказчик установил такой способ обеспечения исполнения договора как залог денежных средств правомерно, согласно требованиям Положения о закупках, что применимо в равной степени ко всем участникам закупки. Запрет на установление в документации лишь одного способа обеспечения исполнения договора Закон о закупках не содержит.

Доказательств различного подхода организатора торгов к участникам в материалах жалобы не имеется.

Комиссией Пермского УФАС России также не установлено ограничений конкуренции со стороны организатора торгов.

Под конкуренцией в силу п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Антимонопольным органом учтено, что перечень запретов, установленный ст. 17 Закона о защите конкуренции не является исчерпывающим, а нарушением антимонопольного законодательства являются как действия, которые привели, так и те, которые могли привести к указанным негативным последствиям.

Положения ст. 17 Закона о защите конкуренции запрещает ограничение круга участников торгов по основаниям, не предусмотренным действующим федеральным законодательством.

Следовательно, при установлении возможности ограничения конкуренции необходимо определять хозяйствующих субъектов, которые получают определенные преимущества, путем определения свойств, присущих указанным субъектам.

Однако, в рассматриваемом случае, все участники как закупки находятся в равных условиях, доказательств создания кому-либо преимуществ не установлено.

Иного заявителем не доказано.

Кроме того, нет доказательств наличия каких-либо непреодолимых препятствий для Общества в своевременной подаче заявки для участия в закупке. Общество имело возможность принять участие в закупке наравне с иными организациями.

Вместе с тем, из материалов жалобы следует, что ООО «СтройМакс» заявку для участия в торгах не подавало, за разъяснениями по «спорным» вопросам, указанным в жалобе, не обращалось.

Доказательства нарушения чьих-либо прав таким порядком организации и проведения закупки отсутствуют, как и отсутствуют доказательства ограничения конкуренции. Иные доводы заявителя также были рассмотрены Комиссией Пермского УФАС России и не нашли своего подтверждения.

Так, в документации не установлены преимущества к субъектам СМП, так как согласно п. 2 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядка расчета указанного объема, утвержденного постановлением Правительства РФ от 11.12.2014г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и письма от 27.05.2016г. № Д28и-1377 Министерства экономического развития, *действие положения распространяется на юридических лиц, которые указаны в части 2 ст. 1 Закона о закупках и годовой объем выручки которых от продажи продукции по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за предшествующий календарный год превышает 2 млрд. руб.,*

У организатора торгов с 01.01.2016г. годовой объем от оказания услуг за 2016г. составил менее 2 млрд. руб. (согласно отчету о финансовых результатах деятельности учреждения).

Также необходимо отметить, что итоги по закупке подведены, победитель определен.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу, об отсутствии оснований для признания жалобы заявителя обоснованной и, соответственно, об отсутствии оснований для выдачи предписания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройМакс» (вх. № 002660) на действия МАУДО «Дворец детского (юношеского) творчества» при организации и проведении конкурса на право выполнения работ по капитальному ремонту зрительного зала и фойе в здании МАУДО ДДЮТ (извещение № 31704754461, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет»), необоснованной.

**Заместитель Председателя Комиссии
Баранов**

Д.Е.

**Члены Комиссии
Трутнева**

Е.П.

К.А. Рачева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Трутнева Е.П.,

(342) 235-10-36