

РЕШЕНИЕ По делу 24-2/26-2009 по признакам нарушения ОАО «Центргаз» Федерального закона « О защите конкуренции» 18 августа 2009 года г. Тула Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- > в присутствии: со стороны ОАО «Тульская сбытовая компания» - заместитель начальника отдела по юридической работе < --- > (доверенность от 19.01.2009г. № 02-79); со стороны ОАО «Центргаз» - начальник юридического отдела < --- > (доверенность от 30.03.2009г. б/н); со стороны ООО «Щекинский завод РТО» - главный энергетик < --- > (доверенность от 23.06.2009г. № 25-1364); со стороны ОАО «МРСК Центра и Приволжья» - заместитель директора по развитию и реализации услуг < --- > (доверенность от 27.02.2009г. № 694), начальник отдела правового обеспечения < --- > (доверенность от 30.12.2008г. № 3909), со стороны ООО «Сфера» - начальник юридического отдела < --- > (доверенность от 11.01.2009г. № 14). Представители ООО «МК Электро» на рассмотрение дела не явились (уведомлены надлежащим образом). Рассмотрев дело № 24-2/26-2009 по признакам нарушения ОАО «Центргаз» (300000, г. Тула, ул. Менделеевская, д.11), ООО «Сфера» (300002, г. Тула, пр. Ленина, д.87), ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (603950, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 33) части 1 статьи 10, части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» УСТАНОВИЛА: Основанием для возбуждения дела явились заявления ООО «Щекинский завод РТО» и ОАО «Тульская сбытовая компания» по вопросу реконструкции ОАО «Центргаз» и ООО «Сфера» кабельной линии электропередач с последующим отключением от фидеров № 2 и 5 объектов ОАО «Щекинский завод РТО» и технологически присоединенных к его сетям иных потребителей ОАО «Тульская сбытовая компания». Анализ материалов дела, устные и письменные объяснения сторон по делу свидетельствуют о том, что с сентября 2005 года электроснабжение объектов ООО «Щекинский завод РТО» осуществляется от двух независимых источников питания по следующим схемам: - Подстанция «Малахово», собственник - филиал «Тулэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (далее - «Тулэнерго») ----- электрооборудование ООО «Щекинский завод РТО». - Подстанция «Гагаринская», фидеры № 2 и № 5, собственник - «Тулэнерго» ----- 2-х кабельная линия 6 Кв (368 м), собственник ООО «Сфера» ----- воздушная линия 6кВ (1120м), собственник ООО «МК Электро» ----- электрооборудование ООО «Щекинский завод РТО» ----- электрооборудование других абонентов (ООО «Турем», ООО «Мориса», ООО «Союзнефтегазстрой», ИП Демичева). Таким образом, непосредственное присоединение к оборудованию «Тулэнерго» у ООО «Щекинский завод РТО» имеется только на подстанции «Малаховская». На подстанции «Гагаринская» непосредственное присоединение к фидерам № 2 и № 5 имеется у ООО «Сфера», что подтверждается составленным между ним и «Тулэнерго» актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности № 9-349 от 09.06.2009г., согласно которому граница балансовой принадлежности находится на контактах присоединения кабельных наконечников в кабельной сборке на подстанции «Гагаринская». Учитывая изложенное, а также то обстоятельство, что ОАО «Центргаз» передало право собственности на все электрические сети ООО «Сфера» (свидетельства о государственной регистрации права 71-АВ 203371, 71-АВ-203367, 71-АВ 203372, 71-АВ 203374 от 23.12.2008), Комиссия не имеет оснований для применения мер антимонопольного реагирования в отношении ОАО «Центргаз». Электросети и оборудование ООО «Щекинский завод РТО» имеют непосредственное технологическое присоединение к электросетям ООО «МК Электро». Из материалов дела следует, что инициатором организации существующей схемы электроснабжения объектов вышеназванных потребителей

от ПС «Гагаринская» было ОАО «Центргаз», проводившее работы по электроснабжению спорткомплекса н.п.Грумонт в соответствии с выданными ему ОАО «Тулэнерго» (в настоящее время - филиал «Тулэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья») техническими условиями от 06.08.2002г., согласно которым ему необходимо было построить две ВЛ-6 от разных секций ПС «Гагаринская» до площадки спорткомплекса. Однако 30.04.2004г. ОАО «Центргаз» направило в адрес ОАО «Тулэнерго» письмо исх. № 498 с просьбой внести изменения в технические условия от 06.08.2002г., и, в частности, предоставить возможность использования для электроснабжения спорткомплекса воздушных сетей ООО «Щекинского завода РТО» с подключением к строящейся ВЛ-6 отпайки резервного питания завода. При этом необходимо отметить, что до сентября 2005 года электроснабжение ООО «Щекинский завод РТО», а также потребителей, присоединенных к его распределительным устройствам, осуществлялось не от подстанции «Гагаринская», а от следующих источников питания: 1. по двухцепной ВЛ 6 кВ «РТО-КС-9» от компрессорной станции КС- 9 ТУМГ, 2. от подстанции «Малахово». ОАО «Тулэнерго», учитывая, что по существующей в тот период схеме электроснабжения от компрессорной станции КС- 9 ТУМГ по двухцепной ВЛ 6 кВ «РТО-КС-9» обеспечивалась лишь третья категория надежности электроснабжения потребителей, присоединенных к распределительным устройствам ООО «Щекинский завод РТО», письмом от 07.06.2004г. исх. № 15-45/61 (378) ответило, что не возражает против сооружения захода-выхода двухцепной ВЛ-6кВ «КС-9 – РТО» на ПС «Гагаринская» и подключения разветвления к ВЛ-6 кВ «Гагаринская-РТО» при условии согласования данной схемы со всеми заинтересованными организациями: ОАО «Центргаз», Тульского Управления магистральных газопроводов и ООО «Щекинским заводом РТО. 10.06.2004г. был составлен акт согласования, подписанный представителями всех трех вышеназванных хозяйствующих субъектов, после чего 30.06.2004г. «Тулэнерго» выдало ОАО «Центргаз» 2-ой вариант технических условий № 15-53-/378, разрешив разрезать двухцепную ВЛ-6 «КС-9-РТО» и завести на разные секции ПС «Гагаринская» обе цепи указанной ВЛ. 01.09.2005г. ОАО «Тулэнерго» письмом № 29-91/378 подтвердило выполнение ОАО «Центргаз» техусловий от 30.06.2004г. и разрешило произвести включение двух ВЛ-6 кВ от ПС «Гагаринская» с использованием участка существующей двухцепной ВЛ 6 кВ «КС-9-РТО» путем ее разрезки и образования новой ВЛ 6 кВ «Гагаринская-РТО» с отпайкой на н.п.Грумонт. Письмо также содержит указание на необходимость заключения ООО «Щекинский завод РТО» договора на резервное электроснабжение завода с ОАО «Тулэнерго», и констатирует, что при разрезке электроустановки ТУМГ лишаются резервного источника электроснабжения. Комиссия отмечает, что ОАО «Тулэнерго» приняло данное решение, учитывая взаимное согласие собственников электрических сетей, подтверждающее, что ничьи интересы при этом ущемлены не были. Изложенные факты свидетельствуют о том, что в действиях ОАО «МРСК Центра и Приволжья» отсутствуют признаки нарушения части 1 статьи 10, части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Поставка электрической энергии ООО «Щекинский завод РТО» потребителям, присоединенным к его сетям, осуществляется на основании договоров, заключенных с ОАО «Тулэнерго», которое, в свою очередь, в целях обеспечения электроснабжения конечных потребителей, заключило договор на передачу электрической энергии № 5 от 04.02.2008г. с «Тулэнерго». Объем потребления электрической энергии составил по данным «Тулэнерго»: - через подстанцию «Гагаринская» в 2008 году - 5486148 кВтч., в 1 полугодии 2009 года – 2613564 кВтч., в том числе собственно на нужды завода

4279398 кВтч и 1900896 кВтч соответственно; - через подстанцию «Малахово» в 2008 году - 852917 кВтч в 1 полугодии 2009 года - 135890 кВтч (весь объем на нужды завода). Данная информация свидетельствует о том, что в 2008-2009 годах весь объем электрической энергии для абонентов, опосредованно присоединенных к сетям ООО «Сфера», и основной объем электрической энергии для собственных нужд ООО «Щекинский завод РТО» был получен через подстанцию «Гагаринская». Однако, 03.04.2009г. ООО «Сфера» направило уведомление ООО «Щекинский завод РТО» об отключении с 5 мая 2009 года его объектов от питающей резервной линии. Письмо аналогичного содержания было направлено и в адрес ОАО «Тульская сбытовая компания». ООО «Щекинский завод РТО» неоднократно обращалось по вопросу обеспечения бесперебойного электроснабжения его объектов и объектов потребителей, присоединенных к сетям завода через подстанцию «Гагаринская», к бывшему владельцу сетей ОАО «Центргаз», к «Тулэнерго», к ООО «Сфера» (исх. № 12-808 от 08.04.2009г., № 12-842 от 10.04.2009г., № 12-806 от 08.04.2009г., № 12-807 от 08.04.2009г.). ОАО «Центргаз» в обоснование намерений по отключению воздушной линии устно и письменно (письмо от 10.04.2009г. исх. № 1553) приводит следующие доводы: - никакой договоренности о совместном использовании электросетей не было и быть не могло, так как новая линия была построена исключительно для профилактория в н.п. Грумант; - работы по сооружению захода-выхода двухцепной ВЛ 6 кВ «КС-9-РТО» на ПС «Гагаринская» и подключения ответвления на спорткомплекс н.п. Грумант были согласованы со всеми заинтересованными лицами; - ОАО «Центргаз» затратило значительные денежные средства на строительство новой линии (10 млн. руб.); - ООО «Щекинский завод РТО» обещал использовать новую линию в качестве резервной в исключительных случаях; - у ООО «Щекинский завод РТО» имеется достаточно времени для выполнения работ по подключению необходимой ВЛ-6кВ от ПС «Гагаринская». Представители ООО «Сфера» придерживаются такой же позиции, ссылаясь на необходимость бесперебойного электроснабжения спорткомплекса без вмешательства сторонних организаций. Вышеизложенное свидетельствует о том, что ОАО «Центргаз» в 2004 году изменило схему электроснабжения ООО «Щекинского завода РТО» с его предварительного согласия. В настоящее время в связи с завершением строительства новой линии владелец электросетей ООО «Сфера» намерен отключить ООО «Щекинский завод РТО», а, следовательно, всех абонентов, опосредованно присоединенных к его сетям, без его согласия. Предлагая ООО «Щекинский завод РТО» самостоятельно выполнить работы по подключению к ПС «Гагаринская», ООО «Сфера» не учитывает, во-первых, что данный потребитель в установленном порядке технологически уже присоединен к электрическим сетям сетевых организаций, во-вторых, что указанные работы требуют больших финансовых затрат. 22 июня 2009 года неустановленным лицом произведен разрыв сети, запитанной от фидера № 2. В настоящее время электроэнергия на объекты ООО «Щекинский завод РТО» от ПС «Гагаринская» подается от фидера № 5 через сети ООО «Сфера» и сети ООО «МК Электро». Намерение ООО «Сфера» организовать электроснабжение объектов спорткомплекса н.п. Грумант от ПС «Гагаринская» независимое от других хозяйствующих субъектов, может привести к ущемлению интересов последних. Следствием последовательного соединения электрических сетей является то, что отключение сетей одного хозяйствующего субъекта приводит к прекращению подачи электрической энергии другим хозяйствующим субъектам, присоединенным к его электрическим сетям, в результате чего данные хозяйствующие субъекты вынуждены нести убытки в своей деятельности из-за отсутствия электрической энергии. Изложенное свидетельствует о том, что своими

действиями ООО «Сфера» оказывает решающее влияние на общие условия обращения электрической энергии на всем товарном рынке, определенном географическими границами территориального расположения не только его электрических сетей и электрооборудования, но и электрических сетей ООО «Щекинский завод РТО» и присоединенных к его сетям потребителей. Пунктом 3 статьи 308 ГК РФ установлено, что обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц). В случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, обязательство может создавать для третьих лиц права в отношении одной или обеих сторон обязательства. Такие обязательства в сфере электроэнергетики предусмотрены. Так, п.4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты. Кроме того, пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861, установлено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. Несмотря на то, что ООО «Сфера» не является сетевой организацией и тарифы на передачу электрической энергии для него в установленном порядке не утверждались, оно в силу вышеуказанных норм не должно препятствовать перетоку электрической энергии через свои сети на объекты потребителей, имеющих непосредственное или опосредованное присоединение технологическое присоединение к сетям ООО «Сфера». Согласно проведенному специалистами управления анализу состояния конкурентной среды на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в географических границах территориального размещения электрических сетей ОАО «МРСК Центра и Приволжья», ООО «МК Электро» и ООО «Сфера» доли филиала «Тулэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья», ООО «МК Электро» по реализации услуг по передаче электрической энергии в пределах соответствующего сегмента товарного рынка в географических границах принадлежащих им электрических сетей и объектов электросетевого хозяйства составляет 100 %. Учитывая, что объекты электросетевого хозяйства ООО «Сфера» последовательно включены с электросетями вышеназванных хозяйствующих субъектов, ООО «Сфера» имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара (услуги по передаче электрической энергии) на данном товарном рынке, например, путем манипуляций, препятствующих перетоку электрической энергии через его объекты электросетевого хозяйства. В силу норм статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» положение ООО «Сфера» на товарном рынке передачи электрической энергии признается доминирующим. Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2008г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (п.4) установлено, что для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьёй 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», РЕШИЛА: 1. Признать ООО «Сфера» занимающим доминирующее положение на товарном рынке передачи электрической энергии в географических границах территориального размещения объектов электросетевого хозяйства ООО «Сфера». 2. Признать ООО «Сфера» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.06г. «О защите конкуренции» путем совершения действий, в результате которых возникает угроза прекращения передачи электроэнергии на объекты ООО «Щекинский завод РТО» и иных хозяйствующих субъектов, присоединенных к сетям ООО «Щекинский завод РТО», что может привести к ущемлению интересов потребителей. 3. Выдать ООО «Сфера» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.06г. «О защите конкуренции», путем прекращения подачи электрической энергии потребителям (ООО «Щекинский завод РТО» и иных хозяйствующих субъектов, присоединенных к его сетям) через электрические сети ООО «Сфера». 4. Прекратить дело в отношении ОАО «МРСК Центра и Приволжья», ОАО «Центргаз» в связи с отсутствием в их действиях нарушений части 1 статьи 10, части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.06г. «О защите конкуренции». Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия. Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.