

РЕШЕНИЕ № 08-01-188

26 июля 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Букрин С.В. - ведущий специалист - эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «ДНК-Строй»:

«...» – по доверенности;

в присутствии представителя Управления Судебного департамента в Иркутской области:

«...» – по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «ДНК - Строй» на действия Управления Судебного департамента в Иркутской области при проведении открытого аукциона на выполнение комплексного капитального ремонта здания Усть-Кутского городского суда,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ДНК - Строй» с жалобой на действия Управления Судебного департамента в Иркутской области при проведении открытого аукциона на выполнение комплексного капитального ремонта здания Усть-Кутского городского суда.

Извещение о проведении данного открытого аукциона размещено на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.06.2010г. Начальная (максимальная) цена государственного контракта составила 48 543 634, 96 (сорок восемь миллионов пятьсот сорок три тысячи шестьсот тридцать четыре) рубля 96 коп.

По мнению подателя жалобы, в аукционной документации отсутствует ведомость объемов работ. В связи с этим у ООО «ДНК-Строй» нет возможности подготовить запрашиваемую форму, которая входит в состав заявки на участие в открытом аукционе.

На жалобу ООО «ДНК-Строй» поступило возражение от Управления Судебного

департамента в Иркутской области, в котором сообщается следующее.

В соответствии с документацией об аукционе (п.14 Информационной карты), в состав заявки на участие в аукционе включены следующие формы документов:

1. Заявка на участие в аукционе;

2. Анкета участника;

3. Предложения о качественных характеристиках выполняемых работ. Любая из вышеуказанных форм может быть заполнена на основании данных, имеющихся в документации об аукционе.

Виды и объемы работ указаны в локальных сметах, входящих в состав документации

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.33 п.4 ч.4 ст.21 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) извещение о проведении открытого аукциона должно содержать предмет государственного или муниципального контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Законодательство о размещении заказов не содержит требования к способу представления Заказчиком сведений об объемах выполняемых работ.

В части 2 извещения о проведении открытого аукциона указано, что работы должны быть выполнены в объеме, указанном в дефектных ведомостях и сметном расчете.

При изучении локально-сметных расчетов Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что данные расчеты содержат наименование необходимых работ, а также объемы выполняемых работ.

Учитывая вышеизложенное, довод подателя жалобы о том, что документация об аукционе не содержит ведомость объемов работ является несостоятельным, в связи с чем, жалоба ООО «ДНК - Строй» на действия Управления Судебного департамента в Иркутской области при проведении открытого аукциона на выполнение комплексного капитального ремонта здания Усть-Кутского городского суда является необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» данного запроса котировок, было выявлено следующее нарушение.

В п.1) ч.1 ст.11 Федерального закона № 94-ФЗ указано, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг,

являющихся предметом торгов. Согласно п.п.б) п.3) ч.2 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В документации об аукционе указано требование о предоставлении участником размещения заказа копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с перечнем работ, выполняемых на данном объекте в соответствии с проектно сметной документацией.

Вместе с тем Заказчик не указал на какие именно виды работ должны быть представлены соответствующие допуски.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что вышеуказанное требование документации об аукционе может ввести в заблуждение участников размещения заказа относительно необходимого состава заявки на участие в аукционе.

В соответствии с ч.3.1 ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В нарушение ч.3.1 ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе содержит указание на наименование производителя, а именно, лампа 18W/54 (PHILIPS), модель телефонной станции Panasonic - KX-TDA-100, наименование поставщиков материалов и оборудования – Электромаркет, Электрокабель-Сибирь, ТЭМ Комплект и т.д.

Часть 2 статьи 35 Федерального закона № 94-ФЗ содержит перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в открытом аукционе. Согласно ч.3 ст.25 Федерального закона № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В нарушение ч.3 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ Заказчик требовал от участников размещения заказа представить в составе заявки сведения, представление которых не предусмотрено законодательством о размещении заказов, а именно, регистрационные данные об участнике размещения заказа, банковские реквизиты, сведения о применении упрощенной системы налогообложения (форма 1.4.3 – анкета участника размещения заказа).

В соответствии с ч.39 ст.65 Федерального закона № 94-ФЗ Правительством Российской Федерации устанавливается перечень товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых для федеральных нужд осуществляется путем проведения открытого аукциона в

электронной форме с 1 января 2010 года по 30 июня 2010 года. Проведение аукциона (за исключением открытого аукциона в электронной форме) или конкурса на размещение заказов на поставки таких товаров, выполнение таких работ, оказание таких услуг для федеральных нужд не допускается.

Так распоряжением Правительства РФ от 17.12.2009г. № 1996-р утвержден перечень товаров, работ, услуг размещение заказов на которые должно осуществляться путем проведения открытого аукциона в электронной форме. Согласно указанного перечня, размещение заказа на оказание услуг строительных должно осуществляться путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

Следовательно, Управление Судебного департамента в Иркутской области в нарушение ч.39 ст.65 Федерального закона № 94-ФЗ и распоряжения Правительства РФ от 17.12.2009г. № 1996-р выбрало способ размещения заказа на выполнение строительных работ путем открытого аукциона.

Руководствуясь ч.5 ч.9 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Выдать Управлению Судебного департамента в Иркутской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель  
Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

Е.С. Ланцев

С.В. Букрин

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-162

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«26» июля 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов

в составе:

- Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
- Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
- Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-188 от 26.07.2010г. по жалобе ООО «ДНК - Строй» на действия Управления Судебного департамента в Иркутской области при проведении открытого аукциона на выполнение комплексного капитального ремонта здания Усть-Кутского городского суда,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Управлению Судебного департамента в Иркутской области устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно:

1. Прекратить нарушение ч.3 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, не требовать от участников размещения заказа представить в составе заявки на участие в открытом аукционе документы и сведения, представление которых не предусмотрено законодательством о размещении заказов;
2. Прекратить вводить в заблуждение участников размещения заказа, а именно, прекратить указывать в документации об аукционе неопределенные требования о предоставлении в составе заявки участника размещения заказа документов, в частности, указывать конкретные виды работ, на которые необходимы допуски СРО;
3. Прекратить нарушение ч.3.1 ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, не указывать в документации об аукционе наименование производителей, поставщиков и моделей, необходимых к поставке товаров;
4. Прекратить нарушение ч.39 ст.65 Федерального закона № 94-ФЗ и распоряжения Правительства РФ от 17.12.2009г. № 1996-р, а именно, определять способ размещения заказа с учетом требований вышеуказанных норм законодательства о размещении заказов;
5. Прекратить проведение данного открытого аукциона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить до 18.08.2010г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Е.С. Ланцев

С.В. Букрин