ентября 2015 года **г. Тула**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской ласти по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации экламе в составе: < --- >, рассмотрев дело № 02-03/28-2015 по признакам рушения ООО «Первый мебельный магазин» пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального она от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» Комиссия,

УСТАНОВИЛ:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением рекламного онодательства (04.06.2015) был выявлен факт размещения ООО «Первый мебельный азин» (г. Тула, ул. Герцена, д. 26, ОГРН 1157154003907, ИНН 7103043168) на стене дома 5 по улице Лейтейзена г. Тулы ненадлежащей рекламы следующего содержания:

«Пожалуй, лучшие цены в городе»

При этом критерий, по которому сделан вывод о преимуществе цен на мебель она «Первый мебельный» над другими салонами мебели города Тулы, не указан.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на лечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание ереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона екламе», является рекламой.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» остоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие ствительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед одящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или лизуются другими продавцами.

энум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем Постановлении от 8 октября 2012 г. N О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального она "О рекламе" в пункте 29 указал, что информация, содержащаяся в рекламе, жна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у ребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, ребительских свойствах.

вязи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта ламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", овый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по орому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

этому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться остоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о имуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, отовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами нкт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, обладающего специальными знаниями.

Наличие в рекламе слова «пожалуй» не снизило заявляемую степень
›восходства рекламируемого товара над аналогичными товарами, поскольку
ıования или источник такого предположения не указаны.

При этом слово «пожалуй» графически выполнен более мелким шрифтом, чем
ıовной текст («лучшие цены в городе») и в другой цветовой гамме.

На рассмотрении дела представитель ООО «Первый мебельный магазин» < --- > не
ıзнал нарушение, указав, что данная реклама содержит достоверную информацию
ɔответствует требованиям Федерального закона «О рекламе».

Представил сравнительную таблицу цен на ассортиментные позиции «Первого
ɔельного» и конкурирующих мебельных магазинов г. Тулы из которой следует, что
ы «Первого мебельного магазина» по отдельным товарам ниже, чем у конкурентов.

Иных сведений, свидетельствующих о том, что цены на мебель в ООО «Первый
ɔельный магазин» в г. Туле выше, чем у организаций осуществляющих аналогичный
, деятельности не выявлено.

Ознакомившись с представленными материалами, Комиссия Управления пришла
ıводу об отсутствии в действиях ООО «Первый мебельный магазин» нарушения
ıламного законодательства.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального
она «О рекламе» и в соответствии с п/п «а» пункта 36 Правил рассмотрения
имонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения
онодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

›ло № 02-03/28-2015 производством прекратить в связи с отсутствием в действиях
О «Первый мебельный магазин» состава правонарушения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.