

19 февраля 2016г.

г. Тула

11 часов 30 минут

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/02-2016, возбужденного в отношении должностного лица - индивидуального предпринимателя Бугровой,

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Тульского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 02-02/29-2015 индивидуальный предприниматель Бугрова М.Н. признана нарушившей требования пункта 4 части 1, части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем незаконного использования обозначений «Т ТНЕФТЬ», «Т ТНЕFT», стилизованное изображение факела, сходных до степени смешения с товарными знаками «TATNEFT», «TATHEFTЬ», стилизованное изображение факела, принадлежащих ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина.

Основанием для возбуждения антимонопольного дела явилось заявление ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина по вопросу нарушения его исключительных прав действиями индивидуального предпринимателя Бугровой М.Н.

Материалами антимонопольного дела установлено, следующее:

ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина является обладателем исключительных прав на товарные знаки:

- словесный - «TATNEFT» - свидетельство о регистрации товарного знака (знака обслуживания) № 308408, выданное на основании заявки № 2006706839,
- изобразительный, представляющий собой стилизованное изображение факела с тремя полосами зеленого, белого и красных цветов, свидетельство о регистрации товарного знака (знака обслуживания) № 308409, выданное на основании заявки № 2006706840,
- словесный - «**TATHEFTЬ**» - свидетельство о регистрации товарного знака (знака обслуживания) № 308410, выданное на основании заявки № 2006706841.

Правовая охрана товарным знакам (знакам обслуживания) предоставлена до 23.03.2016г.

Статьей 1479 ГК РФ определено, что на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Статьей 1484 ГК РФ установлено, что лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право

использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым, не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности, путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) другое

Вышеуказанные товарные знаки (знаки обслуживания) ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина использует при осуществлении своей коммерческой деятельности, в том числе в оформлении автозаправочных станций (далее – АЗС).

06.08.2015г. нотариусом Воловского нотариального округа Тульской области Сидоровой Е.А. в порядке обеспечения доказательств осуществлен выезд и произведен осмотр территории и строений на территориях АЗС, расположенных в Тульской обл., Воловском районе:

- 270 км а/м «Дон-1» (справа - протокол осмотра вещественных доказательств 71 ТО 0920068 от 06.08.2015г.), зафиксирован факт размещения рекламного двустороннего щита прямоугольной формы, сверху которого выполнена широкая зеленая полоса, под полосой – надпись заглавными буквами «Т Т НЕФТЬ», где начальный элемент «Т Т» выполнен красным цветом, а конечная часть «НЕФТЬ» зеленым цветом. На вышеуказанной АЗС имеется металлоконструкция, состоящая из четырех колон с навесом по периметру окрашенным полосой красного цвета, затем белого цвета, на которой надпись заглавными буквами латинского алфавита «T T NEFT», где начальный элемент «T T» выполнен красным цветом, а конечная часть «NEFT» зеленым цветом;
- 272 км а/м «Дон-1» (слева - протокол осмотра вещественных доказательств 71 ТО 0920069 от 06.08.2015г.), зафиксирован факт размещения рекламного двустороннего щита прямоугольной формы, сверху которого выполнена широкая белая полоса, на которой имеется надпись заглавными буквами «T T NEFT», где начальный элемент «T T» выполнен красным цветом, а конечная часть «NEFT» зеленым цветом с изображением факела из двух полос зеленого красного цвета.

Согласно информации, представленной индивидуальным предпринимателем Бугровой М.Н. (вх. 5952 от 29.10.2015г.), на вывеске АЗС, расположенной по адресу:

Тульская обл., Воловский р-он, 272км (слева) а/м Дон-1», находится знак «ТАТ-нефть», расшифровываемый как «Тульское нефтяное топливо», товарные знаки «TATNEFT», «ТАТНЕФТЬ» в оформлении АЗС не используются.

Для определения сходства в отношении обозначения, используемого индивидуальным предпринимателем Бугровой М.Н., и товарными знаками, принадлежащими ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина, Управлением 13.11.2015г. направлен запрос (исх. 2/5485) в Роспатент.

Из справки, представленной Роспатентом (вх. № 6463 от 01.12.2015г.), следует, что по сведениям государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации товарный знак «Т Т-нефть» на имя индивидуального предпринимателя Бугрову М.Н. Роспатентом не регистрировался.

Кроме того, в результате проведенного Роспатентом исследования установлено, что:

- представленные обозначения 1 и 2 являются сходными до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 308408, 308410, поскольку ассоциируются с ними в целом в силу фонетического и графического сходства словесных элементов «Т ТНЕФТЬ», «Т TNEFT» и «TATNEFT», «ТАТНЕФТЬ» (буква «Т» в представленных обозначениях «Т ТНЕФТЬ», «Т TNEFT» может быть прочитана как буква «А»);
- представленное обозначение 3 является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 308408, 308410, в силу фонетического и графического сходства словесных элементов «Т Т NEFT» и «TATNEFT», «ТАТНЕФТЬ», а также товарным знаком по свидетельству № 308409 в силу сходства изобразительных элементов в виде факела.

Таким образом, обозначения, используемые индивидуальным предпринимателем Бугровой М.Н. при осуществлении предпринимательской деятельности, являются сходными до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина.

В соответствии с частью 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с пунктом 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011г. № 11 «О некоторых вопросах применения особенной части Кодекса РФ об административных правонарушениях» в [статье 14](#) Закона о защите конкуренции приведен открытый перечень действий, являющихся недобросовестной конкуренцией.

При анализе вопроса о том, является ли конкретное совершенное лицом действие актом недобросовестной конкуренции, подлежат учету не только указанные законоположения, но и положения [статьи 10bis](#) Парижской конвенции по охране промышленной собственности, в силу которых актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Пунктом 2 [статьи 10bis](#) Парижской конвенции установлено, что подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Подпунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина и индивидуальный предприниматель Бугрова М.Н. осуществляют деятельность на одном товарном рынке – розничная торговля моторным топливом (Код ОКВЭД 50.50)

Статьей 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию:

- путем продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (пункт 4 части 1 статьи 14 Закона);
- связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг (часть 2 статьи 14 Закона).

Представленные в Управление документы свидетельствуют о том, что индивидуальный предприниматель Бугрова М.Н. в нарушение названных норм закона неправомерно использует в своей деятельности обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками (знаками обслуживания) «TATNEFT», «ТАТНЕФТЬ», изображение факела, принадлежащими ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина, вследствие чего вводятся в заблуждение потребители данного товара (услуги), а правообладателю могут быть причинены убытки, либо ущерб его деловой репутации.

28.12.2015г. на рассмотрение дела представлены письменные пояснения индивидуального предпринимателя Бугровой М.Н., согласно которым, приобретая в собственность здание АЗС, а также землю для эксплуатации АЗС и реализации

ГСМ у прежнего владельца, предприниматель планировала заключить договор коммерческой концессии с ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина, но договор не заключен не был. В связи с этим было изменено стилизованное изображение с «ТАТНЕФТЬ» на «Т ТНЕФТЬ», что означает «Тульское Топливо НЕФТЬ». В настоящее время предприняты все необходимые меры по прекращению использования обозначения, стилизованного изображения, сходных до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина.

Кроме того, на рассмотрении антимонопольного дела, представитель индивидуального предпринимателя Бугровой М.Н. Морозов В.А. пояснил, что АЗС и земельный участок, расположенные на 272км (слева) а/м «Дом -1» (Воловский р-он, Тульская обл.), принадлежат Морозовой И.В. на праве собственности (Свидетельства о государственной регистрации права от 10.12.2015г. №№ 71-71/004-71/004/024/2015-842/2, 71-71/004-71/004/024/2015-843/2).

30.11.2015г. между индивидуальным предпринимателем Морозовой И.В. (арендодатель) и индивидуальным предпринимателем Бугровой М.Н. (арендатор) заключен договор аренды № 6 торгового оборудования, зданий и сооружений, пунктом 1.1. которого предусмотрено, что арендодатель предоставляет арендатору на праве аренды без права выкупа здание АЗС, расположенное по адресу: Тульская обл. Воловский р-он, а/д «Москва-Дон 272 км.

Таким образом, на момент рассмотрения антимонопольного дела, именно индивидуальный предприниматель Бугрова М.Н. осуществляла предпринимательскую деятельность на АЗС, расположенных на 270 км и 272 км а/м «Дон-1», и именно она незаконно использовала обозначения «ТАТНЕФТЬ», «ТАТНЕФТЬ», изображение факела, сходные до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ [недобросовестная конкуренция](#), если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](#), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.3](#) настоящего Кодекса и [частью 2](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании изложенного:

**Событие** административного правонарушения и его квалификация: должностное лицо – индивидуальный предприниматель Бугрова М.Н. допустила нарушение пункта 4 части 1, части 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» путем незаконного использования обозначений «Т ТНЕФТЬ», «Т TNEFT», стилизованное изображение факела, сходных до степени смешения с товарными знаками «ТАТНЕФТЬ», «ТАТНЕФТЬ», стилизованное изображение факела, принадлежащих ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина, ответственность за которое предусмотрена, частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

**Время** совершения должностным лицом – индивидуальным предпринимателем Бугровой М.Н. административного правонарушения с 06.08.2015г. (дата, зафиксированная протоколом осмотра вещественных доказательств) по 30.12.2015г. (дата, добровольного устранения нарушения).

**Место** совершения должностным лицом – индивидуальным предпринимателем

Бугровой М.Н. административного правонарушения: Тульская обл., Воловский район, 270 км а/м «Дон-1» (справа) и 272 км а/м «Дон-1» (слева).

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом – индивидуальным предпринимателем Бугровой М.Н. подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/02-2016 об административном правонарушении от 19 февраля 2016 года, а также другими материалами дела, в том числе антимонопольного № 02-02/25-2015.

Срок давности привлечения должностного лица – индивидуального предпринимателя Бугрову М.Н. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Установлено смягчающее обстоятельство, предусмотренное пунктом 2 части 1 статьи 4.2. КоАП РФ - добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

**Признать** должностное лицо – **индивидуального предпринимателя Бугрову Марину Николаевну**, зарегистрированную по адресу: Тульская обл., г. Богородицк, ул. Урицкого, д. 46, кв. 21, **виновной** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, и **назначить ей наказание** в виде административного штрафа **в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

### **Реквизиты для уплаты административного штрафа:**

Сумму штрафа надлежит уплатить:

Получатель: ИНН 7107026090/КПП 710601001

УФК Минфина России по Тульской области

(Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области)

КБК 161 116 020 1001 6000 140

ОКТМО 70701000

Банк получателя: Отделение Тула

БИК 047003001

Р\сч 40101810700000010107

**Назначение платежа** – административный штраф по постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от **19 февраля 2016 года** за нарушение Федерального закона «О защите конкуренции».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, **по факсу 359365**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 19 февраля 2016 года

Дата вступления постановления в законную силу – 1 марта 2016 года

Срок исполнения постановления – до 1 мая 2016 года

Срок оплаты административного штрафа (часть 1 статьи 32.2 КоАП) – до 1 мая 2016 года.

