

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 06-103/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

ГТСК резольютивная часть оглашена 16 марта 2015  
года

изготовлено в полном объеме 19 марта 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

<...> – заместителя начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

>. – главного государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

..>. – государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

при участии:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «БилКом» (далее также – ООО «БилКом», заявитель): <...>. (генерального директора);

заявителя общества с ограниченной ответственностью «СахаЭко» (далее также – ООО «СахаЭко», заявитель): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены,

курсовой комиссии уполномоченного органа Государственного комитета [Республики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок (далее также – конкурс закупок, уполномоченный орган, конкурсная комиссия): <...> (представителя по доверенности);

от заказчика Департамента по водным отношениям Республики Саха (Якутия) (далее также – Департамент, заказчик): <...> (представителя по доверенности),

рассмотрев жалобы ООО «БилКом», ООО «СахаЭко» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета [Республики Саха \(Якутия\) по](#)

регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении открытого конкурса на выполнение работ по ослаблению прочности льда на р. Амга в Алданском районе, Республика Саха (Якутия) (извещение № 0116200007915000050), проводя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

марта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «БилКом» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении открытого конкурса на выполнение работ по ослаблению прочности льда на р. Амга в Алданском районе, Республика Саха (Якутия) (извещение № 0116200007915000050).

марта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «СахаЭко» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении открытого конкурса на выполнение работ по ослаблению прочности льда на р. Амга в Алданском районе, Республика Саха (Якутия) (извещение № 0116200007915000050).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена информация о поступлении жалоб, времени и месте их рассмотрения.

Рассмотрение жалоб назначено на 16 марта 2015 года в 15 часов 30 минут.

До рассмотрения жалоб от заинтересованных лиц возражений не поступило.

**В ходе рассмотрения дела генеральным директором ООО «БилКом» были приведены следующие доводы.**

Заявка ООО «БилКом» отклонена неправомерно, поскольку в Информационной карте конкурсной документации указан пп. «и» п.1 ч. 1 ст. 51 Закона о контрактной системе, которого подпункта в Законе нет, в связи с этим документы о принадлежности общества к субъектам малого предпринимательства (далее - СМП), не были предоставлены.

Кроме того, указывает, что ООО «Гидростройпроект» не соответствует п. 28 Информационной карты конкурсной документации, поскольку, согласно решению Якутского УФАС по делу РНП-14-153 от 04.12.2014 года включен в РНП.

Пояснил, что ООО «БилКом» является субъектом малого предпринимательства.

**В поддержании жалобы ООО «СахаЭко» следует,** что заказчик не установил ограничение при определении поставщиков, в связи с этим отклонение заявки является неправомерным. В обоснование приводят нормы статьи 8 Закона о контрактной системы

и части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

и признает в действиях уполномоченного органа нарушение при проведении торгов, восстановить нарушенные права и интересы общества.

**В ходе рассмотрения дела представитель конкурсной комиссии, уполномоченного органа не согласился с жалобами и пояснил следующее.**

Признает, что в пункте 21 части 1 «Информационная карта» документации об открытом конкурсе указано «Преимущества, предоставляемые СМП и СОНКО» - «Предусмотрено, необходимо представить документы, предусмотренные подпунктом «и» пункта 1 части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе», допущена ошибка, а именно вместо подпункта пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе указан подпункт «и» пункта 1 части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в части 1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В том случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Также пунктом 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

**В ходе рассмотрения дела представитель заказчика с жалобами не согласился и поддержал доводы уполномоченного органа.**

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, установила следующее.**

03 февраля 2015 года уполномоченным органом в единой информационной системе [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) были опубликованы извещение № 0116200007915000050 на [выполнение работ по ослаблению прочности льда на р. Амга в Алданском районе, Республика Саха \(Якутия\)](#) и конкурсная документация.

03 февраля 2015 года внесены изменения в извещение о проведении открытого конкурса.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 458 911 рублей 06 копеек.

03 февраля 2015 года проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе, о чем составлен протокол №

исно указанному протоколу по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подано три заявки.

3 марта 2015 года проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, составлен протокол № 0116200007915000050. Согласно указанному протоколу конкурсная комиссия приняла решение признать соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией, заявку с номером 01-20/1165 (ООО «Гидростройпроект»). Заявки остальных участников конкурса отклонены.

Победителем признан участник с номером заявки № 01-20/1165 (ООО «Гидростройпроект»).

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобы ООО «БилКом», ООО «СахаЭко» необоснованными на основании следующего.**

Заявители обжалуют отклонение заявок ООО «БилКом», ООО «СахаЭко» от участия в открытом конкурсе.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 03 марта 2015 года заявки участников конкурса ООО «БилКом», ООО «СахаЭко» отклонены на следующем основании: «Документы заявки представлены не в полном объеме или представлена недостоверная информация. Отклонить заявку на участие в конкурсе участника закупки на основании части 3 статьи 53 Закона 44-ФЗ, в связи с непредставлением документа, определенного пп. 1 ч. 2 ст. 51 Закона 44-ФЗ и п. 25 ч. 1 «Информационная карта» документации об открытом конкурсе: Не представлена декларация о принадлежности участника открытого конкурса к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает: информацию, предусмотренную [статьей 42](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно части 4 статьи 27 Закона о контрактной системе преимущества в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона предоставляются при осуществлении закупок: субъектам малого предпринимательства; социально ориентированным некоммерческим организациям.

В соответствии с частью 1 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчики <...>, должны осуществлять с учетом положений части 5 настоящей статьи закупки у субъектов

малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком.

Частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе установлено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. *В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.*

Согласно пункту 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: предусмотренные статьей 51 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пп. «и» п. 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно: декларацию о принадлежности участника открытого конкурса к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

Из материалов дела следует, что извещением об осуществлении закупки установлено преимущество для участия в закупке в отношении субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии со статьей 30 Закона о контрактной системе, а также *установлено ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (согласно пункту 4 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ).*

Следовательно, заказчиком/ уполномоченным органом соблюдены нормы статьи 42 Закона о контрактной системе, установлено ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

Пунктом 25 Информационной карты аукционной документации установлено следующее: преимущества, предоставляемые субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям: Предусмотрено, необходимо представить документы предусмотренные п.п и) п.1 ч. 1 ст. 51 Закона №44-ФЗ».

Пунктом «ж» 3. «Требования к составу заявки» части 2 Требования к содержанию заявки на участие в конкурсе документации об открытом конкурсе установлено: «Заявка на участие в конкурсе должна содержать: документы, подтверждающие право участника открытого конкурса на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 – 30 Закона о контрактной системе, или заверенные копии таких документов». При этом указано: «**ВНИМАНИЕ:** В случае неполного представления документов Единая комиссия отклоняет заявку, поданную на участие в конкурсе».

Таким образом, документацией об открытом конкурсе установлено требование о предоставлении в составе заявки на участие в открытом конкурсе документов, подтверждающих право участника открытого конкурса на получение преимуществ в соответствии со статьей 30 Закона о контрактной системе, которой является декларация о принадлежности участника открытого конкурса к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, а также о последствиях непредставления сведений.

В соответствии с представленными материалами дела, заявки ООО «БилКом», ООО «СахаЭко» не содержат в своем составе декларации о принадлежности к СМП или СОНКО или документов, подтверждающих такую принадлежность.

Представитель заявителя в ходе рассмотрения дела подтвердил, что ООО «БилКом» не представило в заявке декларацию о принадлежности к СМП.

В соответствии с частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, и такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Поскольку участниками закупки в составе заявки на участие в открытом конкурсе не представлена информация, предусмотренная частью 2 статьи 51, часть 3 статьи 30 Закона о контрактной системе, а именно, декларация о принадлежности к субъектам малого предпринимательства, конкурсная комиссия, на основании части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе, правомерно отклонила заявки ООО «БилКом», ООО «СахаЭко».

*Относительно довода заявителя об обжаловании положений документации, а именно, опечатки в пункте 25 Информационной карты конкурсной документации Якутское УФАС России сообщает следующее.*

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. <...> По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

Жалоба заявителя подана в адрес Управления ФАС по РС (Я) 06 марта 2015 года. Срок окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе, согласно извещению об осуществлении закупки – 27 февраля 2015.

Таким образом, жалоба ООО «БилКом» подана по истечении срока обжалования документации об открытом конкурсе, установленного Законом о контрактной системе.

Частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что извещение о проведении открытого конкурса размещается заказчиком в единой информационной системе не менее чем за двадцать дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе.

Согласно части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе размещение конкурсной документации в единой информационной системе осуществляется заказчиком временно с размещением извещения о проведении открытого конкурса. Конкурсная документация должна быть доступна для ознакомления в единой информационной системе без взимания платы. Предоставление конкурсной документации (в том числе по запросам заинтересованных лиц) до размещения извещения о проведении открытого конкурса не допускается.

Любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе (часть 7 статьи 50).

Материалами дела установлено, что извещение о проведении закупки, а также документация об открытом конкурсе с изменениями, включая проект контракта, размещены в единой информационной системе 03 февраля 2015 года и были доступны для ознакомления.

В случае возникновения вопросов по положениям документации участники закупки вправе направить запросы о даче разъяснений по документации, между тем таковые не поступали в адрес заказчика.

Участник закупки ООО «БилКом» запросы на разъяснение положений документации не направлял, положения документации в установленном Заказом о контрактной системе срок не обжаловал.

В отношении указания ООО «БилКом», что ООО «Гидростройпроект» внесен в реестр недобросовестных поставщиков, вследствие чего, должен был быть отклонен конкурсной комиссией, подлежит признанию необоснованным, в силу следующего.

Согласно сведениям из реестра недобросовестных поставщиков (далее – реестр) <http://rnp.fas.gov.ru/> ООО «Гидростройпроект» не включен в реестр.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «БилКом» необоснованной.
2. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СахаЭко» необоснованной.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>