

Решение

по делу № 138/08-к о нарушении законодательства о размещении заказов

29 декабря 2008 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Толмачева Е.Н. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Урбах Е.И. – представителя ООО «Гарант-Холдинг», по доверенности в деле,

Данилочкина С.Н., Дементьевой Е.И., Блиновой Н.В., Трутнева А.А. – представителей ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области», по доверенностям в деле,

рассмотрев дело № 138/08-к о нарушении котировочной комиссией ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» (далее также – котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на информационное обслуживание системы «КонсультантПлюс» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

УСТАНОВИЛА:

23 декабря 2008 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа – ООО «Гарант-Холдинг» (далее также – Заявитель) о признании котировочной комиссии нарушившей положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного запроса котировок.

По мнению Заявителя, нарушение законодательства о размещении заказов выразилось в необоснованном указании в извещении о проведении запроса котировок фирменного наименования «КонсультантПлюс», что может привести к необъективной оценке заявки ООО «Гарант-Холдинг» и ограничить свободу предпринимательской деятельности.

Представитель ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» Е.И. Дементьева с жалобой Заявителя не согласилась и пояснила, что предметом закупки явилось не приобретение новой информационной системы, а обслуживание уже имеющейся у заказчика информационной системы «КонсультантПлюс», то есть запрос котировок содержал показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Государственным заказчиком – ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» был объявлен вышеуказанный запрос котировок.

19.12.2008 года состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поступивших ООО «КонсультантПлюс ВАЛМА», ООО «Гарант-Холдинг».

Согласно протоколу № 38 рассмотрения и оценки котировочных заявок победителем в проведении запроса котировок признано ООО «КонсультантПлюс ВАЛМА». Котировочная заявка ООО «Гарант-Холдинг» отклонена в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя стороны, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Учитывая, что заказчику необходимо обслуживание системы «КонсультантПлюс» на уже имеющейся у заказчика программе, а не сама установка такой программы, то указание на товарный знак «КонсультантПлюс» без сопровождения словами «или эквивалент» в извещении о проведении запроса котировок в данном случае допустимо, поскольку возникла необходимость обеспечения взаимодействия такого товара с товаром, используемым заказчиком.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Гарант-Холдинг» обоснованно отклонена котировочной комиссией в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Гарант-Холдинг» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.Г. Могилевкин

Члены Комиссии

Е.Н. Толмачева

