

22 сентября 2011 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 22 сентября 2011 года.

Текст решения в полном объеме изготовлен 27 сентября 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председателя комиссии – А.И. Сазонова, руководитель Вологодского УФАС России;

членов комиссии:

Анисимовой О.Н., государственного инспектора отдела контроля государственных закупок;

Баруздиной Л.Н., государственного инспектора отдела контроля государственных закупок;

Когана Д.Б., специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

при участии:

Мищенко С.Ю., директора ООО «Витар»;

Цой А.В., представителя ООО «Витар», по доверенности;

Гороховского Е.И., начальника управления размещения государственных заказов Комитета государственного заказа Вологодской области;

Копьевой О.В., главного специалиста отдела по вопросам государственной гражданской службы, кадров и правовой работы департамента здравоохранения Вологодской области;

Архипова А.Б., внештатного специалиста работы департамента здравоохранения Вологодской области, рассмотрев жалобу ООО «Витар» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Комитета государственного заказа Вологодской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку, ввод в эксплуатацию цифровой цветной диагностической ультразвуковой системы (№ 0130200002411001759).

#### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Витар» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Комитета государственного заказа Вологодской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку, ввод в эксплуатацию цифровой цветной диагностической ультразвуковой системы (№ 0130200002411001759).

По мнению заявителя, нарушение законодательства о размещении заказов выразилось в следующем. Заявитель считает, что предложенные им значения частот датчиков соответствуют заявленным заказчиком в документации об аукционе, так как охватываются предлагаемыми и входят в них, поскольку шкала от 4-х до 9 включает в себя шкалу от 4-х до 8-ми, а также шкала показателей от 2.5 до 6 включает в себя шкалу показателей от 2.5 до 5.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку, ввод в эксплуатацию цифровой цветной диагностической ультразвуковой системы высокого класса от 09 сентября 2011 г. заявка заявителя была отклонена от участия в указанном аукционе, так как заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы установлено. Согласно техническому заданию установлены требуемые заказчику значения:

- диапазона частот микроконвексного внутриволнового датчика для акушерства, гинекологии, урологии – 4-8 МГц (п. 2.78.1),

- диапазон частот конвексного специализированного датчика для объемного сканирования (2D/3D/4D) для акушерско-гинекологических, абдоминальных исследований и педиатрии – 2.5 – 5 МГц (п. 2.80.1).

Заявитель в заявке по пункту 2.78.1 предложил датчик с диапазоном частот 4-9 МГц, по пункту 2.80.1 – 2.5 – 6 МГц.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.9 закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к

участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, в соответствии с которой первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Показатели диапазона частот датчиков, предлагаемых заявителем, не соответствуют значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, жалоба необоснованна.

Доказательств ограничения конкуренции на рассмотрение жалобы не представлено.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку, нарушений действующего законодательства не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Витар» необоснованной.
2. Материалы дела № 5-2/189-11 передать в отдел контроля за органами государственной власти Управления ФАС по Вологодской области для установления факта ограничения конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

О.Н. Анисимова

Д.С. Ягольницкая

Д.Б. Коган