

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении №05-09/258-10

25 ноября 2010 года

г. Томск

Заместитель руководителя Томского УФАС России Бутенко Игорь Васильевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 05-09/258-10 об административном правонарушении, возбужденного в отношении

< ... >, родившегося <...> в <...>, занимающего должность Главы Администрации Верхнекетского района Томской области, состоящего на регистрационном учете: <...>; паспорт серия <...> <...> выдан <...>, <...>, <...>. , по ч. 1 ст. 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Комиссия Томского УФАС, рассмотрев материалы дела №05-10/149-10 установила нарушение ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции» Администрацией Верхнекетского района Томской области, не определившей официальное печатное издание для опубликования информации о проведении конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» на конкурсной основе.

Указанное нарушение допущено вследствие бездействия, ограничивающего конкуренцию между печатными изданиями путём не определения официального печатного издания согласно требованиям антимонопольного законодательства ч. 5 ст. 53 Закона «О защите конкуренции» Главой Верхнекетского района Томской области <...>, которое продолжалось с 20.11.2009 (даты вступления законную силу ч. 5 ст. 53 Закона «О защите конкуренции») по 08.11.2010. Вследствие этого в указанный период было заключено шесть договоров аренды муниципального имущества, информация о которых была опубликована в газете «Заря Севера», которая не была отобрана для этой цели на конкурсной основе.

При подготовке дела к рассмотрению установлено, что Глава Верхнекетского района Томской области <...>, являясь должностным лицом органа местного самоуправления, совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Доказательством по данному делу является вступившее в законную силу решение комиссии Томского УФАС России по делу № 05-10/149-10.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении №05-09/258-10 ни Глава Верхнекетского района <...>, ни его защитник <...> будучи уведомленными надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения административного дела не прибыли. Защитник <...> предоставил заявление (исх. №01-31-2199 от 23.11.2010) с просьбой рассмотреть дело об административном правонарушении в их отсутствие, вину в совершенном административном

правонарушении признал полностью.

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно статьи 2.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

В соответствии с ч.1 ст.14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч рублей до тридцати тысяч рублей.

Изучив материалы дела, учитывая пояснения представителя должностного лица, сделаны следующие выводы:

·Смягчающие обстоятельства (ст. 4.2 КоАП РФ) — признание вины полностью, не привлекался ранее к административной ответственности, устранил нарушение антимонопольного законодательства..

·Отягчающие обстоятельства по делу (ст. 4.3 КоАП РФ) - не установлены.

·Вина в форме умысла (ст. 2.2. КоАП РФ), т. к. <...> сознавал противоправный характер своего действия (бездействия) относился безразлично к возможному наступлению вредных последствий своего действия (бездействия).

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного правонарушения, форму вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства - назначить Главе Верхнекетского района Томской области <...> - административное наказание в минимальных пределах санкции ч. 1 ст. 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя оснований для признания правонарушения малозначительным не усматривается. Правонарушение причинило существенный вред охраняемым правоотношениям в области порядка управления.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 3.2, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить Главе Верхнекетского района Томской области <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.

Сведения об уплате штрафа представить в Томское УФАС России в трехдневный срок после уплаты.

В соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ постановление может быть обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления

И.В. Бутенко