

Решение по делу № 05-6/1-119-2012

«07» сентября 2012 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель: Фомин В.М. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Виноградова Ю.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

- Главного управления архитектуры и градостроительства Тверской области: ***,

- Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области (далее – уполномоченный орган): ***,

- ООО «Алгоритм-Сервис»***,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ООО «Алгоритм-Сервис» (далее – Общество) и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 31.08.2012 поступила жалоба ООО «Алгоритм-Сервис» (далее – Общество), полагающего, что уполномоченным органом при проведении запроса котировок на закупку бумаги для нужд Главного управления архитектуры и градостроительства Тверской области (извещение о проведении запроса

котировок от 21.08.2012 № 0136200003612002778) нарушены требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части порядка приема котировочной заявки Общества.

Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области (уполномоченный орган) полагает жалобу Общества необоснованной, поскольку Обществу дважды сообщалось о технической невозможности открыть файл с заявкой, что свидетельствует о добросовестности действий уполномоченного органа.

Заслушав доводы сторон, рассмотрев представленные на рассмотрение жалобы документы и сведения, Комиссия Тверского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. 21.08.2012 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0136200003612002778 о проведении запроса котировок на закупку бумаги для нужд Главного управления архитектуры и градостроительства Тверской области. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 64 990 рублей. Время и дата окончания приема заявок – 27.08.2012 18-00. Победителем признано ООО «КамелотТ» с ценой 61 365 рублей (протокол от 29.08.2012).

Общество представило переписку с уполномоченным органом в течение 27.08.2012, из которой следует, что письма Общества, содержащие вложенный файл котировочной заявки, дважды получены уполномоченным органом и дважды Обществу сообщено о невозможности открыть файл, и предложено использовать для подписания котировочной заявки офисные приложения MS Word, а не специализированное программное обеспечение КриптоАРМ.

Вместе с тем, обязанность обеспечить возможность подачи заявок, в том числе в электронном виде, и их прием возложена на уполномоченный орган, извещение о проведении запроса котировок не содержит требований к используемому программному обеспечению при подписании заявки, в связи с чем действия уполномоченного органа, не обеспечившего размещение таких сведений в извещении, не могут быть признаны надлежащими.

К жалобе Общества приложена котировочная заявка, в результате изучения которой установлено: предложен эквивалент бумаги «Navigator Universal», бумага «IQ Premium», при этом не указаны такие характеристики как толщина и непрозрачность, содержащиеся в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно статьям 44 и 47 Закона котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров, а котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что вне зависимости от того, была бы

принята котировочная заявка Общества или нет, она подлежала отклонению как не соответствующая требованиям извещения о проведении запроса котировок.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Алгоритм-Сервис» обоснованной.
2. Признать уполномоченный орган - Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области заказчика нарушившим требования статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Учитывая установленные при рассмотрении жалобы обстоятельства, предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: В.М. Фомин

Члены Комиссии: Л.В. Посохова, Я.А. Шибанов, Ю.Д. Виноградова