

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е

делу № 06-176/15т о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

г. Якутск

резольтивная часть оглашена 03 апреля 2015 года

изготовлено в полном объеме 07 апреля 2015 года

судебная коллегия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по делу о закупках (далее также – Комиссия Якутского УФАС России) в составе:

_____) – начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заместителя председателя Комиссии Якутского УФАС России;

_____) – главного государственного инспектора отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена Комиссии Якутского УФАС России;

_____) – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена Комиссии Якутского УФАС России,

судебная коллегия:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Медпром» (далее также – ООО «Медпром», Общество, заявитель): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

заказчика государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) (далее также – ГУ РО ФСС РФ по РС (Я), заказчик, аукционная комиссия): (_____) (представитель по доверенности),

представителя ООО «Медпром» на действия аукционной комиссии ГУ РО ФСС РФ по РС (Я) и проведении электронного аукциона на поставку технических средств реабилитации инвалидам в 2015 году: Лот №1. Аппараты слуховые заушные мощные (цифровые слуховые аппараты многоканальные), в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления (ценник № 0216100000315000111), проводя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

эта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я) поступила жалоба ООО «Медпром» на действия аукционной комиссии ГУ РО ФСС РФ (Я) при проведении электронного аукциона на поставку технических средств слуха для инвалидов в 2015 году: Лот №1. Аппараты слуховые заушные мощные (цифровые аппараты многоканальные), в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления (извещение № 0216100000315000111).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, ее номере и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 03 апреля 2015 года в 14 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

По результатам рассмотрения дела жалоба ООО «Медпром» оглашена в полном объеме и в соответствии с требованиями статьи 117 Закона от 07.08.2011 № 12/15-36/2-ЭА подведения итогов электронного аукциона от 2015 г., отклонения заявки по причине непредоставления сертификата о происхождении товара.

Согласно постановлению Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, участникам торгов в числе прочих документов к заявке необходимо прикладывать также сертификат о происхождении товара, выданный уполномоченным органом.

Согласно постановлению Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, опубликованном и вступившим в силу чуть больше года назад (14 февраля 2015 г.), на дату проведения аукциона отсутствовали какие-либо нормативно-правовые акты, закрепляющие порядок получения данного сертификата, в том числе по аналогии с рассмотренными выше товарами машиностроения – Положение о порядке выдачи сертификатов о происхождении товаров для медицинских изделий. На дату проведения аукциона процедура получения сертификатов и перечень документов, необходимых для получения сертификата нормативно была не регламентирована, что сделало возможным для участников закупки получить сертификат о происхождении товаров формы

«Медпром» из официальных источников, а именно в результате неоднократных устных консультаций с сотрудниками Тульской торгово-промышленной палаты (далее – Тульская ТПП), действующей уполномоченным органом по выдаче данных сертификатов на территории Тульской области (где зарегистрировано ООО «Медпром»), стало известно, что сами представители ТПП не владеют точной информацией о порядке выдачи сертификата.

В связи с изложенным, возникает вопрос относительно допуска второй части заявки участника аукциона – ООО «ЭкоПро», впоследствии ставшего победителем аукциона, а именно, был ли предоставлен данным участником оформленный надлежащим образом сертификат о происхождении товаров формы СТ-1 и в случае если сертификат был предоставлен ООО «ЭкоПро» возникает вопрос о законности сертификата и его соответствии требованиям установленным действующим законодательством.

из-за отсутствия у победителя аукциона в составе второй части заявки сертификата о происхождении товара, Заказчиком была грубо нарушена ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также права других участников закупки, заявки которых были незаконно отклонены.

В соответствии с ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 документов и информации, не допускается.

Ит обязать заказчика предоставить вторую часть заявки ООО «ЭкоПро», в случае выявленных нарушений выдать предписание об их устранении.

Представитель аукционной комиссии с жалобой не согласился и пояснил следующее. Заявки отклонены по следующему основанию: не соответствует требованиям пунктов 25,25.1, 26.1 документации и [пункту 6 части 5 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ **вторая часть заявки** на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, требованиям и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) Закона № 44-ФЗ, или копии этих документов, а именно:

Участники электронного аукциона не приложили **сертификат о происхождении товара**, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) Российской Федерации, Республики Армения, Республики Белоруссия или Республики Казахстан по [форме](#), установленной [Правилами](#) определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве независимых Государств от 20 ноября 2009 г.

В соответствии с извещением и документацией при проведении электронного аукциона были наложены ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2015 г. № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Постановление № 102).

Согласно [пункту 6 части 5 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ **вторая часть заявки** на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, требованиям и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) Закона № 44-ФЗ, или копии этих документов. Подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в [перечень](#), является **сертификат о происхождении товара**, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) Российской Федерации, Республики Армения, Республики Белоруссия или Республики Казахстан по [форме](#), установленной [Правилами](#) определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными [Правилами](#) (пункт 3 Постановления № 102).

В данной позиции придерживается Министерство экономического развития Российской Федерации в своем письме от 31.12.2014 № Д28и-2917 «О необходимости наличия в составе заявки на участие в открытом конкурсе (второй части заявки на участие в электронном аукционе) сертификата о происхождении товара по [форме СТ-1](#)».

В части заявок отклоняются в случае отсутствия сертификата о происхождении товара.

ды Заявителя о том, что требование сертификата о происхождении товара является
лением статьи 14 Закона № 44-ФЗ являются не обоснованными, так как согласно части 3
и 14 Закона № 44-ФЗ в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны
и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации,
тия национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей
ительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров,
ходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых,
ваемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг
елей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров
ствляется в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

образом, **в случае отсутствия сертификата происхождения товара в составе второй
заявки** на участие в конкурсе (аукционе) **такая заявка отклоняется**, в том числе в случае
ния в первой части такой заявки места происхождения товара.

сно Указу Президента РФ от 23.05.1996 № 763 «О порядке опубликования и вступления в
зктов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и
тивных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» акты
ительства Российской Федерации, затрагивающие права, свободы и обязанности
ека и гражданина, устанавливающие правовой статус федеральных органов
нительной власти, а также организаций, вступают в силу одновременно на всей
тории Российской Федерации по истечении семи дней после дня их первого
ального опубликования.

новление № 102 опубликовано на "Официальном интернет-портале правовой
эмации" (www.pravo.gov.ru) 06.02.2015 г., в тексте Постановления № 102 и вступило в силу в
м объеме 14 февраля 2015 года.

образом, доводы Заявителя о том, что на дату проведения аукциона отсутствовали
-либо нормативно-правовые акты, закрепляющие порядок получения сертификата
:хождения товара являются беспочвенными, так как порядок выдачи и форма
фиката происхождения товара определена Соглашением Правительств государств -
чиков стран СНГ от 20.11.2009 "О Правилах определения страны происхождения товаров
ружестве Независимых Государств", что указано в пункте 3 Постановления № 102. ООО
ро» такой сертификат приложил.

ит признать жалобы необоснованными.

**сия Якутского УФАС России, заслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в
документы, установила следующее.**

эта 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком размещено
ление № 0216100000315000111 о проведении электронного аукциона на поставку
ческих средств реабилитации инвалидам в 2015 году: Лот №1. Аппараты слуховые
ые мощные (цифровые слуховые аппараты многоканальные), в том числе с ушными
ышами индивидуального изготовления, а также документация об электронном аукционе.

ельная (максимальная) цена контракта составила 1 372 894.00 рублей.

эта 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в
зонном аукционе, о чем составлен протокол №0216100000315000111-1.

сно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в электронном
оне поступило 3 (три) заявки от участников закупки. Аукционная комиссия приняла
ние допустить к участию в электронном аукционе всех участников закупки.

эта 2015 года состоялся электронный аукцион. Предложения участников выглядят следующим образом.

Порядковый номер участника	Предложенная цена	Время подачи предложения	Ви аукци
2	900 000	19.03.2015 05:04:41.563 (по московскому времени)	пониж
3	938 219,77	19.03.2015 05:04:08.783 (по московскому времени)	пониж
1	1 366 029,53	19.03.2015 04:45:10.807 (по московскому времени)	пониж

эта 2015 года проведена процедура подведения итогов, о чем составлен протокол № 00000315000111-3.

Исно указанному протоколу, аукционная комиссия приняла решение признать заявки участников закупки ООО «Медикэл», ООО «Медпром» несоответствующими требованиям аукционной документации, победителем признан ООО «ЭкоПро».

мент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) отменяет жалобу ООО «Медпром» необоснованной по следующим основаниям.

Исно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0216100000315000111-3 от 2015 года заявка участника закупки ООО «Медпром» признана несоответствующей требованиям аукционной документации на основании следующего: не соответствуют требованиям частей 25, 25.1, 26.1 документации пункту 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе – участники электронного аукциона не приложили сертификат происхождения товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) Российской Федерации, Республики Армения, Республики Белоруссия или Республики Казахстан по [закону](#), установленной [Правилами](#) определения страны происхождения товаров, предусмотренными неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г.

в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты экономического рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации [устанавливается запрет на допуск товаров](#), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, преимущественно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска иностранных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

Исно пункту 1 Постановления № 102 утвержден прилагаемый [перечень](#) отдельных видов металлических изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается ограничение допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень).

Указанный Перечень входят [33.10.18.110](#) Слуховые аппараты неимплантируемые, являющиеся предметом закупки.

Исно пункту 7 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении

онного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о контрактной ме, указывается, в том числе условия, запреты и ограничения допуска товаров, :ходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, :соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

ветствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об онном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого она, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на ле в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной ме и инструкцию по ее заполнению.

сно пункту 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на ле в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие етствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги иям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) ящего Федерального закона, или копии этих документов. Аналогичное требование овлено в пункте 26.1 Информационной карты аукционной документации, с указанием фикат о происхождении товара».

зиалами дела установлено, что в пункте 29 «Ограничения допуска отдельных видов цинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления эк для обеспечения государственных и муниципальных нужд» извещения о проведении онного аукциона установлено следующее: «Подтверждением страны происхождения цинских изделий, включенных в [перечень](#), является сертификат о происхождении товара, :даемый уполномоченным органом (организацией) Российской Федерации, Республики :ния, Республики Белоруссия или Республики Казахстан по [форме](#), установленной [лами](#) определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой о Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве исимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения ы происхождения товаров, предусмотренными указанными [Правилами](#). Сертификат о :хождение товара включается в состав второй части заявки». Аналогичное требование овлено в пункте 25.1 Информационной карты аукционной документации.

образом, заказчиком установлено требование о предоставлении во второй части л документов, подтверждающих соответствие предлагаемого участниками аукциона а условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [эЙ 14](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а именно: фиката о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) йской Федерации, Республики Армения, Республики Белоруссия или Республики стан.

ветствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия латрирует вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, :вленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 л 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, :вленными документацией о таком аукционе.

сно части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на ании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном оне принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по аниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

л части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном оне признается несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком

оне, в случае:

представления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

ответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с о 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи Закона о контрактной системе.

материалов дела следует, что заявка ООО «Медпром» не содержит сертификата происхождения товара.

образом, аукционная комиссия правомерно признала заявку ООО «Медпром» не отвечающей требованиям аукционной документации, так как данный участник закупки в первой части заявки не представил сертификат о происхождении товара, выданный уполномоченным органом (организацией) Российской Федерации, Республики Беларусь или Республики Казахстан, что предусмотрено пунктом 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и пунктом 25.1 и 26.1 Информационной карты аукционной документации.

на ООО «Медпром» на то, что порядок выдачи данных сертификатов не законодательно определен, что делает невозможным получение данного сертификата, не может быть принято решение на основании следующего.

Постановление № 102 вступило в законную силу 14 февраля 2015 года. Порядок выдачи и оформления сертификата о происхождении товара определен Соглашением Правительств государств - участников стран СНГ от 20.11.2009 "О Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств", согласно пункту 3 постановления № 102.

Постановление не имеет отлагательных сроков вступления в силу, а также получения сертификатов о происхождении товара.

В заявке ООО «ЭкоПро» содержится сертификат о происхождении товара 1000010, выданный Торгово-Промышленной палатой г. Фрязино, Московской области 2015 года.

Участники не могут полагать, что участником закупки предоставлены недостоверные сведения, если в Единой информационной системе Якутского УФАС по РС (Я) отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медпром» необоснованной

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со

»несения.

ЗТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ

(_____)

КОМИССИИ:

(_____)

(_____)