

3 июля 2017 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/37-2017, возбужденное по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Бахромовой (далее ИП Бахромова Л.С. пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «о рекламе», в отсутствие последней, уведомленной надлежащим образом направившей ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие (вх. № 3126 с 03.07.2017г.),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В оконных проемах магазина «Хороший», расположенного в доме 15 г Красноармейскому проспекту г. Тулы, размещена реклама следующего содержания:

**«Самые низкие цены!!!»**

**Все до 1999 руб.**

Критерий, по которому сделан вывод о преимуществе цен эконом - магазин «Хороший» над другими эконом магазинами города Тулы и объективное том подтверждение, не указано.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующую действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара пере находящимися в обороте товарами, которые произведены другим изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от октября 2012 г. N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражным судами Федерального закона "О рекламе" использование в реклам сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарам например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", **«САМЫЙ»** должно производиться с указанием конкретного критерия, по котором осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должн считаться недостоверной как содержащая не соответствующи действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара пере находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителям

или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5](#) Закона рекламе).

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что ответственность за указанное нарушение несет рекламоатель, в данном случае – ИП Бахромов А.С.

Размещение вышеуказанной рекламы осуществлялось ИП Бахромовой А.С. самостоятельно, на основании договора аренды недвижимого имущества с 10.02.2017г., заключенного последней с ООО «Недвижимость».

Учитывая, что документов, свидетельствующих о прекращении ИП Бахромов А.С. нарушения не представлено, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотренных антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановление Правительства РФ от 17.08.2006г. N 508, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Бахромовой, размещенную в оконные проемы магазина «Хороший», расположенного в доме 15 по Красноармейскому проспекту г. Тулы, поскольку она размещена с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Бахромовой предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ИП Бахромову административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

**Решение изготовлено в полном объеме 7 июля 2017г.**

**Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.**