

ООО «Континент»

ул. им. Калинина, д. 13, корпус 63,

г. Краснодар, 350044

ООО «Эко-Слав»

ул. Донская, д. 9/3,

г. Славянск-на-Кубани,

Краснодарский край, 353560

<...>

<...>

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Резолютивная часть решения оглашена 09 октября 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено 22 октября 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарское УФАС России) по рассмотрению дела № 57/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Войченко Е.Г. - заместитель руководителя управления, начальника отдела контроля ТЭК и связи.

Члены комиссии:

Мурадян О.А. - начальник отдела контроля экономической концентрации,

проверок и анализа,

Жигунова А.В. - заместитель начальника отдела контроля экономической концентрации, проверок и анализа,

в присутствии представителя ООО «Континент» по доверенности от 07.10.2019 <...>, в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, рассмотрев дело № 57/2019 по признакам нарушения ООО «Континент» (место нахождения: 350044, г. Краснодар, ул. им. Калинина, д. 13, корпус 63; ИНН 2311118425; ОГРН 1092311003839); ООО «Эко-Слав» (место нахождения: 353560, Краснодарский край, г. Славянск-на-Кубани, ул. Донская, д. 9/3; ИНН 2349027103; ОГРН 1062349006268); индивидуальным предпринимателем <...> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения, которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах в электронных аукционах от 07.09.2018 № 0318300225018000369; от 10.09.2018 № 0318300225018000469 (далее - Аукционы),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 57/2019 послужило заявление <...> (вх. № 12424 от 14.11.2018; вх. № 12931 от 23.11.2018) о нарушении участниками электронных аукционов от 07.09.2018 № 0318300225018000369; от 10.09.2018 № 0318300225018000469 антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения заявления, документов и сведений, представленных АО «ЭТЭС», заказчиками аукционов, Краснодарским УФАС России в действиях ООО «Континент», группы лиц ИП <...>, ООО «Эко-Слав» установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Приказом Краснодарского УФАС России от 14.02.2019 № 35 возбуждено дело № 57/2019 и определением от 28.12.2019 исх. № 4407/5 рассмотрение дела назначено на 02.04.2019.

Определением Краснодарского УФАС России от 02.04.2019 исх. № 7559/5 рассмотрение дела № 57/2019 отложено на 28.05.2019.

Определением Краснодарского УФАС России от 28.05.2019 исх. № 12847/5 срок рассмотрения дела № 57/2019 продлен до 28.11.2019.

Определением Краснодарского УФАС России от 28.05.2019 исх. № 12848/5 рассмотрение дела № 57/2019 отложено на 17.07.2019.

Определением Краснодарского УФАС России от 17.07.2019 исх. № 17639/5 рассмотрение дела № 57/2019 отложено на 20.08.2019.

Определением Краснодарского УФАС России от 20.08.2019 исх. № 20753/5 рассмотрение дела № 57/2019 отложено на 09.10.2019.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 57/2019 и установила следующее.

1. Администрацией Славянского городского поселения Славянского района проводился электронный аукцион от 07.09.2018 № 0318300225018000369 - Благоустройство территории общего пользования (сквер) в рамках реализации муниципальной программы Славянского городского поселения Славянского района «Формирование современной городской среды Славянского городского поселения Славянского района на 2018-2022 годы».

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 8 657 555,00 рублей.

На участие в данной закупке поступило четыре заявки, одна из которых отозвана.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 04.09.2018 № 0318300225018000369 к участию в аукционе допущены заявки № 2 (ИП <...>) и № 4 (ООО «Континент»).

По ходу проведения аукциона двумя участниками размещения заказа: ИП <...> и ООО «Континент» поданы идентичные ценовые предложения в размере 8 614 267,22 рублей, с минимальным снижением начальной (максимальной) цены контракта.

Заказчиком контракт заключен с участником аукциона, первым подавшим лучшее ценовое предложение, а именно с ИП <...>.

2. Администрацией Петровского сельского Славянского района проводился электронный аукцион от 10.09.2018 № 0318300225018000469 - Выполнение работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов и общественных территорий в Петровском сельском поселении Славянского района в рамках муниципальной программы "Формирование современной городской среды на территории Петровского сельского поселения Славянского района на 2018-2022 гг."

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 11 646 290,00 рублей.

На участие в данной закупке поступило две заявки, обе заявки допущены к участию в аукционе: заявки № 1 (ООО «Эко-Слав») и № 2 (ООО «Континент»).

По ходу проведения аукциона двумя участниками размещения заказа: ООО «Эко-Слав» и ООО «Континент» поданы идентичные ценовые предложения в размере 11 588 058,55 рублей, с минимальным снижением начальной (максимальной) цены контракта.

Установлено, что единоличным исполнительным органом (директором) ООО «Эко-Слав» и единственным учредителем с долей участия 100 % в уставном капитале ООО «Эко-Слав», является <...>.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции

Краснодарским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на Аукционе, в объеме, необходимом для принятия решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 59/2019.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

Согласно пояснениям ООО «Континент», участвуя в обоих аукционах ООО «Континент» преследовало цель заключить муниципальный контракт на наиболее выгодных для себя условиях. ООО «Континент» не повлияло и не могло повлиять на возможность участия в закупках третьих лиц, на цены, предложенные или которые могли быть предложены иными участниками закупки, какой либо экономической выгоды от участия в закупках, с учетом того, что их победителями признаны в одном случае ООО «Эко-Слав», в другом ИП <...>, не получило, ущерб третьим лицам не причинило.

При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона».

При проведении электронного аукциона любой его участник также вправе подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи (часть 8 статьи 68 Закона № 44-ФЗ).

Таким образом, Законом № 44-ФЗ не установлена обязанность всех лиц, подавших заявку на участие в электронном аукционе, бороться до

максимального снижения цены контракта вопреки экономической целесообразности и обязательно подавать ценовые предложения.

Поддача заявок является законной и разумной стратегией в условиях отсутствия полной информации о количестве участников торгов и обосновывается сугубо экономическими причинами.

Заключение контракта на наиболее выгодных условиях является обычным поведением участников хозяйственного оборота, основной целью которых является получение прибыли.

Участники аукциона вправе руководствоваться, в том числе собственными экономическими ожиданиями в отношении оптимальных для них цен на предлагаемые к поставке товары. Вместе с тем действующим российским законодательством не установлена обязанность участника аукциона снижать начальную (максимальную) цену контракта.

Начальная максимальная цена контракта по обеим закупкам являлась рыночной, в связи с чем ее сильное снижение могло привести к заключению контрактов на экономически невыгодных для ООО «Континент» условиях и не отвечало его интересам, и могло привести к убыткам компании. Данные обстоятельства послужили основанием для отказа от дальнейшей борьбы в аукционах после первого шага. Муниципальные контракты были заключены со снижением начальной максимальной цены аукциона на один шаг аукциона - на 0,5% дешевле, что свидетельствует о том, что была достигнута задача по экономии бюджетных средств. Отказ участников аукциона от дальнейшего снижения начальной цены не может безусловно свидетельствовать о доказанности направленности их действий на поддержание цены.

При таких обстоятельствах Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела № 57/2019 в действиях ООО «Континент», группы лиц ИП <...>, ООО «Эко-Слав» не усматривает нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении соглашения, которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах в электронных аукционах от 07.09.2018 № 0318300225018000369; от 10.09.2018 № 0318300225018000469.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 57/2019 в связи с отсутствием нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в рассматриваемых комиссией действиях ООО «Континент», группы лиц ИП <...>, ООО «Эко-Слав».

Председатель комиссии
Войченко

Е.Г.

Члены комиссии
Мурадян

О.А.

А.В. Жигунова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд, а также в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.