

РЕШЕНИЕ

06.08.2019

Дело № 073/07/3-15894/2019

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

председателя - врио руководителя управления С<...>

членов - ведущего специалиста – эксперта Г<...>

- ведущего специалиста-эксперта К<...>

в присутствии: - от АО «Ульяновский механический завод»:

- <...> (доверенность № 1810/445 от 02.08.2019 г.);

- <...> (доверенность № 1810/445 от 02.08.2019 г.),

рассмотрев дело № 073/07/3-15894/2019 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «КИТ Инжиниринг» (далее – ООО «КИТ Инжиниринг», заявитель) на действия закупочной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31908053109 (наименование объекта закупки – «Поставка адаптеров HPE StoreFabric SN1200E 16Gb с парт-кодом»; заказчик – Акционерное общество «Ульяновский механический завод», далее – АО «Ульяновский механический завод», начальная (максимальная) цена договора – 576 500,00 руб.), по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5195 от 01.08.2019 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «КИТ Инжиниринг», перенаправленная ФАС России (исх. № 17/65867/19 от 31.07.2019 г.) на действия закупочной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31908053109.

Жалоба ООО «КИТ Инжиниринг» содержит указание на следующее.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 24.07.2019 г. решением комиссии заявка общества была отклонена по причине несоответствия состава заявки требованиям,

установленным документацией аукциона, а именно подпункта 3 пункта 13 раздела 5 Информационной карты.

Однако к заявке ООО «КИТ Инжиниринг» были приложены требуемые документы, подтверждающие опосредованную связь производителя и поставщика, а именно, договор с дистрибьютором ООО «Беркс» (ГК «Мерлион»), письмо – авторизация дилера, подтверждающее статус дилера у заявителя жалобы, справка о подтверждении соответствия требованиям подпункта 3 пункта 13 раздела 5 Информационной карты.

ООО «КИТ Инжиниринг» считает отклонение своей заявки неправомерным, требует отменить решение комиссии об отклонении заявки и допустить к дальнейшему участию в процедуре.

На заседании Комиссии 05.08.2019 г. представитель ООО «КИТ Инжиниринг» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 01.08.2019 г. в 15:26).

На заседании Комиссии 05.08.2019 г. представители заказчика и член закупочной комиссии не согласились с доводами жалобы, представили письменные возражения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

В целях подтверждения наличия товара, предлагаемого претендентом к поставке и возможности поставки товара, в закупочной документации было установлено требование к участникам закупки о наличии партнерского сертификата НРЕ (2019) или иных документов, подтверждающих опосредованную связь с производителем.

По результатам рассмотрения заявок участников закупки заявка ООО «КИТ Инжиниринг» была отклонена от участия в аукционе в связи с несоответствием требованиям закупочной документации, а именно участником закупки не были представлены документы, предусмотренные подпунктом 3 пункта 13 раздела 5 Информационная карта закупочной документации, а именно партнерский сертификат НРЕ (2019) или иной документ, подтверждающий опосредованную связь с производителем.

Письмо-авторизация дилера от 17.07.2019 г., которое было включено в состав заявки заявителя жалобы, не позволило закупочной комиссии на момент определения участников закупки установить связь ООО «Беркс» с производителем на основании следующего.

Письмо ООО «Беркс», подписанное директором Обособленного подразделения ООО «Беркс» не свидетельствует о статусе дилера у общества.

В составе заявки заявителя жалобы не было приложено подтверждение о взаимоотношениях ООО «Беркс» и группой компании MERLION, на открытых ресурсах, в том числе на сайте компании MERLION данная информация также не подтверждается.

Представитель заказчика и член закупочной комиссии считают действия закупочной комиссии при проведении указанного аукциона законными и обоснованными, в связи с чем, просят Комиссию Ульяновского УФАС России признать жалобу ООО «КИТ Инжиниринг» необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 06.08.2019 г. для анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе www.zakupki.gov.ru 01.07.2019 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 31908053109 на поставку адаптеров HPE StoreFabric SN1200E 16Gb с парт-кодом» (начальная (максимальная) цена договора – 576 500,00 руб.).

Решением заказчика 22.07.2019 г. в закупочную документацию были внесены изменения.

Согласно протоколу № 31908053109-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22.07.2019 г. по окончании срока подачи заявок было подано 7 заявок.

Решением закупочной комиссии заявки всех участников закупки были допущены к участию в аукционе № 31908053109.

Согласно протоколу сопоставления ценовых предложений в процедуре от 24.07.2019 г. наименьшее ценовое предложение было подано участником закупки с защищенным номером заявки 185265 (цена контракта 243 333, 33 руб.).

В соответствии с протоколом № 31908053109-2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе от 24.07.2019 г. заявки 5 участников закупки были допущены к участию в аукционе.

Заявки с защищенными номерами № 185941 (ООО «КИТ Инжиниринг»), № 186299 (ООО «Техноплаза») отклонены по причине их не соответствия требованиям закупочной документации.

Согласно протоколу № 31908053109-3 подведения итогов процедуры закупки в электронном аукционе от 26.07.2019 г. победителем закупки было признано ООО «Трейд Эквипмент» (защищенный номер заявки 185265).

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «КИТ Инжиниринг» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках, законодательство о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

АО «Ульяновский механический завод» осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является

документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Советом директоров АО «Ульяновский механический завод» 29.11.2018 г. (действующее на момент размещения закупочной процедуры) был утвержден Стандарт организации (далее - Положение о закупках) и введен в действие на АО «Ульяновский механический завод» приказом Генерального директора от 05.12.2018 г. № 1722.

Согласно пункту 5.1 раздела 5 Положения о закупках одним из способов закупки является аукцион.

В соответствии с пунктами 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Аналогичные требования установлены в пункте 6.11 раздела 6 «Общие положения проведения конкурентных процедур» Положения о закупках.

Подпунктом 8 пункта 12 раздела 5 «Информационная карта» закупочной документации установлены требования, предъявляемые к участникам процедуры закупки, а именно: наличие партнерского сертификата НРЕ (2019) или иных документов, подтверждающего опосредованную связь Производитель/Поставщик.

Пунктом 13 указанного раздела документации установлен перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, который содержит подпункт 3, указывающий на требование о необходимости предоставления партнерского сертификата НРЕ (2019) или иных документов, подтверждающего опосредованную связь Производитель/Поставщик.

Кроме того, закупочная документация содержала указание, что если участник закупки не является ее производителем или официальным дилером/дистрибьютором, документами, подтверждающими полномочия участника на предложение и поставку предлагаемого им товара, могут быть следующие:

- копии договоров с производителями или официальными дилерами/дистрибьюторами (с приложением документов, подтверждающих статус дилера/дистрибьютора);
- письма предприятий-изготовителей товара (или официальных дилеров/дистрибьюторов с *приложением документов подтверждающих статус дилера/дистрибьютора*) в адрес заказчика, предоставляющие участнику право на предложение этого товара, с гарантиями отгрузки товара в случае победы участника в запросе предложений;
- документы, подтверждающие право пользования и владения товаром, находящимся на складе.

Подпункт 2.2 пункта 14 раздела 5 «Информационная карта» закупочной документации содержит перечень документов, которые должны входить в состав заявки участника, в том числе документы и сведения, подтверждающие соответствие участника требованиям, предъявляемым к участникам закупки, в соответствии с подпунктами 1-3 пункта 13 раздела 5 Информационная карта закупочной документации.

Подпунктом 4.15.11 части 4.15 раздела 4 «Порядок проведения аукциона» закупочной документации установлен перечень случаев, когда закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки, в том числе, в случае несоответствия заявки участника закупки требованиям, установленным в документации (непредставление составе второй части заявки документов и сведений, указанных в документации).

В соответствии с протоколом № 31908053109-2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе от 24.07.2019 г. заявка с защищенным номером № 185941 (ООО «КИТ Инжиниринг») отклонена от участия в аукционе на основании пункта 4.15.11 документации аукциона (не представлены в полном объеме документы, предусмотренные подпунктом 3 пункта 13 раздела 5 Информационной карты документации аукциона).

В ходе анализа заявки ООО «КИТ Инжиниринг» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в качестве документов, подтверждающих опосредованную связь с производителем (поставщиком) в отношении требуемого к поставке товара, ООО «КИТ Инжиниринг» в составе заявки были представлены следующие документы:

- договор поставки № БР18-2181/1 от 06.11.2018 г., заключенный между ООО «КИТ Инжиниринг» и ООО «Беркс»;

- письмо-авторизация дилера от 17.07.2019 г. от ООО «Беркс», в котором указано, что ООО «Беркс» входит в группу компаний MERLION – крупнейшего широкопрофильного дистрибьютора на российском рынке.

Вместе с тем, из анализа указанного письма невозможно сделать вывод о том, что ООО «Беркс» имеет какие – либо договорные отношения с указанной в письме компанией (MERLION).

При этом, каких-либо сведений от компании MERLION в составе заявки заявителем жалобы представлено не было.

Учитывая, что закупочная документация содержала указание на возможность представления участниками закупки иных подтверждающих документов, перечень которых также установлен в документации, потенциальные участники закупки были вправе представить любой иной документ, подтверждающий опосредованную связь с производителем (поставщиком).

Таким образом, учитывая, что в заявке ООО «КИТ Инжиниринг» отсутствовали соответствующие документы, предусмотренные закупочной документацией, указанная заявка правомерно была отклонена от участия в закупке.

Соответственно, жалоба ООО «КИТ Инжиниринг» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КИТ Инжиниринг» необоснованной.

<...>

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.