

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-809/2022

Резолютивная часть решения оглашена 09 ноября 2022
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено 14 ноября 2022

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля органов власти;

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии;

от заявителя – <...> – не явился, надлежащим образом уведомлен;

от финансового управляющего <...> – не явился, надлежащим образом уведомлен;

рассмотрев жалобу <...> (вх. № 2210775 от 28.10.2021), направленное из УФАС по Новосибирской области, на действия финансового управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника <...> Лот № 1 Право истребования из чужого незаконного владения с последующим переходом права собственности на автомобиль Тойота Ландкрузер 120 (2008 г.в., VIN JTEBU29J705129842), установленное на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-19625/2020 от 24.06.2021 года (резолютивная часть) (извещение № 9191204 от 12.07.2022, 7639-ОТПП), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба <...> (вх. № 2210775 от 28.10.2021), направленное из УФАС по Новосибирской области, на действия финансового управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного

предложения по продаже имущества должника <...> Лот № 1 Право истребования из чужого незаконного владения с последующим переходом права собственности на автомобиль Тойота Ландкрузер 120 (2008 г.в., VIN JTEBU29J705129842), установленное на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-19625/2020 от 24.06.2021 года (резолютивная часть) (извещение № 9191204 от 12.07.2022, 7639-ОТПП).

Из содержания жалобы следует, что финансовым управляющим при размещении информационного сообщения на электронной площадке ЭТП Профит при реализации имущества должника не указаны реквизиты специального счета для перечисления задатка, не указано общее количество поданных заявок и по какому часовому поясу проводятся торги.

До начала заседания комиссии финансовым управляющим представлены письменные возражения по доводам жалобы из которых следует, что согласно регламенту ЭТП Профит количество поданных электронных заявок не отражается на данной электронной площадке. Однако данный факт не ограничивает право заявителя при подаче заявок и участии в торгах.

Информация по часовому поясу размещена на сайте ЕФРСБ и в правом верхнем углу на сайте площадки.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

12.07.2022 на официальном сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, организатором торгов было размещено извещение о проведении торгов путем публичного предложения по продаже имущества должника <...> Лот № 1 Право истребования из чужого незаконного владения с последующим переходом права собственности на автомобиль Тойота Ландкрузер 120 (2008 г.в., VIN JTEBU29J705129842), установленное на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-19625/2020 от 24.06.2021 года (резолютивная часть) (извещение № 9191204 от 12.07.2022, 7639-ОТПП).

Из указанного сообщения следует, что время, указанное в настоящем сообщении – Московское.

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Регламент ЭТП Профит не предусматривают размещение информации о количестве поданных электронных заявок на электронной площадке при продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Комиссией УФАС установлено, что на сайте ЭТП Профит размещены реквизиты специального счета для перечисления задатка в разделе «Информация о торгах», «сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток».

Таким образом, в действиях финансового управляющего <...>при проведении электронных торгов по продаже имущества должника нарушение порядка проведения торгов не установлено.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> - необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>