

## РЕШЕНИЕ № 4

г. Горно-Алтайск

Резолютивная часть решения оглашена 28 марта 2011 года.  
В полном объеме решение изготовлено 28 марта 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия), 28 марта 2011 года, рассмотрев дело № 4 от 01.03.2011г. по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица <...> пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай из УБЭП МВД по РА поступили материалы проверки (вх. от 22.02.2011 № 428) по факту реализации DVD – дисков с явными признаками контрафактности в принадлежащем ИПБЮЮЛ <...> торговом отделе № 36 торгового центра «Турист» (649000, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 53).

Из материалов данной проверки следует, что <...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 03.04.1995 года. Основным видом его предпринимательской деятельности является, в том числе, розничная торговля CD, DVD – дисками в торговом центре «Турист».

08 июля 2010 года ИПБЮЮЛ <...> было выдано официальное предостережение должностным лицом УБЭП МВД по РА о реализации в принадлежащем ему на правах аренды торговом отделе № 36 торгового центра «Турист» DVD – дисков с признаками контрафактности, и разъяснена ответственность, предусмотренная статьей 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьей 146 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

26 октября 2010 года сотрудниками УБЭП МВД по РА была произведена контрольная закупка в торговом отделе № 36 торгового центра «Турист», в ходе которой, был закуплен DVD – диск «Выпуск 8 Мультхит» с явными признаками контрафактности (акт проверочной закупки от 26.10.2010г.). В ходе дальнейших действий сотрудников УБЭП МВД по РА, в торговом отделе № 36 торгового центра «Турист» было изъято 42 DVD – диска с явными признаками контрафактности (протокол осмотра места происшествия б/н от 26.10.2010г.).

Изъятые сотрудниками УБЭП МВД по РА DVD – диски были направлены в Экспертно-криминалистический центр МВД по РА (далее ЭКЦ МВД по РА) для проведения технико-криминалистического исследования, в результате которого было установлено, что изъятые DVD – диски являются контрафактными (Справка об исследовании от № 1599 от 02.11.2010 г.).

На основании справки Экспертно-криминалистического центра МВД по РА от 02.11.2010 № 1599 об исследовании изъятых в торговом отделе № 36 торгового центра «Турист» 42 DVD – дисков, УБЭП МВД по РА был направлен запрос в Российскую антипиратскую организацию по защите прав на аудиовизуальные изделия (далее РАПО) г. Новосибирска и получен ответ (исх. от 11.11.2010 № 156/10) согласно которому, сумма причиненного ущерба правообладателям – членам РАПО составляет **7540 (семь тысяч пятьсот сорок) рублей.**

ИПБЮЮЛ <...> в своем письменном объяснении от 15.11.2010г. указал, что специалистом он не является и при покупке дисков в г. Барнауле и г. Новосибирске представители организаций заверили его, что приобретаемые DVD – диски являются региональной лицензионной продукцией. Дополнительно ИПБЮЮЛ <...> пояснил, что реализуемые им DVD – диски по внешним признакам соответствовали всем стандартам. Таким образом, ИПБЮЮЛ <...> не считает, что он реализовывал контрафактные DVD – диски.

Доводы, изложенные ИПБЮЮЛ <...> Комиссия сочла безосновательными, так как DVD – диски, изъятые в принадлежащем ему торговом отделе № 36 содержат **явные** признаки контрафактности, подтвержденные справкой ЭКЦ МВД по РА об исследовании от 02.11.2010 № 1599, ответом РАПО от 11.11.2010 № 156/10, кроме того, в июле 2010 г. ИПБЮЮЛ <...> было выдано официальное предупреждение о том, что в принадлежащем ему торговом отделе № 36 торгового центра «Турист» происходит реализация DVD – дисков с признаками контрафактности.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на

получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Контрафактная продукция по причине ее низкой себестоимости по отношению к лицензионной (оригинальной) продукции имеет низкую цену. Это обстоятельство делает такую продукцию выгодным для потребителя «товаром», что соответственно увеличивает прибыль продавцу такого товара.

В этой связи, реализуя контрафактную продукцию, хозяйствующий субъект получает преимущество на товарном рынке по отношению к добросовестным хозяйствующим субъектам, реализующим лицензионную продукцию более высокой стоимости.

На территории Российской Федерации реализация контрафактной продукции запрещена Гражданским Кодексом Российской Федерации и предусматривает как уголовную (ст. 146 УК РФ), так и административную (ст. 7.12, 14.33 КоАП РФ) ответственность. Реализация контрафактной продукции противоречит и обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости.

Причинение убытков правообладателям авторских прав подтверждено РАПО г. Новосибирска (исх. от 17.11.2010 № 158/10).

Таким образом, Комиссия считает действия ИПБЮЛ <...>, связанные с реализацией контрафактных DVD – дисков в принадлежащем ему торговом отделе № 36 торгового центра «Турист» (649000, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 53), актом недобросовестной конкуренции.

При рассмотрении данного дела Комиссия не находит поводов для прекращения его рассмотрения, предусмотренных статьей 48 Закона «О защите конкуренции», так как ИПБЮЛ <...> не представлены Комиссии доказательства устранения негативных последствий, наступивших в результате недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя без образования юридического лица <...>, нарушившим пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при реализации контрафактных DVD – дисков, в принадлежащем ему торговом отделе № 36 торгового центра «Турист» (649000, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 53);

2. Выдать индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица <...>, предписание о прекращении недобросовестной конкуренции;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения административного производства по статье 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя без образования юридического лица <...>.

ПРЕДПИСАНИЕ № 4

28 марта 2011 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 28.03.2011 г. по делу № 4 от 01.03.2011г. о нарушении индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица <...>, пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица <...> прекратить недобросовестную конкуренцию, а именно не допускать нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (реализацию контрафактных DVD – дисков);

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **не позднее пяти дней** со дня его получения.