

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

председатель – Коновалов М.А. – зам. руководителя Курганского УФАС России;

члены комиссии:

Чуриков В.В. – государственный инспектор;

Рыкова Е.А. – специалист-эксперт;

в присутствии представителей:

- ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи» Ч. (Доверенность № 248 от 24.06.2010) и К. (Доверенность № 249 от 24.06.2010),

- в отсутствие заявителя ООО «Инновация» (уведомлен по средствам факсимильной и почтовой связи),

рассмотрев жалобу ООО «Инновация» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии – ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи», по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона на поставку камеры УФ – бактерицидной для хранения стерильных медицинских инструментов, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Инновация» (вх. № 2908 от 23.06.2010) на действия котировочной комиссии – ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи».

В жалобе заявителя указано следующее:

ООО «Инновация» была подана заявка на участие в запросе котировок. В результате рассмотрения заявок на участие в запросе котировок заявка ООО «Инновация» была отклонена, как несоответствующая требованиям, установленным в извещении запроса котировок (не соответствие габаритных размеров). С данным отклонением не согласны, так как у всех производителей камер бактерицидных уникальные габаритные размеры, а камера УФ – бактерицидная с данными габаритными размерами производится только одним предприятием ООО ПКФ «ФЕРРОПЛАСТ МЕДИКАЛ». Считают, что в извещении о проведении запроса котировок указание на конкретные габаритные размеры без сопровождения словами «не менее» или «не более» влечет за собой ограничение участников, что является нарушением ч. 2 ст. 45 Федерального закона о размещении заказов.

Кроме того, считает, что камера бактерицидная, предложенная ООО «Инновация», является аналогом и полностью соответствует всем качественным характеристикам согласно запроса котировок. Представители заказчика представили письменные возражения на доводы, указанные в жалобе, и пояснили следующее:

Котировочной комиссией заявка ООО «Инновация» была отклонена правомерно, так как заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о запросе котировок (несоответствие габаритных размеров), кроме того бактерицидная камера, предложенная ООО «Инновация» имеет худшие эксплуатационные характеристики.

Считают, что в действиях заказчика отсутствуют нарушения ч. 2 ст. 45 Федерального закона о размещении заказов, влекущие ограничение участников.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи».

Предметом проведения открытого аукциона является поставка камеры УФ – бактерицидной для хранения стерильных медицинских инструментов. Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона размещено в сети Интернет, на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru).

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

- рассмотрение и оценка котировочных заявок, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в открытом аукционе № 33 от 22.06.2010 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) 22.06.2010 года;

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт на поставку камеры УФ – бактерицидной для хранения стерильных медицинских инструментов не заключен. Требование Курганского УФАС России от 24.06.2010 года о приостановлении государственного заказа исполнено.

Для участия в запросе котировок подано 2 заявки:

1.ООО «Инновация»;

2.ИП Шестаков Ю.А.

Заявка ООО «Инновация» отклонена на основании п. 3 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов, как несоответствующая требованиям технического задания извещения о запросе котировок (несоответствие габаритных размеров).

Заявка ИП Шестакова Ю.А. допущена до участия в запросе котировок.

Начальная максимальная цена контракта – 350 000 рублей 00 копеек.

Комиссия Курганского УФАС России, рассмотрев жалобу, изучив представленные документы, приходит к выводу о признании жалобы частично обоснованной:

В соответствии с п. 4 ст. 43 Федерального закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В приложении № 2 извещения о запросе котировок (технические характеристики) указано: «габаритные размеры камеры 800х600х420», в заявке ООО «Инновация» указаны габаритные размеры камеры 940х600х430.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

С учетом изложенного, комиссия Курганского УФАС России действия котировочной комиссии по отклонению заявки ООО «Инновация» считает правомерными и соответствующими законодательству о размещении заказов.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Федерального закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В приложении № 2 извещения о запросе котировок (технические характеристики) указаны конкретные габаритные размеры камеры 800х600х420.

Документальных подтверждений того, что камера УФ – бактерицидная с габаритными размерами (800х600х420) производится различными производителями представителями Заказчика не представлено.

С учетом изложенного, комиссией Курганского УФАС России в действиях Заказчика - ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи» установлено нарушение ч. 2 ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в которых содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 4.1 ст. 7.30. КоАП.

Руководствуясь ст. 17, ст. 43, ст. 45, ст. 47 и ч. 6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия

Решила:

1. Признать жалобу «Иновация» частично обоснованной.
 2. Признать в действиях заказчика нарушения ч. 2 ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
 3. Направить материалы должностному лицу Курганского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства.
- Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.