

ООО «Дешевая аптека»

ИНН 0277129357

450065, г. Уфа, ул.
Буревестника, д. 12

ООО «Лазурит»

ИНН 0277925510

450112, г. Уфа, ул. Кольцевая,
д.58, к.42

ООО «Рона»

ИНН 6367650886

443096, Самарская обл. г.
Самара, ул. Дачная, д. 15

РЕШЕНИЕ

по делу №А-59/14.6-18

Резолютивная часть решения оглашена «14» июня
2019г.

В полном объеме решение изготовлено «26» июня 2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении
антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председателя комиссии:

<...>– заместитель руководителя - начальник отдела взаимодействия

с государственными органами, аналитической работы и рекламы

Члены комиссии:

<...>- заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...>.- специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев дело №А-59/14.6-18 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») в отношении ООО «Лазурит»,

УСТАНОВИЛА:

Управлением рассмотрено заявление ООО «Дешевая аптека» о нарушении со стороны ООО «Лазурит» антимонопольного законодательства.

Согласно поступившему обращению «ООО «Дешевая аптека» правомерно использует товарный знак «ВИТА» на вывесках и в рекламе своих аптек на территории Республики Башкортостан. Право использования товарного знака «ВИТА» № 624759 предоставлено организации правообладателем - ООО «ВИТА ПЛЮС» письмом № 0210 от 02 октября 2017 г. и лицензионным договором № 021017 от 02 октября 2017 г., который в настоящее время находится на государственной регистрации. Договор сторонами исполняется, лицензиатом своевременно оплачивается.

Товарный знак «ВИТА» зарегистрирован за правообладателем - ООО «ВИТА ПЛЮС», дата приоритета: с 01 августа 2016 г., в отношении следующих классов Международного классификатора товаров и услуг:

класс 35 - продажа розничная или оптовая лекарственных средств, ветеринарных и гигиенических препаратов и материалов медицинского назначения, класс 44 - консультации по вопросам фармацевтики.

Согласно ст.ст. 52-55 Федерального закона от 12.04.2010 N 61-ФЗ «Об

обращении лекарственных средств», а также Положению о лицензировании фармацевтической деятельности, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 22.12.2011 N 1081 "О лицензировании фармацевтической деятельности" вышеуказанные виды деятельности являются фармацевтической деятельностью, осуществляемой организациями оптовой торговли и аптечными организациями.

Согласно письму ООО «ВИТА ПЛЮС» от 04.10.2018 г., указанная организация под фирменным наименованием ООО «ВИТА ПЛЮС» зарегистрирована в качестве юридического лица 07 июля 2009 года и создана в порядке преобразования Закрытого акционерного общества «ВИТА ПЛЮС» (ОГРН 1025601022688, ИНН 5610056123) в общество с ограниченной ответственностью, т.е. в результате смены организационно-правовой формы.

Следовательно, согласно ч. 5 ст. 58 Гражданского кодекса РФ, ООО «ВИТА ПЛЮС» является правопреемником всех прав и обязанностей ЗАО «ВИТА ПЛЮС». ЗАО «ВИТА ПЛЮС», в свою очередь, было создано 30 ноября 1998 года и работало под указанным фирменным наименованием с момента основания.

Товарный знак и фирменное наименование - интеллектуальная собственность организации. Статьей 1225 ГК РФ фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, а также коммерческие обозначения отнесены к средствам индивидуализации юридических лиц, приравненным к результатам интеллектуальной деятельности.

Согласно ст. 1474 Гражданского кодекса РФ "Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет".

В соответствии с ч. 2 ст. 1476 Гражданского кодекса РФ "Фирменное наименование или отдельные его элементы могут быть использованы правообладателем в принадлежащем ему товарном знаке и знаке обслуживания".

Согласно ст. 1479 Гражданского кодекса РФ "На территории Российской Федерации действует исключительное право на

товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В ч. 2. ст. 1481 Гражданского кодекса РФ указано: "Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве".

Согласно ч. 6 ст. 1252 Гражданского кодекса РФ «Если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного или выставочного приоритета средство индивидуализации, которое имеет более ранний приоритет».

Приоритет в отношении фирменного наименования ООО "ВИТА ПЛЮС" имеет с 30 ноября 1998 г. в качестве правопреемника ЗАО "ВИТА ПЛЮС".

Правопреемство юридических лиц при преобразовании регулируется ч. 5. ст. 58 Гражданского кодекса РФ: "При преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией".

В силу статьи 1241 ГК РФ переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к другому лицу без заключения договора с правообладателем допускается в случаях и по основаниям, которые установлены законом, в том числе в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) и при обращении взыскания на имущество правообладателя.

Таким образом, ГК РФ предусматривает, что при реорганизации юридических лиц в форме преобразования права и обязанности

преобразованного юридического лица переходят к другому юридическому лицу в порядке универсального правопреемства, в том числе и исключительные права на средства индивидуализации, включая фирменное наименование в силу пункта 1 статьи 1474 ГК РФ.

Исходя из вышеизложенного, ООО "ВИТА ПЛЮС" имеет приоритет перед другими юридическими лицами в отношении права на регистрацию товарного знака "ВИТА" с момента первичной регистрации фирменного наименования ЗАО "ВИТА ПЛЮС", правопреемником которого является ООО "ВИТА ПЛЮС". Данная позиция подтверждается судебной практикой: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.03.2015 N С01-155/2015 по делу N А36-376/2014. ООО "ВИТА ПЛЮС" занимается фармацевтической деятельностью, копия лицензии прилагается. Письмом от 04.10.2018 г. правообладателем сообщено о поддержке в подаче ООО "ДЕШЕВАЯ АПТЕКА" настоящего заявления в УФАС по РБ по факту нарушения прав ООО "ДЕШЕВАЯ АПТЕКА" на товарный знак.

На территории Республики Башкортостан также осуществляет фармацевтическую деятельность ООО "ЛАЗУРИТ", ИНН 0277925510, ОГРН 1170280085986, место нахождения: 450112, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Кольцевая, 58, комн. 42, тел. +7 937 367-04-69, директор <...>. Вышеуказанное ООО "ЛАЗУРИТ" зарегистрировано 26 декабря 2017 года и согласно официальным данным сайта Росздравнадзора, имеет лицензию на осуществление фармацевтической деятельности по следующим адресам в Республике Башкортостан: Аургазинский район, с. Толбазы, ул. Ленина, д. 78а; Стерлибашевский район, с. Стерлибашево, ул. Ленина, д. 107д; г. Октябрьский, пр-кт Московский, д. 12, номер на этаже 270; Альшеевский район, с. Раевский, ул. Кускова, д. 57; Миякинский район, с. Киргиз-Мияки, ул. Губайдуллина, д. 132;-г. Уфа, бульвар Т. Янаби, д. 51, № на п/п 33-38;-г. Уфа, ул. Мингажева, д. 121.

ООО "ЛАЗУРИТ" использует на вывесках и в дисконтной системе, в рекламе товарный знак "ВИТА экспресс", сходный до степени смешения с товарным знаком "ВИТА", которым правомерно пользуется ООО "ДЕШЕВАЯ АПТЕКА". В частности, к заявлению приложены фотографии рядом расположенных аптек ООО "Дешевая аптека" по адресу: г. Уфа, ул. Т. Янаби, д. 53, и ООО "ЛАЗУРИТ" по адресу: г. Уфа, бульвар Т. Янаби, д. 51. Также приложены: распечатка сайта 2gis.ru, согласно которому ООО "ЛАЗУРИТ" обозначено как аптека "ВИТА Экспресс" по адресу: г. Уфа, ул. Тухвата Янаби, д. 51, распечатка сайта yandex.ru/maps, согласно которому ООО

"ЛАЗУРИТ" обозначено как аптека "ВИТА-экспресс" по адресам: г. Уфа, ул. Мингажева, д. 121, и г. Уфа, ул. Российская, 43.

Согласно заключению патентной экспертизы от 10 августа 2018 г. ООО "Первая фирма Патентных поверенных", место нахождения: 450076, г. Уфа, ул. Коммунистическая, 14-86, обозначения, используемые в качестве средств индивидуализации/вывесок аптеками - конкурентами ООО "Дешевая аптека", в том числе обозначения "ВИТА", "ВИТА ПЛЮС", "ВИТА ЭКСПРЕСС", являются сходными до степени смешения с индивидуализирующей ООО "Дешевая аптека" композицией, состоящей из слов "Дешевая аптека" и товарного знака РФ № 624759.

Аналогичное заключение о схожести товарных знаков ранее выдано правообладателю некоммерческой организацией "ЛИНГВОСУДЭКСПЕРТ", заключение № 084.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции").

Пунктом 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" установлено, что не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе, незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения

товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

ООО "ВИТА ПЛЮС" введен в оборот для осуществления фармацевтической деятельности товарный знак "ВИТА" по классам 35 и 44 Международного классификатора товаров и услуг.

Согласно статье 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 данного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Приоритет товарного знака устанавливается по дате подачи заявки на товарный знак в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (статья 1494 ГК РФ). Право использования товарного знака предоставляется правообладателем третьим лицам на основании лицензионного договора (статья 1489 ГК РФ). Приведенные выше нормы российского гражданского, и антимонопольного законодательства, а также статья 10.bis Парижской конвенции ("Конвенция по охране промышленной собственности" (Заключена в Париже 20.03.1883) обуславливают нежелательность появления в гражданском обороте обозначений, вызывающих у потребителей неоправданные представления об ассоциативной связи между разными производителями товаров и услуг.

ООО «ЛАЗУРИТ», используя товарный знак, сходный до степени смешения с товарным знаком, которым ООО "Дешевая аптека" пользуется на основании лицензионного договора, извлекает преимущества из данного незаконного использования, осуществляемого без разрешения правообладателя. Покупатели

аптеки, путая вывески, сходные до степени смешения, могут пользоваться услугами ООО «ЛАЗУРИТ», ошибочно считая, что аптеки указанной сети и аптеки заявителя не являются конкурентами. При этом никаких платежей за пользование товарным знаком ООО «ЛАЗУРИТ» правообладателю не вносит».

Согласно хронологии рассмотрения дела.

24.01.2019 г. лица, участвующие в деле на рассмотрение дела не явились, уведомления в управление не вернулись. Отложено на 19.02.2019г.

29.01.2019 г. от ООО «Дешевая аптека» поступила информация (вх. 1120) о рассмотрении аналогичного вопроса, между лицами входящими в одну группу лиц, в Федеральной антимонопольной службе России между ООО «Азимут» и ООО «Рона» к ООО «Вита плюс» (рег. №169015/18 от 16.10.2018). Предоставлены доказательства вхождения организации в одну группы лиц (выписка из ЕГРЮЛ) ООО «Азимут» и ООО «Лазурит».

18.02.2019 г. от ООО «Лазурит» поступило ходатайство о приостановлении рассмотрения дела, до принятия решения Федеральной антимонопольной службой России по обращению ООО «Рона» и ООО «Азимут» к ООО «ВИТА ПЛЮС».

19.02.2019 г. от ООО «Дешевая аптека» Поступило ходатайство о приостановлении рассмотрения дела, до принятия решения Федеральной антимонопольной службой России по обращению ООО «Рона» и ООО «Азимут» к ООО «ВИТА ПЛЮС».

Комиссией принято решение об отказе в удовлетворении ходатайств (вх. №2252 от 18.02.2019 и вх. 2299 от 19.02.2019г) в связи с отсутствием оснований для приостановления рассмотрения дела, рассмотрение дела отложено для представления доказательств.

14.03.2019 г. от представителя ООО «Дешевая аптека» поступило ходатайство о приостановлении рассмотрения дела, до принятия решения Федеральной антимонопольной службой России по обращению ООО «Рона» и ООО «Азимут» к ООО «ВИТА ПЛЮС». Представитель ООО «Лазурит» не явился, уведомлен.

11.04.2019 г. Присутствовал представитель по доверенности <...> ООО «Дешевая аптека», поддержала позицию, изложенную в заявлении. Представитель ООО «Лазурит» не явился, уведомлен.

10.04.2019 г. от ООО «Лазурит» поступило ходатайство о привлечении ООО «Рона» (вх. 5463 от 10.04.2019) в качестве заинтересованного лица. Ходатайство (вх. 5463 от 10.04.2019) удовлетворено.

13.05.2019 г. Присутствовали представители по доверенности ООО «Лазурит» и ООО «Рона» <...>, <...>., <...>. Представитель ООО «Дешевая аптека» не явился, уведомлен.

06.05.2019 г. от ООО «Лазурит» и ООО «Рона» поступили письменные пояснения (вх. №6794 от 06.05.2019). Письменные пояснения (вх. №6794 от 06.05.2019) приобщены к

материалам дела.

10.06.2019 г. На заседании присутствовали представители ООО «Лазурит» и ООО «Рона» <...>, <...>., <...>, представитель ООО «Дешевая аптека» <...>.

Представитель ООО «Дешевая аптека» представила письменные возражения на доводы сторон (исх. №070619 от 07.06.2019г. вх. №8722 от 10.06.2019г.). Письменные возражения (исх. №070619 от 07.06.2019г. вх. №8722 от 10.06.2019г.) приобщены к материалам дела.

Представители ООО «Лазурит» и ООО «Рона» представили письменные пояснения и запрошенные материалы (вх. №8720 от 10.06.2019г.), (вх. №8744 от 10.06.2019г.). Документы (вх. №8720 от 10.06.2019г.), (вх. №8744 от 10.06.2019г.) приобщены к материалам дела.

Представитель ООО «Дешевая аптека» заявила ходатайство об ознакомлении с представленными материалами. Ходатайство удовлетворено.

Объявлен перерыв. 14.06.2019г. Заседание продолжено, в присутствии представителей ООО «Рона» и ООО «Лазурит» <...>, <...>., в присутствии представителя ООО «Дешевая аптека» <...>.

Представитель ООО «Дешевая аптека» представила письменные возражения на доводы ООО «Рона» и ООО «Лазурит» от 10.06.2019г.

Анализ материалов дела показал.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение ООО «Дешевая аптека» на неправомерные действия со стороны ООО «Лазурит» выразившиеся в использовании на вывесках, в рекламе и в дисконтной системе аптечных организации слова «ВИТА».

Согласно выпискам из Единого Государственного реестра юридических лиц (<https://egrul.nalog.ru/>) ООО «Дешевая аптека» осуществляет деятельность по коду ОКВЭД 47.73 торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах. Товарный знак №624759 зарегистрирован по классу МКТУ – 35, 44.

ООО «Лазурит» осуществляет деятельность по коду ОКВЭД 47.73 торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах. Товарный знак №624759 зарегистрирован по классу МКТУ – 35.

ООО «Дешевая аптека» и ООО «Лазурит» являются конкурентами, осуществляющие деятельность на одном товарном ранке.

Анализ состояния конкуренции показывает, что рынок (согласно сведениям о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, по виду деятельности – торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (код 47.73) является конкурентным. Данный рынок является открытым для вхождения любого хозяйствующего субъекта, хозяйствующих субъектов других регионов, на сегодняшний день, согласно информации полученной из открытых источников сети

интернет на данном рынке осуществляют деятельность 23082 предприятия.

В рамках рассмотрения антимонопольного дела наличие конкурентных отношений между участниками не оспаривался.

В соответствии со статьей 53.2 ГК РФ в случаях, если этот Кодекс или другой закон ставит наступление правовых последствий в зависимость от наличия между лицами отношений связанности (аффилированности), наличие или отсутствие таких отношений определяется в соответствии с законом. Аффилированность свидетельствует о единстве интересов, целей принятия и реализации отдельных решений.

Согласно ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции», группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков: 1) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства); 2) юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо.

ООО «Дешевая аптека» входит в одну группу компаний с ООО «Вита плюс» (информация об аффилированности имеется в материалах дела), и правомерно использует в своей деятельности товарный знак №624759, на основании лицензионного договора №021017 от 02.10.2017г.

ООО «Лазурит» входит в одну группу компаний с ООО «Рона», (информация об аффилированности имеется в материалах дела), и правомерно использовало в своей деятельности обозначения «ВИТА» с разрешения правообладателя до регистрации, а также после регистрации товарного знака №690960, на основании лицензионного договора на использование товарного знака от 11.01.2019г. В ходе рассмотрения дела, представлены доказательства о согласовании оформления вывесок в оранжевом и светло-сером фоне с администрацией города Уфы.

Правообладателем товарного знака №624759, зарегистрированного 24.07.2017г., является ООО «Вита плюс».

Правообладателем товарного знака №690960, зарегистрированного 11.01.2019г., является ООО «Рона».

Товарные знаки зарегистрированы в установленном законом порядке, регистрация не оспорена.

Согласно ст. 1481 ГК РФ, на товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, выдается свидетельство на товарный знак. Свидетельство на товарный знак удостоверяет

приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

В соответствии со ст. 1483 ГК, основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака, согласно п. 6, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

Согласно Приказу Роспатента от 24.07.2018 № 128 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов», в соответствии с главой 2 и пп. 1-11 Роспатент осуществляет проверку по основаниям для отказа по ст.ст. 1477, 1483 ГК РФ.

В силу отсутствия тождественности и сходности товарного знака №690960 с другими товарными знаками, зарегистрированными ранее, Роспатент зарегистрировал указанный товарный знак.

ФЗ «О защите конкуренции», а также Положение о Федеральной антимонопольной службе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, не наделяют ФАС России полномочиями аналогичными Роспатенту, т.е. проведением проверки (экспертизы) обозначения, заявленного в качестве товарного знака, что исключает возможность ФАС России оценивать правильность проведенной Роспатентом экспертизы. Вопросы соответствия товарных знаков условиям охраноспособности могут быть оспорены путем подачи возражения в Палату по патентным спорам Роспатента, решение которой, в свою очередь, может быть оспорено в суде. Из материалов дела установлено, что правообладатель товарного знака №624759 возражений против регистрации товарного знака №690960 не представил.

Комиссией установлено, что доводы, изложенные в заявлении ООО «Дешевая аптека» о нарушении ООО «Лазурит» ст. 14.6 ФЗ «О конкуренции», в части того, что не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: 1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или

использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации, не обоснованы, не подтверждены фактическими обстоятельствами.

Исследовав представленные сторонами материалы, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, пришла к выводу о необходимости прекращения дела, возбужденного в отношении ООО «Лазурит» по признакам нарушения ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 "О защите конкуренции"

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями, 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела № А-59/14.6-18 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Лазурит» (ОГРН 1170280085986, ИНН 0277925510) прекратить.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

