

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 3-01/20-2016

ября 2016 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Резолютивная часть решения объявлена 16 ноября 2016 года.

Иссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

– начальник отдела контроля органов власти и рекламы,

- главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы,

рассмотрев дело № 3-01/20-2016, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя Н<...> (ИНН 583405384108), по признакам нарушения части 7 статьи 5; пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП Н<...>,

УСТАНОВИЛА:

в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области установлен факт распространения в еженедельном информационном еженедельнике «Из первых рук» от 25.08.2016 г. №33 (1162) и от 01.09.2016 №34 (1163) стр.70 рекламы финансовых услуг с нарушением законодательства о рекламе.

Исходя из определения Пензенским УФАС России от 06.09.2016 по факту распространения в еженедельном информационном еженедельнике «Из первых рук» рекламы финансовых услуг возбуждено дело № 3-01/20-2016 по признакам нарушения части 7 статьи 5; пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в отношении ООО МФО «Мани Мен» (ИНН 784072).

Исходя из письменных пояснений ООО МФО «Мани Мен» (от 29.09.2016 вх. №3403) следует, что общество не является рекламодателем рассматриваемой рекламы, поскольку не заключало договоров на распространение рекламы в еженедельном информационном еженедельнике «Из первых рук».

исменных пояснений ООО «Издатель» (рекламораспространитель) следует, что аодателем рассматриваемой рекламы является ИП Н<...>.

делением от 26.09.2016 ненадлежащий ответчик ООО МФО «Мани Мен» заменен на ежащего ответчика ИП Н<...>. К участию в деле в качестве лица, в действиях зого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о аме, привлечен ИП Н<...>.

ассмотрение дела 31.10.2016 ИП Н<...> не явился. Определение от 26.09.2016 о уждении дела, направленное ИП Н<...> по адресу места регистрации (г. Пенза, ул. ы Цеткин, 53-66), вернулось в Пензенское УФАС России с пометкой «истек срок ения».

о было отложено и назначено на 16.11.2016.

делением от 31.10.2016 об отложении рассмотрения дела, направленное ИП Н<...> по зу места регистрации вернулось в Пензенское УФАС России с пометкой «истек хранения».

енское УФАС России предприняло все меры для надлежащего уведомления ИП > о времени и месте рассмотрения дела.

асно Постановлению Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах тики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического » юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых щений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по у адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях ами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического , ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на юстоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее щение в ходе рассмотрения дела, в рамках производства по делу об инистративном правонарушении, за исключением случаев, когда соответствующие ые внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным и помимо воли юридического лица.

этом вышеизложенного, Комиссия Пензенского УФАС России сочла возможным мотреть дело в отсутствие ИП Н<...>.

ав представленные документы, Комиссия пришла к следующему выводу.

кламно-информационном еженедельнике «Из первых рук» от 25.08.2016 г. №33 (1162) '0, от 01.09.2016 №34 (1163) стр.70 размещено рекламное объявление следующего ржания: «Деньги в долг. От 1 дня до 7 лет. Возраст от 18 лет. Возможно с плохой итной историей г.Пенза 30-12-04 39-45-76 ООО МФО «Мани Мен» Св-во 02110177000478 от 25.10.11».

ответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, ространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых дств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение ания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему о продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средство его визуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной ельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт,

рис, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; недостоверная реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

и словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять следующим условиям, а именно:

назначаться для неопределенного круга лиц;

стимулировать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

способствовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке (т.е. возможность купить товар или воспользоваться услугой).

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны отношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Сущностью любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту продвижения его на рынке и закрепить его образ в памяти потребителя.

Указанная информация о предоставлении займа, размещенная в рекламной информации еженедельнике «Из первых рук», содержит все определяющие признаки рекламы, позволяющие квалифицировать ее именно в этом качестве. Отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц (потенциальным клиентам-заемщикам); преследует строго маркетинговые цели информирования: формирует и поддерживает интерес к объектам рекламирования (получению займа) и способствует их продвижению на рынке финансовых услуг (по своему характеру разовым предложением не является), следовательно, является рекламой.

Указанная реклама содержит информацию об оказании услуг по предоставлению займа ООО МФО «Мани Мен».

ООО МФО «Мани Мен» включена в государственный реестр микрофинансовых организаций 25.10.2011, регистрационный № записи 2110177000478.

Например, ООО МФО «Мани Мен» является финансовой организацией, оказывающей в рассматриваемом случае финансовую услугу по предоставлению займа.

Иные требования к рекламе установлены в статье 5 ФЗ «О рекламе», в которой предусмотрено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

у части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует существенная информация о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламы.

в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают пользующиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут пользующиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

в соответствии с частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

в результате анализа положений ФЗ «О рекламе» следует, что требование статьи 28 ФЗ «О рекламе» следует применять в совокупности и взаимосвязи с частью 7 статьи 5 данного закона.

указанные нормы приняты в интересах потребителя, с целью формирования у него правильного (неискаженного и относительно полного) представления о рекламируемом товаре (услуге).

пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" относится к финансовым услугам банковские услуги, страховые услуги, услуги на рынке ценных бумаг, услуги по договору лизинга, а также услуги, оказываемые финансовыми организациями и связанные с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

согласно пункту 6 указанного выше Закона финансовая организация - это действующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, государственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, иных инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, аккредитованный депозитарий инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации), лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации).

определение микрофинансовой организации содержится в пункте 2 части 1 статьи 2 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", а именно: микрофинансовая организация - юридическое лицо, зарегистрированное в форме фонда, автономной некоммерческой организации, учреждения (за исключением казенного учреждения), некоммерческого партнерства, хозяйственного общества или товарищества, осуществляющее

ю финансовую деятельность и внесенное в государственный реестр ю финансовых организаций в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным НОМ.

у части 1 статьи 5 указанного выше закона юридическое лицо, зарегистрированное зме фонда, автономной некоммерческой организации, учреждения (за ючением казенного учреждения), некоммерческого партнерства, хозяйственного эства или товарищества, приобретает статус микрофинансовой организации со ьнесения сведений о нем в государственный реестр микрофинансовых организаций ьсчитывает статус микрофинансовой организации со дня исключения указанных ьдений из этого реестра.

ыло указано выше, ООО МФО «Мани Мен» включена в государственный реестр ю финансовых организаций 25.10.2011.

м образом, ООО МФО «Мани Мен», являясь микрофинансовой организацией, ьдает финансовые услуги. В связи с этим реклама его услуг должна ьветствовать как общим требованиям, предъявляемым к рекламе, так и положениям ьи 28 ФЗ «О рекламе», устанавливающей специальные требования к рекламе ьнсовых услуг.

ьламе ООО МФО «Мани Мен» содержится информация о предоставлении займов ьдня до 7 лет» без указания иных существенных условий, влияющих на сумму ьодов, установленных Общими условиями предоставления займа.

ание в рекламе «от 1 дня до 7 лет» является неполной информацией, поскольку не ьдается под какой процент и на какую сумму выдается займ, следовательно, подача ьрмации в таком виде может ввести потребителей рекламы в заблуждение.

ые существенные условия, как процент и сумма, на который выдается займ, в ьмном объявлении не отражены.

м образом, в рекламе финансовых услуг о предоставлении займов указана только ь условий ее оказания. В рекламе не содержится существенной информации об ь условиях предоставления услуги, влияющих на стоимость займа.

е того, указание в рекламе срока по займу (от 1 дня до 7 лет) в отсутствие ьрмации о процентах и сумме, за который она применяется, нарушает требования ьа 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе», который предусматривает, что реклама ьнсовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих ьг, влияющих на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами ь, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий, а также нарушением ьи 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», согласно которой если реклама услуг, связанных с ьоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или ьа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама ьна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита ьа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском ьите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

ьчение в текст рекламы телефонов компании для уточнения подробностей о ьамируемой финансовой услуге не может свидетельствовать о соблюдении ьмодателем требования законодательства о размещении в рекламе существенной

формации, отсутствие которой способно ввести потребителя в заблуждение относительно рекламируемой услуги.

Например, реклама о предоставлении займа ООО МФО «Мани Мен», размещенная в газетно-информационном еженедельнике «Из первых рук» от 25.08.2016 г. №33 (1162) и от 01.09.2016 №34 (1163) стр.70, нарушает требования части 7 статьи 5; пункта 2 и 2, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение законодательных актов, установленных частями 2-8 статьи 5, статьей 28 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) размещение рекламы лицо.

Данные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя Н<...>.

Исходя из вышеизложенного и основываясь на фактических обстоятельствах дела, комиссия пришла к выводу, что ИП Н<...> нарушил требования части 7 статьи 5; пункта 2 и 2, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно статье 1 Закона о рекламе, целями данного закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно статье 33 Закона о рекламе предусмотрены полномочия антимонопольного органа на осуществление государственного надзора в сфере рекламы, в частности, выдавать рекламодателям, рекламораспространителям, рекламопроизводителям обязательные предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В ходе рассмотрения дела Комиссии Пензенского УФАС России доказательств нарушения требований части 7 статьи 5; пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» ИП Н<...> и ООО «Издатель» (рекламораспространитель) представлено мало.

изи с чем Комиссия Пензенского УФАС России считает целесообразным выдачу
амодателю и рекламораспространителю предписания о прекращении нарушения
ований законодательства о рекламе.

у части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями,
омопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской
эрации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с
нодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального
закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения
антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

изнать ненадлежащей рекламу: «Деньги в долг. От 1 дня до 7 лет. Возраст от 18 лет.
ожно с плохой кредитной историей г.Пенза 30-12-04 39-45-76 ООО МФО «Мани Мен»
с МФО2110177000478 от 25.10.11», распространяемую ИП Н<...> в рекламно-
рмационном еженедельнике «Из первых рук» от 25.08.2016 г. №33 (1162) стр.70, от
.2016 №34 (1163) стр.70, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5;
га 2 части 2, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП Н<...> предписание о прекращении нарушения законодательства о
аме.

3. Выдать ООО «Издатель» (рекламораспространитель) предписание о
ращении нарушения законодательства о рекламе.

**4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для
возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном
ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 18 ноября 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном
ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

дседатель Комиссии

ы Комиссии