

«08» апреля 2010 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела Ростовского УФАС России Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев, поступившее 26.03.2010г. (вх. № 3130) постановление Прокуратуры Тацинского района Ростовской области о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.03.2010г., составленное в отношении индивидуального предпринимателя Гущеня Василия Александровича,

в отсутствии индивидуального предпринимателя Гущеня Василия Александровича;

в отсутствии представителя Прокурора Тацинского района (уведомление № 27/6 от 02.04.2010 г.),

УСТАНОВИЛ:

26 марта 2010 года (вх. №3130) в Ростовское УФАС России поступило постановление Прокурора Тацинского района Ростовской области о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.03.2010г., в отношении индивидуального предпринимателя Гущеня Василия Александровича, как рекламодателя по факту размещения рекламной конструкции по адресу: Ростовская область, ст. Тацинская, ул. Ленина, 45 без разрешения, что является нарушением ч.9.ст.19 ФЗ «О рекламе», в соответствии, с которой установка рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку рекламной конструкции (далее также – разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в ч.ч. 5-7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществить установку рекламной конструкции.

Настоящее дело об административном правонарушении было возбуждено Прокурором Тацинского района Ростовской области по ст.14.3 КоАП РФ – нарушение законодательства о рекламе.

ФЗ «О рекламе» в ст.38 определяет основания ответственности субъектов рекламной деятельности- рекламодателя, рекламодателя, рекламопроизводителя за нарушения требований законодательства о рекламе. При этом ответственность за нарушение ст.19 ФЗ «О рекламе» не возложена ни на рекламодателя, ни на рекламодателя, ни на рекламопроизводителя.

В соответствии со ст. 29.1 КоАП РФ должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

В силу статей 24.5, 1.5, 2.1, 2.2 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае недоказанности любого из элементов состава административного правонарушения, в том числе как объективной, так и субъективной стороны (вины лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в совершении вменяемого ему правонарушения).

В силу ст. 24.5 КоАП РФ одним из оснований прекращения производства по делу об административном правонарушении является отсутствие состава административного правонарушения.

Таким образом, в соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе», за нарушение ст.19 ФЗ «О рекламе» по ст.14.3 КоАП РФ ответственность не предусмотрена, что свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения.

Данное обстоятельство исключает возможность привлечения индивидуального предпринимателя Гущеня В.А. к административной ответственности по ст.14.3. КоАП РФ за нарушение ч.9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь ст.ст. 23.48, 29.9, 29.10, п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 247 об административном правонарушении в отношении Гущеня В.А. прекратить.

В соответствии с п.3 ст. 30.1, ст. 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Арбитражный суд Ростовской области.

Заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти К.А. Коренченко

Постановление получил _____