

Решение по делу №Т04-329/2016 в отношении ООО «БУГУЛЬМА-ВОДОКАНАЛ»

Исх. 04-04/194 от 11.01.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...> – (...),

Членов Комиссии: <...> – (...),

<...> – (...),

в присутствии представителей заказчика ООО «БУГУЛЬМА-ВОДОКАНАЛ» <...> (доверенность <...>), <...> (приказ <...>), в отсутствие представителя заявителя ООО «Химпродмаркет» (ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя заявителя), рассмотрев жалобу ООО «Химпродмаркет» (вх. <...>) на действия заказчика ООО «БУГУЛЬМА-ВОДОКАНАЛ» при проведении открытого конкурса №31604262248 на предмет: «Поставка флокулянта»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении открытого конкурса №31604262248 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> 28.10.2016 года.

Заказчик – ООО «БУГУЛЬМА-ВОДОКАНАЛ».

Начальная (максимальная) цена контрактов — 1 564 000, 00 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, определение победителя при проведении открытого конкурса проведено с нарушением норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили письменные и устные пояснения.

Заслушав представителей заказчика, Комиссия Татарстанского УФАС приходит к следующим выводам.

1. Относительно довода, что протокол подведения итогов размещен с нарушением сроков.

В соответствии с частью 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

По результатам изучения представленных документов Комиссией установлено, что Протокол №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

составлен и подписан 28.11.2016 года.

Вместе с тем, данный протокол опубликован в единой информационной системе лишь 08.12.2016 года.

Представители заказчика пояснили, что Председатель Комиссии с 29.11.2016г. по 05.12.2016г. находился в командировке в г.Казань, что и явилось следствием неразмещения в срок протоколов.

Таким образом, заказчиком нарушено требование части 12 статьи 4 Закона о закупках, довод заявителя признан обоснованным.

2. Относительно довода, что из закупочной документации нельзя правильно определить победителя конкурса.

Согласно протоколу Протокол №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 28.11.2016г. закупочной комиссией было принято следующее решение: объявить конкурс на право заключения договора поставки флокулянта для нужд ООО «БУГУЛЬМА-ВОДОКАНАЛ» состоявшимся. Заключить договор с победителем конкурса Группа компаний «Миррико» Химическая группа «Основа».

По результатам изучения данного протокола, Комиссией установлено, что на участие в конкурсе было подано три заявки, по результатам оценки и сопоставления заявок по критериям в баллах Химической группе «Основа» было присвоено 7 баллов, ООО «Промхимсервис» - 16 баллов, ООО «Химпродмаркет» - 13 баллов.

В силу части 2 статьи 3 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

В соответствии с пунктом 5 статьи 24 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «БУГУЛЬМА-ВОДОКАНАЛ» (далее – Положение о закупках) на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Согласно пункту 6 статьи 24 Положения о закупках победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого, присвоен первый номер.

Согласно пояснениям заказчика, данные условия отражены в пункте 2.6.3 Конкурсной документации, победителем признается участник, у которого в сумме

получается наименьшее количество баллов.

Таким образом, из Положения о закупке, а также конкурсной документации невозможно определить порядок присвоения баллов и подсчета значений при определении победителя.

Следовательно, довод заявителя признан обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Химпродмаркет» (вх. <...>) на действия заказчика ООО «БУГУЛЬМА-ВОДОКАНАЛ» при проведении открытого конкурса №31604262248 на предмет: «Поставка флокулянта», обоснованной.

2. Признать заказчика ООО «БУГУЛЬМА-ВОДОКАНАЛ» нарушившим требования части 12 статьи 4 Федерального [закона](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать заказчику - ООО «БУГУЛЬМА-ВОДОКАНАЛ» предписание об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о закупках.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

Исп. <...>