



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail:
to30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №10-НТ-04-13

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

16 мая 2013 г.

г. Астрахань

(изготовлено в полном объеме 20.05.2013)

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 26.12.2011 №345-п, (далее – Комиссия), в составе:

председатель комиссии:

Меркулов Н.С. - руководитель Управления;

члены комиссии:

Луковкина И.В. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Умерова Р.Р. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

**в отсутствии представителя ООО
«Производственно-коммерческая фирма
«Триал» и конкурсного управляющего
Якушева В.В., рассмотрев жалобу ООО
«Производственно-коммерческая фирма
«Триал» (414057, г. Астрахань, ул.
Рождественского 1-й проезд, д.13) на
действия организатора торгов -
арбитражного управляющего Якушева
В.В., (400062, г. Волгоград, а/я 2151;
105066, г. Москва, ул. Бауманская, 36,
стр.1) при проведении процедуры
продажи имущества должника ООО
«Производственно-строительная
компания «Зодчий» посредством
открытых торгов, на основании ст.18.1
Федерального закона от 26.07.2006
№135-ФЗ «О защите конкуренции»
(далее – Закон о защите конкуренции),**

УСТАНОВИЛА:

**В Астраханское УФАС России
06.05.2012 поступила жалоба ООО**

«Производственно-коммерческая фирма «Триал» (далее – Заявитель, ООО «ПКФ «Триал») на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Якушева В.В. (далее – Организатор торгов) при проведении процедуры продажи имущества должника ООО «Производственно-строительная компания «Зодчий» в форме открытого аукциона по 37 лотам.

По мнению Заявителя, Организатор торгов при проведении публичных торгов нарушил требования Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», т.к. незаконно отказал ООО «ПКФ «Триал» в допуске к участию в торгах по лоту №1 – здание гаража и право аренды земельного участка, общей площадью 4296 кв.м. (начальная цена 4 128 570руб. (с НДС)).

Астраханское УФАС России уведомлением от 07.05.2013 №04/3857 сообщило Организатору торгов о дате и времени (16.05.2013) рассмотрения указанной жалобы, а также обязало Организатора торгов представить на рассмотрение жалобы копии следующих документов:

- документов, предусмотренных частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- объявления о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника ООО ПКФ «Триал» по 37 лотам;
- документов, подтверждающих размещение объявлений о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника ООО ПКФ «Триал» по 37 лотам на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и публикацию соответствующих объявлений в средствах массовой информации;
- заявок, поданных для участия в открытом аукционе в электронной форме по продаже имущества должника ООО ПКФ «Триал» по 37 лотам;
- протоколов, составленных в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника ООО ПКФ «Триал» по 37 лотам;

- договоров, заключенных с лицами, которые приобрели имущество ООО ПКФ «Триал» (при наличии);

- иных документов, составленных в ходе открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника ООО ПКФ «Триал».

В назначенный срок от Организатора торгов поступило письмо, которым Якушев В.В. выразил возражения по поводу принятия жалобы Заявителя в порядке ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ссылаясь на то, что антимонопольный орган не обладает полномочиями по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов по продаже имущества, что зафиксировано в ч.7.1 и ст.12 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Истребуемые уведомлением Астраханского УФАС России от 07.05.2013 №04/3857 у Организатора торгов копии документов не были им представлены в Астраханское УФАС России.

Рассмотрение жалобы, в силу требования ч.16 ст.18.1 Закона о размещении заказов, состоялось в отсутствие законных представителей сторон.

При рассмотрении жалобы Комиссией были изучены документы (доказательства), представленные Заявителем, а также документы, размещенные на сайте <http://etp.mse.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Как следует из информации, размещенной на сайте <http://etp.mse.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Организатором торгов в соответствии с определением Арбитражного суда Астраханской области от 04.10.2012 по делу №А06-5493/2010 проводилась процедура продажи имущества должника - ООО «Производственно-строительная компания «Зодчий» в форме аукциона с открытой формой предложения о цене. Срок окончания подачи заявок на участие в торгах - до 24.04.2013.

Порядок проведения торгов урегулирован Федеральным законом №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом, в силу требования ч.11 ст.110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об

участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Как следует из представленной Заявителем копии заявки, данный документ содержал информацию о том, что «ООО «ПКФ «Триал» не имеет заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему. ООО «ПКФ «Триал» не участвует в капитале заявителя арбитражного управляющего. ООО «ПКФ «Триал» не состоит в саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий».

В силу требования ч.12 ст.110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Однако, в нарушение требования Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Организатор торгов отказал ООО ПКФ «Триал» в допуске к участию в торгах по основаниям, указанным в протоколе от 25.04.2013 №48-ОАОФ/1/1 - «непредставление необходимых документов и сведений.

Комментарий: Отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а так же саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий».

В силу ст.17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Незаконный отказ Организатора торгов Заявителю в допуске к участию в процедуре открытого аукциона сократил число участников торгов, что привело к ограничению конкуренции – исключило возможность ООО «ПКФ «Триал» соперничать с другими заявителями, а также была ограничена его возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке.

Одновременно Комиссия полагает, что довод Организатора торгов о том, что антимонопольный орган не вправе рассматривать жалобу ООО «ПКФ «Триал» не состоятельным по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Ч.12 ст.110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, Комиссия полагает, что ссылка Организатора торгов на ч.7.1 и ч.12 ст.110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» несостоятельна, т.к. ни одна из поименованных норм права не является императивной нормой права, обязывающей обжаловать действия организатора торгов, выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах, только в судебном порядке.

При этом, учитывая положения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и положения ст.110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» лишь определение арбитражного суда, которым утверждены порядок, сроки и условия продажи предприятия должника, может быть обжаловано в судебном порядке.

Одновременно следует отметить, что в силу требования п.2 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 №30, территориальный орган в своей деятельности обязан руководствоваться Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, Положением о Федеральной антимонопольной службе, настоящим Положением, правовыми актами Федеральной антимонопольной службы.

На основании вышеизложенного, а также учитывая положения ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Производственно-коммерческая фирма «Триал» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Якушева В.В. при проведении процедуры продажи имущества должника ООО «Производственно-строительная компания «Зодчий», выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах по лоту №1 (здание гаража и право аренды земельного участка, общей площадью 4296 кв.м.), обоснованной.

2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего Якушева В.В., нарушившим ч.1 ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении процедуры продажи имущества должника ООО «Производственно-строительная компания «Зодчий» по лоту №1 (здание гаража и право аренды земельного участка, общей площадью 4296 кв.м.

3. Выдать организатору торгов – конкурсному управляющему Якушеву В.В. предписание об аннулировании торгов по продаже имущества должника ООО «Производственно-строительная компания «Зодчий» лоту №1 (здание гаража и право аренды земельного участка, общей площадью 4296 кв.м.), в срок до 05.06.2013.

4. Передать документы, собранные в ходе рассмотрения жалобы ООО «Производственно-коммерческая фирма «Триал» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Якушева В.В. при проведении процедуры продажи имущества должника ООО «Производственно-строительная компания «Зодчий», должностному лицу Астраханского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении Якушева В.В. административного производства.

Председатель комиссии
Н.С.Меркулов

Члены комиссии
И.В.Луковкина

Р.Р. Умерова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47,
а/я 267, тел (851-2) 39-05-80, 44-79-30,
39-29-54**

ПРЕДПИСАНИЕ №10-НТ-04-13

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

«16» мая 2013 года
Астрахань

г.

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 26.12.2011 №345-п, (далее – Комиссия), в составе:

Председатель комиссии:

Меркулов Николай Станиславович – руководитель Управления,

Члены Комиссии:

Луковкина И.В. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Умерова Р.Р. - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

руководствуясь статьей 23, частями 1, 18, 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 16.05.2012 по делу №10-НТ-04-13 о признании организатора торгов – конкурсного управляющего Якушева В.В. при проведении процедуры продажи имущества должника ООО «Производственно-строительная компания «Зодчий» по лоту №1 (здание гаража и право аренды земельного участка, общей площадью 4296 кв.м.), нарушившим ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – конкурсному управляющему Якушеву В.В. устранить нарушение ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем аннулирования торгов по продаже имущества должника ООО «Производственно-строительная компания «Зодчий» по лоту №1 (здание гаража и право аренды земельного участка, общей площадью 4296 кв.м.), **в срок до 05.06.2013.**

2. Разместить информацию об исполнении п.1 настоящего предписания в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3 В срок до **06.06.2013** сообщить в Астраханское УФАС России об исполнении п.1 настоящего предписания, представив документы, подтверждающие его исполнение.

Председатель комиссии
Н.С.Меркулов

Члены Комиссии
Луковкина

И.В.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч.2 ст.19.5 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к административной ответственности не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.