

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6850/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.04.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии ООО «Глобинтек», ГАОУ ВО МГПУ,

рассмотрев жалобу ООО «Глобинтек» (далее - Заявитель) на действия ГАОУ ВО МГПУ (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку интерактивного и компьютерного оборудования (реестровый № 32110118947) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель обжалует отклонение своей заявки, поданной на участие в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в

соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

12.04.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ был опубликован Протокол рассмотрения первых частей заявок в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства 32110118947 (далее — Протокол), в соответствии с которым заявка Заявителя была отклонена.

Заявитель считает данное отклонение неправомерным.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы обоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что Заявителем при описании характеристик (конкретных показателей) предложенных к поставке интерактивных панелей тип 1 были нарушены положения Инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки на участие в электронном аукционе о конкретных показателях, используемых участником закупки товаров (материалов).

Техническим заданием Документации установлены следующие требования:

| № п/п | Наименование товара | Технические характеристики |
|-------|----------------------------|--|
| 1. | Интерактивная панель тип 1 | Выравнивание объектов, добавление фигур, пунктирных линии, и закрашенных фигур с двухцветным или трехцветным или четырехцветным градиентом, а также изображениями или узорами - требуется Разделение экрана с одновременным просмотром двух или более страниц - требуется |

В ЧАСТИ IV. «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» Документации установлена Форма № 2. Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг).

В Форме № 2 указана «Инструкция по предоставлению сведений в первой части заявки на участие в электронном аукционе о конкретных показателях, используемых участником закупки товаров (материалов)» (далее - Инструкция).

Согласно Инструкции в случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ.

В соответствии с пунктом 3.3.2. Документации первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

1) согласие участника аукциона в электронной форме на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных аукционной документацией и не подлежащих изменению по результатам проведения аукциона в электронной форме

(такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств ЭТП);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления Заказчиком в извещении о проведении аукциона, аукционной документации условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации, и указание на товарный знак (при наличии) (по форме № 2 части IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в Заявку на участие в аукционе в случае отсутствия в аукционной документации указания на товарный знак или в случае, если участник аукциона предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в аукционной документации.

Заявка Заявителя была отклонена на основании несоответствия подпункту «б» пункта 3.3.2 Документации и подпункта б пункта 24.2 статьи 24 Положения о закупках.

В техническом предложении Заявителя указано:

«...Выравнивание объектов, добавление фигур, пунктирных линии, и закрашенных фигур с двухцветным или трехцветным или четырехцветным градиентом, а также изображениями или узорами — наличие...»

...Разделение экрана с одновременным просмотром двух или более страниц - наличие...»

На основании этого Заявка Заявителя была отклонена.

На заседании Комиссии Заявитель представил запрос, направленный в адрес официального дистрибьютера Интерактивных комплексов (...), исх. от 13.04.2021 г. № 22 следующего содержания:

«..В рамках получения настоящего запроса ООО «Глобинтек» просит ответить по существу на следующие вопросы:

1) Поддерживает ли Интерактивный комплекс (Интерактивная панель (...)) функцию «Выравнивание объектов, добавление фигур, пунктирных линий, и закрашенных фигур с градиентом, а также изображениями или узорами».

В случае если Интерактивный комплекс (Интерактивная панель (...)) данную функцию поддерживает, просьба указать количество цветов градиента, возможного к применению при выравнивании объектов, добавлении фигур, пунктирных линий, и закрашенных фигур.

2) Поддерживает ли Интерактивный комплекс (Интерактивная панель (...)) функцию «Разделение экрана с одновременным просмотром двух или более страниц».

В случае если Интерактивный комплекс (Интерактивная панель (...)) данную функцию поддерживает, просьба указать количество страниц, возможных к одновременному просмотру при разделении экрана.

В целях оперативного предоставления ответа по данному запросу, просьба направить ответ на данное письмо в адрес электронной почты (...)

В ответ на данный запрос (...) в своем письме исх. от 15.04.2021 г. № 0327-V сообщает следующее:

«...По существу вашего запроса сообщаем следующее, Интерактивный комплекс

(Интерактивная панель (...)):

1) Поддерживает функцию «Выравнивание объектов, добавление фигур, пунктирных линий, и закрашенных фигур с градиентом, а также изображениями или узорами».

Интерактивный комплекс (Интерактивная панель (...)) поддерживает данные функции закрашенных фигур с двухцветным, трехцветным и четырехцветным градиентом, так как данный параметр напрямую зависит от подгруженного в систему шаблона градиента, так и дальнейшее наполнение пользователем не исключает наполнение по собственному желанию.

Далее приведены примеры градиентов.

2-х цветный

3-х цветный

4-х цветный

Кроме того, Интерактивный комплекс (Интерактивная панель Triviand IS-8611 86" 4K) полностью поддерживает функционал по выравниванию объектов,

добавление фигур, пунктирных линий, закрашенных фигур с градиентом, а также изображениями и узорами.

2) Интерактивный комплекс (Интерактивная панель (...)) поддерживает функцию «разделение экрана с одновременным просмотром» до 4-х страниц одновременно.

Дополнительно сообщаем, что все современные Интерактивные комплексы (Интерактивная панель (...)) полностью поддерживают весь функционал, отраженный в вашем письме...».

Таким образом, официальный дистрибьютер Интерактивных комплексов (...) подтвердил соответствие технического предложения Заявителя требованиям Технического задания Документации.

Комиссия отмечает, что согласно пункту 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

При этом согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»), оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

На основании вышеизложенного, с учетом фактических обстоятельств, проанализировав представленные сторонами материалы и документы, Комиссия считает, что Заказчиком неправомерно отклонена заявка Заявителя.

Таким образом, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Глобинтек» (ИНН: 9721098648, ОГРН: 1207700177552) на действия ГАОУ ВО МГПУ (ИНН: 7717043346, ОГРН: 1027700141996) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении принятых нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.