

РЕШЕНИЕ № 07-15/2016-163

Дата оглашения решения: 26 июля 2016 года

город Иваново

Дата изготовления решения: 28 июля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии представителей:

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» (далее – Заказчик): <...>,

в отсутствие представителей ООО «Снабженец плюс» (далее – Заявитель, Общество) (о дате и времени рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом, ходатайств не поступало),

УСТАНОВИЛА:

19.07.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Снабженец плюс» на действия ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» при проведении электронного аукциона на поставку радиаторов и труб для ремонта систем отопления (извещение № 0333100004516000015).

Заявитель считает, что решение Единой комиссии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» о признании его уклонившимся от заключения контракта, ввиду неподписания проекта контракта в сроки, предусмотренные ч. 3 ст. 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), является незаконным. Заявитель указывает, что Общество не имело намерения уклоняться от заключения контракта, проект контракта не мог быть подписан в связи с тем, что компьютер был заблокирован вредоносной программой «TROJAN.RBRUTE», что нарушило работоспособность локальной компьютерной сети.

Исходя из письменных пояснений Заказчика, а также из пояснений представителя Заказчика, данных на заседании Комиссии Ивановского УФАС России по рассмотрению указанной жалобы, следует, что они с доводами жалобы не согласны, так как нарушений при проведении закупки допущено не было. В нарушение ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе проект контракта Обществом в течение пяти дней с даты его размещения Заказчиком в единой информационной системе подписан не был, в связи с чем ООО «Снабженец плюс» было признано уклонившимся от заключения контракта.

Рассмотрев представленные Заявителем и Заказчиком документы, заслушав представителя лица, участвующего в рассмотрении жалобы, проведя

внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

31.05.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 0333100004516000015 о проведении электронного аукциона на поставку радиаторов и труб для ремонта систем отопления.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.06.2016 победителем указанного электронного аукциона признано ООО «Снабженец плюс», предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в ч. 8 ст. 69 настоящего Закона о контрактной системе протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Из представленных Заказчиком документов следует, что 02.07.2016 в соответствии с ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» на официальном сайте был размещен проект контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Таким образом, ООО «Снабженец плюс» должно было подписать проект контракта в срок не позднее, чем 07.07.2016.

Как было установлено, в предусмотренный ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе срок проект контракта не был подписан лицом, имеющим право действовать от имени победителя электронного аукциона.

Кроме того, исходя из документов, представленных Заказчиком, следует, что обеспечение исполнения контракта было перечислено Обществом на расчетный счет ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» только 13.07.2016, о чем свидетельствует платежное поручение № 461 от 13.07.2016.

В соответствии с ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные ст. 70 Закона о контрактной системе, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право

действовать от имени победителя такого аукциона.

При указанных обстоятельствах, в связи с тем, что Обществом не был подписан проект контракта в соответствии с ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика при принятии решения о признании ООО «Снабженец плюс» уклонившимся от заключения контракта на поставку радиаторов и труб для ремонта систем отопления, нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия Ивановского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Снабженец плюс» на действия ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» при проведении электронного аукциона на поставку радиаторов и труб для ремонта систем отопления (извещение № 0333100004516000015) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии