

## РЕШЕНИЕ

Дело №72-18.1-2015

16.09.2015 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Дмитрий Николаевич, заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин Иван Николаевич – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко Сергей Юрьевич – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

При участии представителей Министерства строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края – <.....> (доверенность №01-14/2995 от 18.05.2015 года) и <.....> (доверенность №01-14/8399 от 16.09.2015 года).

При участии ИП <.....> и его представителя – <.....> (доверенность от 12.08.2013 года).

Рассмотрев жалобу ИП <.....> на действия Министерства строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края при проведении открытого конкурса на право выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения в Ставропольском крае (Приказ №55-о/д от 16.04.2015 года), руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <.....> на действия Министерства строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края при проведении открытого конкурса на право выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения в Ставропольском крае (Приказ №55-о/д от 16.04.2015 года). Заявитель указал на нарушение порядка определения победителя торгов.

Данная жалоба в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению, информация о поступлении жалобы размещена на сайте [www.stavropol.fas.gov.ru](http://www.stavropol.fas.gov.ru)

Рассмотрение жалобы было назначено на 14.09.2015 года на 15 часов 30 минут.

Рассмотрение жалобы было отложено на 16.09.2015 года на 15 часов 45 минут.

На рассмотрении жалобы ИП <.....> поддержал доводы, изложенные в жалобе. Указал, что организатором торгов не было учтено наличие автоматической двери на его автобусе. Кроме того, при начислении баллов победителю по лоту №21 ИП <.....> не были учтены Решения Арбитражного суда Ставропольского края по делам №А63-8144/2014 от 25.09.2014 года, А63-11532/2014 от 26.01.2015 года, А63-288/2015 от 13.03.2015 года вступившие в законную силу, которыми была подтверждена законность привлечения ИП <.....> к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Представители Министерства строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края возражали против доводов заявителя. Пояснили, что по результатам подведения итогов конкурса наибольшее равное количество баллов (44 - балла) набрали ИП <.....> и ИП <.....>. В соответствии с пунктом 26 раздела V Положения, по лоту №21 при равенстве баллов, предпочтение отдано ИП <.....> как участнику конкурса, имеющему больший срок оказания услуг по перевозке пассажиров. При подсчете баллов у ИП <.....> 1 балл за наличие устройства для открывания и закрывания сдвижной двери автобуса, предусмотренного конструкцией транспортного средства или установленного в определенном законодательством порядке (электрический или пневматический, привод), на автомобиле L4H2M2F-A государственный регистрационный знак 0 555 ХК 26, засчитан не был, в связи с тем что, при ознакомлении комиссии с документами, а именно свидетельством о регистрации транспортного средства и паспортом технического средства, поданными с заявкой ИП <.....>, было установлено что, свидетельство о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности 26 ВА044974 предоставленное ИП <.....>. 19.08.2015 года по запросу комиссии не внесено в определенном законодательством порядке в документ, идентифицирующий транспортное средство. Наличие в указанном документе номера свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в конструкцию изменениями требованиям безопасности является необходимым условием для разрешения дальнейшей эксплуатации транспортного средства с внесенными в конструкцию изменениями, согласно информационного письма из УГИБДД по Ставропольскому краю от 11.08.2015 года №16/5-8989.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Отношения в области организации транспортного обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом в межмуниципальном сообщении на территории Ставропольского края и обеспечение удовлетворения потребностей населения в транспортных услугах, отвечающих требованиям безопасности дорожного движения, повышение культуры и качества транспортных услуг, обеспечение добросовестной конкуренции между перевозчиками, регламентируются Законом Ставропольского края от 08.02.2010 года №5-кз «Об организации транспортного обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом в Ставропольском крае».

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона Ставропольского края от 08.02.2010 года №5-кз предоставление перевозчику права выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения

осуществляется по результатам открытого конкурса, проводимого уполномоченным органом. Положение о проведении конкурса, состав конкурсной комиссии и положение о деятельности конкурсной комиссии утверждаются Правительством Ставропольского края (часть 8 статьи 6 Закона Ставропольского края от 08.02.2010 года №5-кз).

Порядок проведения данных конкурсов утвержден Постановлением Правительства Ставропольского края от 04.08.2010 года №256-п «О мерах по реализации Закона Ставропольского края «Об организации транспортного обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом в Ставропольском крае» (вместе с «Положением о проведении открытого конкурса на право выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения в Ставропольском крае», «Положением о деятельности конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения в Ставропольском крае») (далее Положение).

Конкурс на право выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения в Ставропольском крае объявлен в соответствии с приказом министерства дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края от 16.04.2015 года №55-о/д «О проведении открытого конкурса на право выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения в Ставропольском крае» (далее - конкурс).

В соответствии с пунктом 7 раздела 2 Положения о проведении открытого конкурса на право выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения в Ставропольском крае утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 04.08.2010 года №256-п (далее - Положение), организатор конкурса не позднее чем за 30 дней до даты проведения конкурса размещает на официальном сайте организатора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» извещение о проведении конкурса (публикация в средствах массовой информации отсутствует).

Конкурсные заявки принимались в период времени с 17.04.2015 года по 20.05.2015 года. Заседание комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялось 21.05.2015 года, то есть через 34 дня с даты размещения на официальном сайте организатора торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» извещения о проведении конкурса.

21.05.2015 года состоялось заседание конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе протокол №1, в соответствии с постановлением Правительства Ставропольского края от 04.08.2010 года №256-п, был размещен в течении пяти рабочих дней на официальном сайте [www.dorogisk.ru](http://www.dorogisk.ru), а именно 25.05.2015 года.

27.07.2015 года состоялось заседания конкурсной комиссии по допуску претендентов к осмотру автобусов, заявленных ими для участия в конкурсе по результатам рассмотрения заявок открытого конкурса протокол №2, в соответствии с постановлением Правительства Ставропольского края от 04.08.2010 года №256-п, также был размещен в течении пяти рабочих дней на официальном сайте [www.dorogisk.ru](http://www.dorogisk.ru). В данном протоколе, а также в приложении №1

к данному протоколу отражены сведения о допуске и отказе в допуске претендентов к осмотру автобусов с формулировкой причины отказа в допуске претендента.

19.08.2015 года состоялось заседания конкурсной комиссии по определению участников конкурса и подведению итогов конкурса, в соответствии с постановлением Правительства Ставропольского края от 04.08.2010 года №256-п, Протокол №3 также был размещен в течении пяти рабочих дней на официальном сайте [www.dorogisk.ru](http://www.dorogisk.ru). В данном протоколе, а также в приложении №1 к нему определены участники конкурса и в приложении №2 отражены итоги конкурса с указанием количества баллов набранных каждым участником конкурса.

07.09.2015 года в соответствии с пунктом 28 раздела V Положения о проведении конкурса, утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 04.08.2010 года №256-п, с победителями конкурса были заключены договора на право выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа на маршруте межмуниципального сообщения в Ставропольском крае.

Довод ИП <.....> о том, что ему незаконно не был начислен еще один балл за наличие автоматической двери Комиссией отклоняется.

Конкурсной документацией утверждены критерии определения победителя конкурса, в том числе наличие устройства для открывания и закрывания сдвижной двери автобуса, предусмотренного конструкцией транспортного средства или установленного в определенном законодательством порядке, (электрический или пневматический привод), – плюс 1 балл за каждый автобус, оборудованный таким устройством.

ИП <.....> в составе своей заявки приложил следующие документы:

- Паспорт транспортного средства, в котором информация о внесенных изменениях (электропривод двери) не содержится.

- Свидетельство 26 ВА 044974 о соответствии транспортного средства требованиям безопасности, в которой указано, что в конструкцию транспортного средства внесены изменения, в том числе электропривод двери.

С целью уточнения информации Министерством строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края был направлен запрос в ГУ МВД России по Ставропольскому краю.

ГУ МВД России по Ставропольскому краю в своем ответе (№16/5-8989 от 11.08.2015 года) указал, что доказательством наличия изменений, в том числе электропривод двери, является документ, идентифицирующий транспортное средство – паспорт транспортного средства.

Таким образом, Министерство строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края обосновано не начислила 1 балл ИП <.....> за наличие электрической двери, так как доказательства в установленном порядке представлены не были (отсутствовали в заявке). Ссылка на письмо ИП <.....> (продавец автобуса) о том, что автоматическая боковая дверь установлено заводом-изготовителем также отклоняется.

ИП <.....> в ходе заседания были представлены распечатки Решений Арбитражного суда Ставропольского края по делам №А63-8144/2014 от 25.09.2014 года, А63-11532/2014 от 26.01.2015 года, А63-288/2015 от 13.03.2015 года вступившие в законную силу, которыми была подтверждена законность привлечения ИП <.....> к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Конкурсной документацией утверждены критерии определения победителя конкурса, в том числе наличие вступивших в законную силу решений уполномоченного органа о наложении административного взыскания за правонарушения, предусмотренные статьей 6.3 Закона Ставропольского края «Об административных правонарушениях в Ставропольском крае» и (или) частями 3, 4 статьи 14.1 КоАП РФ, – плюс 3 балла за каждое решение.

Министерством строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края был направлен запрос (№01-14/3225 от 26.05.2015 года) в адрес территориального отдела госавтотранспортного надзора по Ставропольскому краю о предоставлении информации. При этом, Комиссией отмечается, что данный запрос был составлен некорректно, а именно просили предоставить информацию об отсутствии или наличии нарушений лицензионных требований у лиц подавших заявки на участие в конкурсе. В тоже время в Конкурсной документации утверждены критерии, со ссылкой на конкретные статьи КоАП РФ, которые учитываются при начислении баллов, а именно часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5 и части 3, 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

В своем ответе территориальный отдел госавтотранспортного надзора по Ставропольскому краю (№1429/4 от 05.06.2015 года) указал только на наличие/отсутствие нарушений части 1 статьи 19.4 и части 1 статьи 19.5 КоАП РФ. Информация о нарушениях части 3, 4 статьи 14.1 КоАП РФ в ответе полностью отсутствовала.

Таким образом, ИП <.....> должна получить на 9 баллов меньше, что свидетельствует о том, что победителем конкурса по лоту №21 должен быть признан ИП <.....>.

Представители Министерства пояснили, что данные судебные решения не учитывались при начислении баллов ИП <.....>, так как согласно ответа ТОГАДН по СК МТУ РОСТРАНСНАДЗОРА по СКФО (№1429/4 от 05.06.2015 года) ИП <.....> не привлекалась к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Довод Министерства Комиссией признается частично обоснованным, в связи с тем, что независимо от ответа регулятора имеется доказательства нарушения порядка определения победителя торгов. Победителем конкурса по лоту №21 должен быть признан ИП <.....>, как участник набравший наибольшее количество баллов. ИП <.....> обжаловал конкурс в законные сроки, определенные законом.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что жалоба ИП <.....> является обоснованной.

Так как у Ставропольского УФАС России отсутствует полномочия на расторжения договоров, заключенных по результатам проведенного конкурса, основания для выдачи предписания отсутствуют. Рекомендовать ИП <.....> обратиться с иском о расторжении договора, заключенного с ИП <.....> по результатам конкурса по лоту №21, в арбитражный суд Ставропольского края.

Согласно части 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Таким образом, иные участники конкурса извещены о рассмотрении настоящего дела.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <.....> на действия Министерства строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края при проведении открытого конкурса на право выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения в Ставропольском крае (Приказ №55-о/д от 16.04.2015 года) по лоту №21 – обоснованной.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.