

РЕШЕНИЕ

14 марта 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель
Комиссии: Л.Н.Галичина – заместитель руководителя-
начальник отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией;

члены
Комиссии: Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля
за рекламой и недобросовестной конкуренцией,
Е.Н. Колбина – специалист - эксперт отдела контроля за
рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 16-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении <...> (далее – <...>) по факту размещения рекламы о технической инвентаризации с признаками нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

представителя заявителя, ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» <...> по доверенности № 219-05 от 12 марта 2012 года (личность удостоверена по паспорту);

представителя заявителя, ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» <...> по доверенности № 219-49 от 9 июля 2012 года (личность удостоверена по паспорту);

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, <...>, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило обращение Челябинского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» о размещении в газете «Регион – Южный Урал» ненадлежащей рекламы о технической инвентаризации бюро недвижимости, которое не аккредитовано на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства на территории Челябинской области, услуг по технической инвентаризации.

С целью установления рекламодателя рекламы Челябинским УФАС России направлен запрос издателю еженедельной информационной газеты «Регион – Южный Урал» - ООО «Издательство «Регион».

Из представленных ООО «Издательство «Регион» сведений следует, что рекламодателем рекламы является <...>.

Челябинским УФАС России установлено, что на официальном сайте Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области www.fo74.rosreestr.ru размещен реестр организаций технической инвентаризации, аккредитованных на территории Челябинской области (далее – Реестр). В данном Реестре сведения о <...> либо о бюро недвижимости отсутствуют.

Из письменных объяснений <...> следует, что он не осуществлял проведение технической инвентаризации. Ранее он работал руководителем Троицкого отделения Челябинского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», после своего увольнения поддерживал отношения с сотрудниками отделения и филиала, с сентября 2012 года еженедельно подавал рекламу о технической инвентаризации в газету «Регион – Южный Урал». Всех обратившихся к нему граждан по вопросам технической инвентаризации он отправлял в Троицкое отделение.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В еженедельной информационной газете «Регион – Южный Урал» от 13.12.2012 № 50 (832) (стр.20) размещена реклама следующего содержания: «Бюро недвижимости...Техническая инвентаризация...»

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

На основании части 3 статьи 2 Федерального закона «О рекламе» положения данного Федерального закона, относящиеся к изготовителю товара, распространяются также на лиц, выполняющих работы или оказывающих услуги.

Присутствующие в рекламе сведения: «Бюро недвижимости...Техническая инвентаризация...» создают впечатление о том, что бюро недвижимости, указанное в рекламе, оказывает услуги по технической инвентаризации.

Однако согласно Реестру на территории Челябинской области на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства аккредитованы только три организации: областное государственное унитарное предприятие «Областной центр технической инвентаризации» по Челябинской области; Федеральное государственное унитарное предприятие «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации»; муниципальное учреждение «Служба заказчика» г. Трехгорный.

Бюро недвижимости, указанное в рекламе не аккредитовано на осуществление технической инвентаризации и в Реестре отсутствует.

Присутствие в рекламе не соответствующих действительности сведений о технической инвентаризации бюро недвижимости противоречит требованиям пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем в силу пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является <...>.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в еженедельной информационной газете «Регион – Южный Урал» от 13.12.2012 № 50 (832) (стр.20), которая содержит не соответствующие действительности сведения «техническая инвентаризация», поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать предписание <...> о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении <...>.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 15 марта 2013 года.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

Е.Н. Колбина