

РЕШЕНИЕ №054/06/83.2-643/2021

2 апреля 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей:

....

рассмотрев жалобу ООО «Сибирские огни» на действия аукционной комиссии заказчика – ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по НСО при проведении электронного аукциона №0351100008621000011 на оказание услуг по ремонту и обслуживанию технологического оборудования, размещен в ЕИС 17.02.2020г., начальная (максимальная) цена контракта 149 998,01 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Сибирские огни» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по НСО при проведении электронного аукциона №0351100008621000011 на оказание услуг по ремонту и обслуживанию технологического оборудования.

Суть жалобы заключается в следующем.

17.03.2021г. заказчик разместил в ЕИС протокол признания ООО «Сибирские огни» уклонившимся от заключения контракта. Податель жалобы считает, что заказчик необоснованно признал ООО «Сибирские огни» уклонившимся от заключения контракта, т.к. не подписывая контракт, ООО «Сибирские огни» действовало в рамках требований законодательства РФ. В частности, при получении направленного заказчиком ООО «Сибирские огни» на подписание проекта контракта сотрудниками ООО «Сибирские огни» было установлено, что ООО «Сибирские огни» не может оказывать указанные в описании объекта закупки услуги по причине отсутствия в ЕГРЮЛ данного ОКВЭД-а (33.12.19.000 - Услуги по ремонту и техническому обслуживанию прочего оборудования общего назначения, не включенного в другие группировки). В связи с изложенным, ООО «Сибирские огни» направило заказчику протокол разногласий, который был проигнорирован заказчиком.

Таким образом, не подписав проекта контракта, ООО «Сибирские огни» действовало в рамках действующего законодательства, заказчик необоснованно признал ООО «Сибирские огни» уклонившимся от заключения контракта.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что заказчик необоснованно признал победителя закупки уклонившимся от заключения контракта.

На жалобу ООО «Сибирские огни» от заказчика - ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по НСО поступили следующие возражения.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 04.03.2021г., опубликованными в ЕИС, победителем данного электронного аукциона признано ООО «Сибирские огни».

09.03.2021г. заказчиком в соответствии с ч.2 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ направлен проект контракта на подписание победителю.

Однако до установленного законом срока (17.03.2021г.) ООО «Сибирские огни» проект контракта не подписало, а также не предоставило обеспечение исполнения обязательств по контракту.

В связи с изложенным, заказчик 17.03.2021г. на основании ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ признал ООО «Сибирские огни» уклонившимся от заключения контракта.

17.03.2021г. заказчик разместил в ЕИС протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта (протокол от 17.03.2021г., размещен в ЕИС 17.03.2021г.).

В части направления протокола разногласий заказчик пояснил, что в соответствии с информацией, размещенной в ЕИС, заказчик 11.03.2021г. направил ООО «Сибирские огни» доработанный проект контракта на подписание. При этом, ООО «Сибирские огни» не подписало уже доработанный заказчиком проект контракта.

В части невозможности подписания проекта контракта ООО «Сибирские огни» в связи с отсутствием в ЕГРЮЛ ООО «Сибирские огни» соответствующего ОКВЭД заказчик пояснил следующее.

В соответствии с позицией ФСИН России, изложенной в письме №СА-17-2/229 от 22.08.2019г., компании могут заниматься иной деятельностью, помимо той, что указана в ЕГРЮЛ. Указание в ЕГРЮЛ кодов ОКВЭД не может расцениваться как ограничение права коммерческой организации заниматься иными видами деятельности. Также не имеет значения, указан ли код в качестве основного или дополнительного вида деятельности.

Таким образом, присвоение организации какого-либо кода по ОКВЭД не лишает ее права на осуществление иных видов деятельности.

Таким образом, заказчик считает, что признание заявки участника закупки не соответствующей требованиям аукционной документации по причине отсутствия в ЕГРЮЛ кодов ОКВЭД, соответствующих объекту закупки, противоречит требованиям ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик считает, что признал победителя уклонившимся от заключения контракта в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 04.03.2021г., опубликованными в ЕИС, победителем данного электронного аукциона признано ООО «Сибирские огни».

09.03.2021г. заказчиком в соответствии с ч.2 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ направлен проект контракта на подписание победителю.

Однако до установленного законом срока (17.03.2021г.) ООО «Сибирские огни» проект контракта не подписало, а также не предоставило обеспечение исполнения обязательств по контракту.

В связи с изложенным, заказчик 17.03.2021г. на основании ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ признал ООО «Сибирские огни» уклонившимся от заключения контракта.

В части невозможности ООО «Сибирские огни» подписать контракт в связи с отсутствием в ЕГРЮЛ ООО «Сибирские огни» соответствующего ОКВЭД Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Согласно письму Федеральной налоговой службы от 22 августа 2019 г. №СА-17-2/229 видам экономической деятельности хозяйствующих субъектов присваиваются коды в соответствии с ОКВЭД, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц (подпункт п. пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»). Как указано во введении к ОК029-2014 Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, утвержденному приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, присвоение кодов по ОКВЭД имеет своей целью лишь классификацию и кодирование видов экономической деятельности и информации о них. Следовательно, присвоение организации какого-либо кода по ОКВЭД не лишает ее права на осуществление иных видов деятельности.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчик правомерно признал победителя закупки уклонившимся от заключения контракта.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в ЕИС в рамках электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сибирские огни» на действия аукционной комиссии заказчика – ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по НСО при проведении электронного аукциона №0351100008621000011 на оказание услуг по ремонту и обслуживанию технологического оборудования необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.