

07 октября 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Попова С.Н. – представителя ООО «ПрогрессСтрой»,

рассмотрев дело № 219/10-к о нарушении службой «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по объекту: «Реконструкция (перепланировка) центральной районной библиотеки в г. Александровск-Сахалинском (в том числе на разработку проектно-сметной документации)»,

УСТАНОВИЛА:

30 сентября 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «ПрогрессСтрой» (далее также – заявитель) о признании службы «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» (далее – заказчик) нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, документация об аукционе разработана и утверждена с нарушением положений Закона о размещении заказов, поскольку отсутствует указание о том, какой документ требуется представить для подтверждения соответствия участника размещения заказа требованиям, предъявляемым законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов; не установлено требование к сроку предоставления гарантии качества работ; требование о согласовании с заказчиком возможности привлечения субподрядной организации в документации об аукционе является незаконным; документация об аукционе не содержит требований к качеству, техническим характеристикам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика; требование о представлении банковских реквизитов является незаконным.

Представители заказчика, аукционной комиссии на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежаще.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя частично обоснованной по следующим основаниям.

Муниципальным заказчиком - Службой «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» было объявлено о проведении аукциона на выполнение работ по реконструкции (перепланировке) центральной районной библиотеки в г. Александровск-Сахалинском (в том числе на разработку проектно-сметной документации). Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 47 105 000 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона 08.09.2010 размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru и 08.09.2010 опубликовано в официальном печатном издании – газете «Губернские ведомости» № 164 (3611).

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена начальником службы «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» И.А. Музыченко.

27.09.2010 на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru размещены разъяснения положений документации об аукционе.

Состав Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд городского округа «Александровск-Сахалинский район» (далее – единая комиссия) утвержден приказом начальника службы «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» И.А. Музыченко от 30.08.2010 № 17-п.

29.09.2010 началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Альфа-Строй» (680001, г. Хабаровск, ул. Строительная, 27); ООО «Строитель-2007» (693010, г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, 1а); ООО «Сигал Бридж Корпорейшн» (693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 122-1); ООО «Дельта-Индустрия» (693023, г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, 241а); ООО «Амурстройсервис» (675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Фрунзе, 39/3); ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» (694500, Сахалинская обл., пгт. Южно-Курильск, ул. Ильичева, 3-а).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.09.2010 № 58 ООО «Строитель-2007», ООО «Дельта-Индустрия» допущены к участию аукционе.

Согласно протоколу открытого аукциона 01.10.2010 № 58-А победителем торгов признано ООО «Строитель-2007».

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В рамках торгов по предмету аукциона выполняются работы по разработке проектной документации не требуется, так как последняя выполнена на основании ранее проведенного аукциона.

В документации об аукционе имеется только Техническое задание на выполнение работ по предмету аукциона, которое включает общие требования к наименованию и объему работ по предмету торгов в целом. Также, имеет ссылку на то, что все работы должны выполняться согласно проектной документации, в строгом соответствии со СНиПами, ГОСТами и другими нормативными документами (технический регламент о безопасности зданий и сооружений и т.п.).

В силу ч. 2 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Таким образом, только проектная документация содержит в себе требования заказчика к результатам работ, их безопасности и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, в том числе к качеству работ.

Проектная документация может быть либо скопирована в положения документации об аукционе, либо прилагаться к последней как ее неотъемлемая часть.

Отсылочная норма ч. 3 ст. 33 Закона о размещении заказов обязывает указывать в извещении о проведении открытого аукциона предмет контракта с указанием объема выполняемых работ (п. 4 ч. 4 ст. 21 закона), а поскольку объем выполняемых работ, в том числе требования к работам, содержится в проектной документации, соответственно, последняя должна быть приложена либо переписана в документацию об аукционе.

Как указано в разъяснениях документации об аукционе, проектная документация предоставляется всем желающим по запросу. Заказчик не имеет технической возможности разместить проектную документацию в полном объеме на сайте в сети ИНТЕРНЕТ (подобный объем информации не прикрепляется на имеющемся сетевом ресурсе). По вопросу получения проектной документации необходимо обращаться к Заказчику и согласовывать с ним удобный способ передачи материалов в кратчайшие сроки.

Таким образом, участнику размещения заказа представлена возможность беспрепятственно ознакомиться с проектной документацией, поэтому довод заявителя о нарушении заказчиком законодательства о размещении заказов в указанной части является несостоятельным. По техническим причинам, независящим от заказчика проектная документация не размещена на официальном сайте.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В силу пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 11 данного Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

На основании ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнить работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Таким образом, учитывая действующее законодательство, для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен представить в заявке свидетельство о допуске к работам, которые сформированы в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

В п. 1.8.2 раздела 1 «Инструкции участникам размещения заказа» документации об аукционе установлено требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

Пунктом 10.1.8. раздела II «Информационная карта аукциона» установлено требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом данных торгов (допуск к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства).

Требования к наличию в составе заявки документов установлено п. 10.1.14 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе. Так, в соответствии с п. 6 п. 10.1.14 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе заявка должна содержать копию свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Проект муниципального контракта содержит п. 10.1, согласно которому подрядчик на все время действия контракта должен иметь свидетельство о допуске к работам по строительству объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность указанных объектов, полученные у компетентных органов и организаций Российской Федерации, также сертификаты на строительную технику.

Таким образом, участнику размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе необходимо представить свидетельство о допуске к работам по строительству, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией, и указание об этом имеется в документации об аукционе.

Ссылка заявителя о том, что в разъяснениях заказчик указывает на необходимость представления в составе заявки трех свидетельств о допуске к работам, а именно: свидетельство о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, является несостоятельным в силу следующего.

В размещенных на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru разъяснениях указано, что документом, подтверждающим соответствие участника размещения заказа требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, является свидетельство о допуске к работам в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». Иных пояснений

разъяснения не содержат, в связи с чем вышеуказанный довод заявителя является несостоятельным.

Таким образом, заказчиком однозначно определено, что для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен представить в заявке свидетельство о допуске к работам, в связи с чем довод заявителя об отсутствии в документации об аукционе указания на такой документ является необоснованным.

Согласно ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Таким образом, в документации об аукционе должны быть четко изложены требования к участникам размещения заказа, которым они должны соответствовать, а также требования к документам и сведениям, которые они обязаны представить в заявке в качестве подтверждения соответствия предусмотренным в документации об аукционе требованиям, в том числе по видам работам, которые необходимо выполнить по предмету торгов.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с чч. 2 и 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Поскольку документация об аукционе не содержит требования к содержанию, составу заявки в части представления сведений в соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов – какие виды работ должны содержаться в свидетельстве о допуске к работам по строительству, которое необходимо представить участнику размещения заказа в составе заявки, заказчик тем самым нарушил п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Согласно отсылочной норме ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования в соответствии с пп. 2-4, 4.2-5, 6, 7, 10 ч. 4 ст. 22 данного закона.

В силу п.п. 3, 4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в том числе, требование к сроку предоставления гарантий качества работ, требование к сроку (периоду) выполнения работ.

Таким образом, срок и (или) объем предоставления гарантии качества работ, срок (период) выполнения работ определяется заказчиком и должен быть установлен в документации об аукционе.

Требования к сроку предоставления гарантий качества товара содержатся в п. 9.2 проекта муниципального контракта документации об аукционе. Так, гарантийный срок на качество выполненных работ, материалов, начинается с даты подписания Акта приемки Объекта в эксплуатацию и устанавливается в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, в том числе:

- общестроительных не менее 5 лет;

- материалов – срок, равный гарантийному сроку, предоставляемому изготовителем соответствующего материала, но не менее 5 лет.

В соответствии с п. 10.1.3 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе срок выполнения работ определен как «начало работ – не позднее 5 календарных дней с момента подписания обеими сторонами муниципального контракта. Окончание работ – не позднее 14 месяцев со дня заключения муниципального контракта (начало работ в 2010 г., окончание в 2011 г.)».

В соответствии с п. 10.1.14 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать заполненную форму № 3 «Предложение на выполнение работ».

Форма № 3 «Предложение на выполнение работ» содержит такие поля для заполнения участником размещения заказа, как срок (этапы) выполнения работ, срок предоставления гарантии качества работ.

В силу ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 данной статьи документов и сведений, не допускается.

Сведения о сроке (этапах) выполнения работ, сроке предоставления гарантии качества работ не подпадают под перечень сведений, установленных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, следовательно, требование к представлению таких сведений от участника размещения заказа является незаконным; данное требование установлено в нарушение ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

В силу ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Из приведенных положений документации об аукционе следует, что заказчик требует от участника размещения заказа самостоятельно определить срок (этапы) выполнения работ, срок предоставления гарантий качества работ и указать его в заявке, при этом указание в документации об аукционе «не менее 5 лет», «не позднее 5 календарных дней с момента подписания обеими сторонами муниципального контракта», не является требованием к сроку (этапам) выполнения работ; сроку предоставления гарантий качества работ, поскольку не указана конкретная календарная дата или конкретный период времени, исчисляемый месяцами, неделями, днями, что свидетельствует о нарушении заказчиком п.п. 3, 4 ч. 4 ст. 22, ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Частями 1, 2, 3 ст. 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

В п. 10.1.9 раздела II «Информационная карта аукциона» установлено, что привлечение соисполнителей (субподрядчиков) к исполнению муниципального контракта допускается только по согласованию с заказчиком.

Таким образом, заказчик в нарушение ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов установил в документации об аукционе дополнительное требование к участникам аукциона.

Согласно пп. 4 п. 10.1.14 раздела II «Информационная карта аукциона» заявка должна содержать сведения об участнике размещения заказа для юридического лица по форме № 4.

Форма № 4 «Сведения об участнике размещения заказа – юридического лица» содержит п. 6, в соответствии с которым участнику размещения заказа необходимо указать банковские реквизиты: наименование обслуживающего банка; расчетный счет; корреспондентский счет; БИК; ОКПО; в соответствии с п. 7 – ОГРН.

В силу ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 данной статьи, не допускается.

Указанные сведения не подпадают под перечень документов и сведений, определенный ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с чем заказчик, установив требование к представлению данных сведений в заявке, нарушил чч. 2, 3

ст. 35 Закона о размещении заказов.

Также, Комиссией в ходе проведения внеплановой проверки установлены иные нарушения законодательства о размещении заказов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.09.2010 № 58 заявка ООО «Амурстройсервис» отклонена на основании п.1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов за несоответствие п. 1.8.1 ч. 1.8 раздела I «Инструкция участника аукциона», п. 10.1.14 раздела II «Информационная карта» документации об аукционе, а именно: доверенность на лицо, подписавшее заявку, не подписана руководителем.

Единой комиссией также отклонена заявка ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» на основании п. 2 ч. 1 ст. 12, п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов за несоответствие п. 1.8.2 ч. 1.8 раздела 1 документации об аукционе, а именно: в представленном свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, п. 12.12. Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования (в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624) отсутствует.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

В результате анализа заявки ООО «Амурстройсервис» установлено, что представленная в составе заявки доверенность имеет подпись руководителя общества Е.В. Мирошниченко, а также оттиск печати. Таким образом, отказ ООО «Амурстройсервис» в допуске к участию в аукционе является незаконным.

Как установлено выше, документация об аукционе не содержит перечня видов работ, необходимых для выполнения работ по предмету аукциона, сформированных в соответствии Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624. Соответственно, сопоставление требуемых допусков к работам, обусловленных предметом контракта, с указанными в заявке на участие в аукционе, не представляется возможным.

Единая комиссия, при рассмотрении заявок необоснованно отказала ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием в свидетельстве о допуске к работам п. 12.12. Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования, поскольку аукционная комиссия рассматривает заявки на соответствие требованиям документации об аукционе, а последняя такого требования, которое явилось основанием отказа в допуске к участию в аукционе, не содержит.

Действия единой комиссии в части отказа ООО «Амурстройсервис», ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» в допуске к участию в аукционе совершены в нарушение ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

Поскольку допущенные заказчиком нарушения не влекут изменения результатов аукциона, ни одному из участников не было отказано в допуске к участию в аукционе за несоответствие требованиям документации об аукционе, Комиссия Сахалинского УФАС России решила не выдавать заказчику предписание об устранении нарушений.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ПрогрессСтрой» признать частично обоснованной в части незаконного требования к представлению в составе заявки сведений о сроке гарантии качества работ; согласования привлечения субподрядных организаций с заказчиком; указания в заявке банковских реквизитов.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим ч. 4 ст. 11, п.п. 3, 4 ч. 4 ст. 22, п. 1 ч. 4, ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.
3. Признать единую комиссию нарушившей ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов
4. Выдать муниципальному заказчику, единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по факту нарушения Закона о размещении заказов.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд городского округа «Александровск-Сахалинский район» устранить нарушения чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить результат рассмотрения заявок – протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.09.2010 № 58;
- отменить результат рассмотрения заявок – протокол открытого аукциона 01.10.2010 № 58-А;
- о результатах отмены указанных протоколов известить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе;
- опубликовать информацию об отмене вышеуказанных протоколов в официальном печатном издании и на официальном сайте;
- провести процедуру рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе с учетом нарушений отраженных в решении от 07.10.2010 по делу № 219, без учета требования о представлении в составе заявки сведений о сроке выполнения работ; сроке гарантии качества работ; согласования привлечения субподрядных организаций с заказчиком; указания в заявке банковских реквизитов.

Срок исполнения предписания – до 20.10.2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России до 22.10.2010 года.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.