

1. <...>

2. Акционерное общество «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз - Антей»
(АО «Концерн ВКО «Алмаз - Антей»)
ул. Вере́йская, д. 41, Москва. 121471

3. АО «ЕЭТП»
ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2541/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.12.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в присутствии представителей АО «Концерн ВКО «Алмаз — Антей»

в отсутствие <...>, АО «ЕЭТП» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 29.11.2017 № ИШ/61457/17),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по техническому перевооружению цеха производства кристаллов (реестровый № 2073400000217000047) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в нарушении требований, предъявляемых к содержанию Аукционной документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов,

заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 и 5 статьи 15 указанного закона; особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно данным Единой информационной системы в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) извещение и Аукционная документация размещены 31.10.2017. Датой проведения Аукциона определено 04.12.2017.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 30.11.2017 на участие в процедуре подана одна заявка. Заказчиком принято решение о признании заявки единственного участника соответствующей требованиям Аукционной документации и заключении договора с таким участником.

Как следует из текста жалобы Заявитель указывает, что заказчиком не используется при составлении объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающуюся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу 8 Аукционной документации торговые наименования материалов следует читать со словами «или эквивалент», так как они приведены для обоснования расчетов. Параметры эквивалентности приведены в таблице «Материалы, используемые Подрядчиком при выполнении работ и требования, предъявляемые к ним».

В таблице № 1 Аукционной документации Заказчиком указаны следующие материалы, используемые подрядчиком при выполнении работ и требования, предъявляемые к ним, в частности:

| № | Наименование товара | Наименование показателя | Общие требования к описанию объекта закупки | Максимальные значения | Минимальные значения |
|---|--|-------------------------|--|-----------------------|----------------------|
| 5 | Уголки стальные ГОСТ 19771-93 Страна происхождения Российская Федерация | Марка | Уголок 50x35x3,2 | | |
| | | Описание | стальные гнутые неравнополочные уголки изготавливаемые на профилегибочных агрегатах из холоднокатаного и горячекатаного листового проката из стали углеродистой обыкновенного качества | | |

| | | | | | |
|---|---|---------------------------|--|-----|-----|
| | Товарный знак отсутствует | По точности изготовления: | обычная | | |
| | | Ширина полки, мм | 50x35 | | |
| | | Толщина полки, мм | | 3,2 | 3,2 |
| | | Марка стали | Ст3пс | | |
| | | Масса 1 м, кг | | 2 | 2 |
| | | Кривизна углов | Не превышает 0,1% | | |
| 6 | Уголки стальные ГОСТ 19771-93 Страна происхождения Российская Федерация Товарный знак отсутствует | Марка | Уголок 35x22x2 | | |
| | | Описание | стальные гнутые неравнополочные уголки изготавливаемые на профилегибочных агрегатах из холоднокатаного и горячекатаного листового проката из стали углеродистой обыкновенного качества | | |
| | | По точности изготовления: | обычная | | |
| | | Ширина полки, мм | 35x22 | | |
| | | Толщина полки, мм | | 2 | 2 |
| | | Марка стали | Ст3пс | | |
| | | Масса 1 м, кг | | 0,8 | 0,8 |
| 7 | Листы стальные просечно-вытяжные ГОСТ 19771-93 Страна происхождения Российская Федерация | Марка | ПВ-506 | | |
| | | Описание | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|----|---|---------------------------------------|-------------------|--|---|
| | Товарный знак отсутствует | | | | |
| 11 | Горячекатаная арматурная сталь периодического профиля ГОСТ 6465-76 | Тип изделия | отдельные стержни | | |
| | | Соответствие нормативной документации | ГОСТ 23279-2012 | | |
| | Страна происхождения | Класс стали | AIII | | |
| | Российская Федерация | Длина, м | до 6 | | 6 |
| | Товарный знак отсутствует | Диаметр, мм | 10 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

На заседании Комиссией в соответствии с доводами Заявителя установлено, что

ГОСТ 19771-93 «Уголки стальные гнутые равнополочные. Сортамент» регламентирует выпуск уголков равнополочных и не относится к уголкам неравнополочным с шириной полки 50x35 мм и 35x22 мм.

Также, ГОСТ 19771-93 «Уголки стальные гнутые равнополочные. Сортамент» не регламентирует выпуск листов стальных просечно-вытяжных.

ГОСТ 6465-76 «Эмали ПФ-115. Технические условия», указанный по позиции № 11, регламентирует выпуск эмали ПФ-115 и никакого отношения к горячекатаной арматурной стали периодического профиля данный стандарт не имеет.

В соответствии с письменными пояснениями Заказчика, по позициям №№ 5, 6, 7, 11 таблицы № 1 Аукционной документации допущены технические ошибки в части неверного указания ГОСТов.

По позиции 34 таблицы № 1 Аукционной документации Заказчиком указано следующее:

| № | Наименование товара | Наименование показателя | Общие требования к описанию объекта закупки | Максимальные значения | Минимальные значения | |
|----|---|--|---|-----------------------|----------------------|----|
| 34 | Огнезащитное покрытие Страна происхождения Российская Федерация | Объёмная масса, кг/м3 | | не более 1300 | | |
| | | Тип, марка | | Firestill | | |
| | | Группа огнезащитной эффективности по НПБ 236-97 и НПБ 251-98 | | EI 30 (0,5 ч) | | |
| | | Тип конструкции | | Фольгированный | | |
| | | Способ нанесения | | Самоклеющаяся основа | | |
| | | Толщина, мм | | | 50 | 60 |

Как указывает в жалобе Заявитель, Заказчиком установлено требование к толщине материала «5,0 (столбец «Максимальные значения») 6,0 (столбец «Минимальные значения»)» мм., что вводит участников Аукциона в заблуждение и не позволяет сформировать первую часть заявки, указав достоверные сведения относительно данного показателя ввиду невозможно соблюдение одновременно условий «5,0 (столбец «Максимальные значения»)» (то есть 5 мм и меньше) и «6,0 (столбец «Минимальные значения»)» (то есть 6 мм и больше).

Исходя из письменных пояснений Заказчика следует, что по позиции № 34 указанной выше таблицы допущена техническая ошибка в указании максимального и минимального значений толщины материала.

По позиции 10 таблицы № 1 Аукционной документации Заказчиком указано следующее:

| № | Наименование товара | Наименование показателя | Общие требования к описанию объекта закупки | Максимальные значения | Минимальные значения |
|----|--|---|--|-----------------------|----------------------|
| 1. | Эмаль ГОСТ 6465-76 Страна происхождения Российская Федерация Товарный знак отсутствует | Марка | ПФ-115 | | |
| | | Метод нанесения | Распыление; кисть | | |
| | | Время высыхания каждого слоя эмали при температуре (20±2) °С, ч | От 22 до 25 | | |
| | | Расход эмали на однослойное покрытие, г | 100-180 | | |
| | | Предназначение | Пригодна для окраски металлических, деревянных и других поверхностей, подвергающихся атмосферным воздействиям, и для окраски внутри помещений | | |
| | | Внешний вид покрытия | После высыхания эмаль образует гладкую, однородную без расслаивания, оспин, потеков, морщин и посторонних включений поверхность. Бывает небольшая шагрень. | | |
| | | | | | |

Как следует из пункта 14 Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе, «от... до...» – означает диапазон значений и включает крайние значения.

Комиссия отмечает, что при установлении Заказчиком в Аукционной документации требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона

значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, недопустимо.

Таким образом, на момент подачи заявки потенциальному участнику Аукциона не обязательно иметь в наличии эмаль ПФ-115, в таком случае, значение времени высыхания каждого слоя эмали при температуре (20 ± 2) °С в своей заявке потенциальный участник закупки может указать только исходя из рекомендуемого приложения ГОСТ 6465-76.

Согласно Приложению № 1 (рекомендуемое) ГОСТ 6465-76 «Эмали ПФ-115. Технические условия» эмаль ПФ-115 наносят методом распыления или кистью на сухую, предварительно очищенную от пыли, жировых и других загрязнений, ржавчины, окислы поверхности. Время высыхания каждого слоя эмали при температуре (20 ± 2) °С - 24 ч.

Как отмечает Заявитель, Заказчиком установлено заведомо завышенное и заведомо заниженное требование к времени высыхания каждого слоя эмали при температуре (20 ± 2) °С «От 22 до 25» ч (включая крайние значения), что вводит потенциальных участников закупки в заблуждение и позволяет указать в заявке сведения, противоречащие ГОСТ 6465-76. Более того, исходя из ГОСТ 6465-76, времени высыхания каждого слоя эмали при температуре (20 ± 2) °С имеет конкретное значение, однако участник закупки должен указать в первой части заявки значение данного показателя в виде диапазона.

Комиссия указывает, что в случае установления Заказчиком в Аукционной документации требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным указанным выше стандартом, так и значениям, указанным в документации, последние не должны противоречить требованиям стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям стандарта показатели и (или) их значения.

Таким образом, Заказчиком установлены некорректные требования к материалам, используемым при выполнении работ, что нарушает пункт 2 часть 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя обоснованной.

Между тем Заявитель заявку на участие в Аукционе не подавал, запрос о разъяснении положений Аукционной документации не направлял (доказательства обратного Комиссии не представлено), на заседание Комиссии не явился, доказательств нарушения своих прав и законных интересов не представил.

Кроме того, Заказчик на заседании Комиссии сообщил, что у Заявителя отсутствует СРО.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.

1.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на права и законные интересы Заявителя.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.