

ИГ/50456 от 28.10.16

<...>

<...>

ООО «ТЕЛЛАН»

125424, г. Москва,

Волоколамское шоссе, д. 73

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 3-18-145/77-16

«18» октября 2016 года г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе: председателя Комиссии: И.С. Гудковой,

членов Комиссии: П.В. Олейника, А.А. Устиновой,

рассмотрев дело № 3-18-145/77-16 по признакам нарушения <...> части 1

статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее —

Закон о рекламе), выразившегося в распространении на телефонный номер <...> посредством телефонного звонка рекламы «Владислав Валерьевич, здравствуйте!...Вас беспокоит Юрий, компания «Росгосстрах». Скидки 25%...», поступившей 14.08.2015 в 16:30 с номера +7-495-108-01-38, без предварительного согласия абонента на получение рекламы,

в отсутствие <...>, ООО «ТЕЛЛАН» (уведомлены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

1. <...>., ООО «ТЕЛЛАН» на заседание Комиссии Московского УФАС России, назначенное на 18.10.16 в 13 часов 30 минут по адресу: г. Москва, Мясницкий проезд,

дом 4, стр. 1, каб. 307, не явились.

Документы, затребованные определением об отложении рассмотрения и продлении срока рассмотрения дела № 3-18-145/77-16 от 01.09.2016, ООО «ТЕЛЛАН» не представлены.

2. Комиссия Московского УФАС России считает в целях объективного, полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела считает целесообразным рассмотреть в

1

рамках комиссии заявление <...> о несогласии с определением о возбуждении дела

№ 3-18-145/77-16, поступившее из Преображенской межрайонной прокуратуры (исх. № гр-2016/6753 от 13.09.2016).

В рамках данного заявления <...> считает незаконным сам факт возбуждения настоящего дела путем вынесения Определения о возбуждении производства по делу

№ 3-18-145/77-16 от 04.08.2016 незаконным в связи с отсутствием виновных действий с

его стороны.

Между тем, Комиссия считает доводы <...> ненадлежащими, а требования лица основанными на неверном толковании норм процессуального права в связи со следующими.

В соответствии с пунктом 12 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской

Федерации о

рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, дело может быть возбуждено территориальным органом Федеральной

антимонопольной службы (далее — антимонопольный орган), в том числе, по заявлению физического или юридического лица (далее — заявление).

В настоящем случае заявление поступило в Московское УФАС России от физического лица, <...>. Согласно указанному заявлению, на телефонный номер заявителя, <....>, посредством телефонного звонка 14.08.2015 в 16:30 с номера <....> поступила реклама без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

В соответствии с Российской планом нумерации, номер <...> -495-108-01-38 закреплен за ООО «ТЕПЛАН».

ООО «ТЕПЛАН» в ответ на запрос Московского УФАС России представлена копия договора и заказа к нему, заключенных между Обществом и <...>, о выделении

последнему, в том числе, номера +7-495-108-01-38 для оказания услуг связи (имеется

в материалах дела).

В соответствии с пунктом 20 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о

рекламе, при наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела.

Таким образом, у Комиссии Московского УФАС России имелись все основания для возбуждения дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении <....>, владеющего номером <....>, с которого распространялась рассматриваемая реклама.

Само по себе утверждение <...> о возможном незаконном использовании его данных, сделанное после возбуждения настоящего дела, должно быть объективно проверено и рассмотрено Комиссией, учтено при вынесении решения по делу, однако

не может являться основанием для отмены самого факта возбуждения дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Необходимо отметить, что нормативно-правовыми актами процедура «отмены Определения о возбуждения производства по делу» не предусмотрена. Каких-либо

ведений о злоупотреблении, тенденциозности, необъективности действий должностных лиц государственного органа при возбуждении настоящего дела <...> не

представлено.

Кроме того, Определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе является процедурным актом антимонопольного органа, регулирующим порядок рассмотрения признаков нарушения законодательства, не содержит властных предписаний и ограничений

в

2

отношении сторон по делу и не возлагает на них каких-либо обязанностей.

В порядке оценки доказательства, Комиссия также отмечает, что спорный Договор содержит достоверные паспортные данные <...>, фактический адрес, а

Договор

и Заказ — подпись <...>, визуально схожую с подписью в паспорте лица и подписью

лица под рассматриваемым заявлением.

Резюмируя изложенное, вопреки доводам <...>, возбуждение дела № 3-18-145/77-16, включая вынесение 04.08.2016 Определения о возбуждении производства

по делу, полностью соответствует Правилам рассмотрения антимонопольным органом

дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о

рекламе, а просительная часть заявления <...>, поступившего из Преображенской межрайонной прокуратуры, подлежит оценке в рамках рассмотрения настоящего дела и

не является основанием для отмены производства по делу либо Определения о возбуждении производства по делу.

3. Исходя из пунктов 3.39 - 3.44 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного приказом ФАС России от 23.11.2012

№ 711/12 (далее — Административный регламент), фактическое рассмотрение дела

направлено на полное и всестороннее исследование доказательств и обстоятельств

дела, надлежащее уведомление лиц, участвующих в деле.

Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется антимонопольным органом, территориальным антимонопольным органом с целями, закрепленными в статье 1 Закона о рекламе и направленными, в том числе, на реализацию права потребителя на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Между тем, установить все фактические обстоятельства, необходимые для принятия мотивированного решения по фактам, явившимся основанием для возбуждения дела, на основании имеющихся в материалах дела документов и сведений не представляется возможным.

Принятие решения по делу в настоящий момент может повлечь за собой нарушение законных прав и интересов лиц по делу, а также заявителя — физического

лица, в части объективного, полного и всестороннего исследования и оценки доказательств и обстоятельств дела, надлежащего уведомления лиц, участвующих в

деле, о дате, времени и месте рассмотрения дела.

При этом, срок рассмотрения дела, закрепленный пунктом 3.47

Административного регламента, пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным

органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, является организационным и выход за такой срок не может

являться основанием для отмены решения по делу.

При таких обстоятельствах, Комиссия Московского УФАС России для

объективного, полного и всестороннего исследования и оценки доказательств считает

необходимым продлить срок рассмотрения дела № 3-18-145/77-16.

В соответствии со статьями 33, 34 Закона о рекламе, пунктами 28, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее также — Правила), Комиссия Московского УФАС России

3

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 3-18-145/77-16 отложить в связи с изложенными выше обстоятельствами.

2. Назначить дело № 3-18-145/77-16 к рассмотрению на 13 часов 00 минут «15» ноября 2016 года по адресу: г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, каб. 307

(вход со стороны Боярского переулка).

3. ООО «ТЕЛЛАН» на основании статьи 34 Закона о рекламе, пункта 28 Правил представить в адрес Московского УФАС России в течение трех рабочих дней со дня получения настоящего определения, но не позднее, чем за два рабочих дня до даты

заседания Комиссии, следующие документы и сведения:

- копию приказа о назначении генерального директора, иного руководящего лица;
- копию свидетельства о постановке на учет в налоговый орган юридического лица;
- копию свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- информацию о рекламодателе, рекламодателе рассматриваемой рекламы с указанием реквизитов данных лиц (наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, иные известные адреса; либо фамилию, имя, отчество, адрес, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, адрес местонахождения и иные известные адреса указанного лица; либо фамилию, имя, отчество, адрес, паспортные данные, известные адреса и контактные телефоны физического лица);
- договор (договоры) на распространение рассматриваемой рекламы с рекламодателем, рекламодателем, с приложением всех имеющихся дополнительных соглашений, приложений и т. п., относящихся к рассматриваемой рекламе, платежные документы по оплате данных договоров; акты выполненных работ, товарные накладные и иные документы подписывавшиеся либо составлявшиеся сторонами в рамках изготовления, распространения или любых иных действий, совершаемых сторонами в отношении спорной рекламы;
- иные договоры в отношении номера, с которого поступили спорные звонки, имеющиеся на момент направления спорных звонков (договоры об оказании услуг связи и т. п.), с приложением всех имеющихся дополнительных соглашений, приложений и т. п., включая платежные документы по оплате данных договоров; информацию об ином лице (лицах) по указанному договору, включая наименование (фамилию, имя отчество), сведения о государственной регистрации, юридические, фактические и почтовые адреса, иные контактные

данные;

- сведения о лице, которое производило оплату счетов за пользование телефонным номером +7-495-108-01-38;
- письменные пояснения и дополнительные материалы по существу рассматриваемого дела.

4

4. <...> на основании статьи 34 Закона о рекламе, пункта 28 Правил представить в адрес Московского УФАС России в течение трех рабочих дней со дня получения настоящего определения, но не позднее, чем за два рабочих дня до даты заседания Комиссии,

письменные пояснения и дополнительные материалы по существу рассматриваемого

дела

Копии документов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с приложением сопроводительного письма (с указанием перечня прилагаемых документов, количества листов и экземпляров). В случае невозможности представления какого-либо из перечисленных документов, необходимо представить

письменные объяснения о причинах его отсутствия.

При представлении документов просим ссылаться в сопроводительном письме и в письменных пояснениях на номер данного дела, а также на исходящий номер данного письма.

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством

о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме

или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации)

влечет за собой ответственность, предусмотренную частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Явка лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, и (или) их представителей с надлежаще оформленной доверенностью для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна. В случае неявки указанных лиц, дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе будет рассмотрено в их отсутствие.

В целях обеспечения прохода на территорию Московского УФАС России, а равно допуска к рассмотрению дела, представителям лиц, участвующих в деле, при

себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность, документ, подтверждающий полномочия лица на представление интересов хозяйствующего субъекта либо физического лица, а также копию настоящего определения (уведомления) по делу.

Председатель Комиссии И.С. Гудкова

Члены Комиссии П.В. Олейник

А.А. Устинова

Устинова А.А.

8 (495) 784-75-05 (доб. 154)

