

РЕШЕНИЕ № 5-2/21-16

29 февраля 2016 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 29.02.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 29.02.2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, и.о. руководителя Управления;

Ягольницкая Д.С. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

Васянович Ю.Р. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок,

Жирнов А.А. – специалист – эксперт отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Анализ - М» на действия Заказчика – БУЗ ВО «Медико-санитарная часть «Северсталь», уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области, аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку перчаток хирургических (№ 0130200002416000011), в присутствии представителя Заказчика – Медведева А.Н. (по доверенности от 21.04.2014 г.), представителя Уполномоченного органа – Андреевой А.Н. (по доверенности от 29.02.2016 г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Анализ - М» на действия Заказчика – БУЗ ВО «Медико-санитарная часть «Северсталь», уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области, аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку перчаток хирургических (№ 0130200002416000011), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о закупках).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила первую часть его заявки на участие в электронном аукционе, т.к. она полностью соответствовала требованиям аукционной документации.

Заявитель просил выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Заявитель на заседание Комиссии не явился, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя не направлял.

Представители Заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не

согласились, просили признать ее необоснованной.

Комиссия по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав представителей сторон, пришла к следующему выводу.

29.01.2016 г. Уполномоченный орган по заявке Заказчика разместил на сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении процедуры электронного аукциона на поставку перчаток хирургических (№ 0130200002416000011).

Дата окончания срока подачи заявок: 08.02.2016 г.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 920 000,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.02.2016 г. первой части заявки Заявителя было отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, так как не выбраны конкретные значения показателей по пунктам: 1.6 «Локализация структуры», 1.11 «Толщина одной стенки (средний палец), 1.14 «Длина перчатки».

Согласно п. 24 Информационной карты аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: **конкретные показатели**, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

Примечание: при формировании первой части заявки на участие в аукционе, ознакомьтесь с инструкцией по ее заполнению, изложенной в пункте 26 настоящего раздела документации об аукционе.

Пункт 26 Информационной карты аукционной документации содержит инструкцию по заполнению заявки, согласно которой в случае указания в документации об аукционе максимальных и (или) минимальных значений показателей товара, участник закупки, обязан указать конкретные показатели товара, содержащие единственное значение, позволяющее определить соответствие потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара.

В Техническом задании аукционной документации на поставку перчаток хирургических в пунктах 1.6, 1.11, 1.14 Заказчик указал следующие значения показателей:

№ п/п	Наименование товара	Показатель объекта закупки	Единицы измерения показателя (при наличии)	Значения показателей		
				Значения показателей, которые могут изменяться		Значения показателей, которые не могут изменяться
				Минимальное значение	Максимальное значение	

1.6	Локализация текстуры	-	Текстурированная микрошероховатая всей поверхность перчаток или текстурированная поверхность пальцев	-
1.11	Толщина одной стенки (средний палец)	мм	0,2	-
1.14	Длина перчатки	мм	270,00	-

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В первой части заявки Заявителя не были представлены конкретные показатели по пунктам 1.11 «Толщина одной стенки (средний палец)» и 1.14 «Длина перчатки», а указаны их минимальные значения, как в Техническом задании аукционной документации.

Таким образом, первая часть заявки Заявителя не содержала в себе конкретные показатели, содержащие единственное значение, позволяющее определить соответствие предлагаемого к поставке товара потребностям заказчика.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку Заявителя.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере закупок в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о закупках провела внеплановую проверку, нарушения не выявлены.

Комиссия по контролю в закупках на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 106, руководствуясь статьей 99 Закона о закупках, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Анализ-М» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

