

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «ПрофАльянс» на действия Муниципального учреждения культуры дом культуры «Лель» (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения «Центр закупок» муниципального образования Раменский муниципальный район Московской области (далее – Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона: «Работы по ремонту мягкой кровли в здании МУК ДК «Лель» (номер извещения 0848300051616000203 на официальном сайте Российской Федерации – [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, неправомерно отклонившей заявку Заявителя под номером 10.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласился и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте – 11.04.2016;
- 2) начальная максимальная цена контракта - 1 871 467,27 рублей;
- 3) дата окончания срока подачи заявок - 19.04.2016;
- 4) на участие в Аукционе подано 12 заявок от участников закупки;
- 5) дата рассмотрения первых частей заявок- 21.04.2016
- 6) к участию в Аукционе допущена 1 заявка;
- 7) Аукцион признан несостоявшимся;

5) принято решение заключить контракт с единственным допущенным участником Аукциона ООО «Стар-групп» с предложением о цене контракта 1 871 467,27 рублей.

1. В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок № 0848300051616000203 -1 от 21.04.2016 (далее – Протокол), Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе, по следующему основанию: «*Обоснование принятого решения. Пояснения: Положения Закона: на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон №44-ФЗ) - несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, или предоставление недостоверной информации. Положения документации об электронном аукционе: на основании п.12.2 части 12 Раздела III. «ПОДГОТОВКА ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ», пункта 27 Раздела X. «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА». Обоснование: В первой части заявки участник электронного аукциона указал конкретные показатели, не соответствующие требованиям документации об электронном аукционе, которые установлены в Приложении №1 к Техническому заданию, а именно: - по материалу «Песок для приготовления цементно-песчаных растворов» Участником заявлена пустотность песка равная 10 %, однако согласно ГОСТ 8735, при указанных значениях истинной и насыпной плотности песка показатель пустотности не может быть более 4%».*

Согласно [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в

извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с инструкцией по заполнению заявок, установленной Заказчиком в документации об Аукционе «Все предлагаемые материалы должны соответствовать нормативным документам: ГОСТ: 1050, 26996, Р 9.316, 23279, Р 52644, Р 52643, Р 52646, Р 52645, 10178, 8736, 30693, 8735, 6727, а также документам, ссылки на которые в таких ГОСТ имеются».

Вышеуказанный пример положений документации об Аукционе указывает на то, что Заказчиком, не установлены надлежащим образом требования к показателям соответствия товаров, потребностям Заказчика используемых при выполнении работ. Кроме того, Заказчиком не установлено какой именно ГОСТ соответствует товару, в связи с чем, участникам закупки не представляется возможным сопоставлять ГОСТ к товару при заполнении заявки на участие в Аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что установленная Заказчиком, инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе не позволяет участникам закупки сформировать заявку на участие в Аукционе надлежащим образом.

Таким образом, действия Заказчика, нарушают [пункт 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, согласно Протоколу рассмотрения заявок от 21.04.2016 № 0848300051616000203-1, Аукционной комиссией отказано в допуске Заявителю, а также заявке с номерами № 9 по причине недостоверного указания показателей товаров несоответствующих ГОСТам установленным в документации об Аукционе.

Таким образом, действия Аукционной комиссии неправомерно отклонившей заявки с номерами № 9, 10 от участия в Аукционе, нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЕМОНТ-ПРО» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать в связи с тем, что выдано ранее по делу № 07-24-5036/16.

4. Материалы дела от 05.05.2016 № 07-24-5107/16 по выявленному нарушению Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении не передавать в связи с тем, что передано ранее.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Е.В. Пучнина

(499)755-23-23 (050-227)