

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 076

«26» июня 2013 года
Красноярск

г.

Резолютивная часть решение оглашена 20.06.2013.

В полном объеме решение изготовлено 26.06.2013.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист - эксперт, Слаутина Е.М. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 076, возбужденное по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> законодательства Российской Федерации о рекламе,

в отсутствие <...>,

УСТАНОВИЛА:

В адрес управления поступило заявление физического лица (исх. № б/н от 22.02.2013) о распространении в рекламно-информационном журнале Wellary № 04 январь – февраль 2013 рекламы, следующего содержания: «Хочешь быть здоровым – приходи в «Прасковью», Бочка здоровья!... Здоровье становится доступным! Фитоцентр «Прасковья» предлагает новую услугу для своих посетителей!... Подарите своим близким здоровье, отличное настроение и жизненный тонус!... эффективный метод лечения профилактики заболеваний дыхательных путей ... » (Далее – Реклама).

Учитывая вышеизложенное, указанная информация является рекламой.

Согласно пункту 4 статьи 2 Федерального закона « Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации » медицинская услуга – это медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

В соответствии с утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.12.2011 № 1664н

Номенклатурой медицинских услуг, услуга, указанная в Рекламе, является простой медицинской услугой, входящей в раздел 20 «лечение климатическими воздействиями (вода, воздух и др.)».

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В рассматриваемой Рекламе предупреждению о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, указанных в Рекламе, и необходимости получения консультации специалистов отведено 3,7% рекламной площади.

На основании части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения части 7 статьи 24 Федерального Закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе» рекламодателем Рекламы является <...>.

По данному факту Красноярским УФАС России в отношении <...> было возбуждено дело № 076 по признакам нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Определение о возбуждении дела (исх. № 4189 от 20.03.2013) было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением. В назначенное время <...> на рассмотрение дела № 076 не явился, запрошенные определением о возбуждении дела документы и сведения не представлены.

Определение об отложении рассмотрения дела и продлении срока его рассмотрения (исх. № 6282 от 16.04.2013) также было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением. В назначенное время <...> на рассмотрение дела № 076 не явился, запрошенные определением об отложении рассмотрения дела и продлении срока его рассмотрения документы и сведения не представлены.

Определение об отложении рассмотрения дела (исх. № 8230 от 15.05.2013) также было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением. В назначенное время <...> на рассмотрение дела № 076 не явился, запрошенные определением об отложении рассмотрения дела и продлении срока его рассмотрения документы и сведения не представлены.

В ходе рассмотрения дела № 076 Комиссией Красноярского УФАС России было

принято решение об отложении рассмотрения дела № 076 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определение об отложении рассмотрения дела (исх. № 10024 от 06.06.2013) было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением. В назначенное время <...> на рассмотрение дела № 076 не явился.

В адрес Красноярского УФАС России поступило ходатайство <...> о рассмотрении дела в его отсутствие.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Красноярского УФАС России установила следующие обстоятельства.

Согласно свидетельству Федеральной налоговой службы <...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя <...>.

В материалах дела имеются письменные пояснения <...>, из которых следует, что Реклама размещалась по инициативе <...>. Макет согласовывался им путем получения его по электронной почте от редакции журнала Wellary. Резмер предупреждающей надписи <...> не замерял, в связи с чем было допущено размещение рекламы с надписью, размер которой менее того, который установлен Федеральным законом «О рекламе».

Рассматриваемая Реклама размещена на основании договора № 3 на оказание рекламных услуг от 18 января 2013 года, заключенного между ООО «ПЕТРОГРАД», в лице генерального директора <...>, действующей на основании Устава, с одной стороны, и <...>, действующем на основании Свидетельства, с другой стороны.

В результате изучения материалов дела № 076 Комиссия Красноярского УФАС России установила, что <...>, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламодателем рассматриваемой Рекламы.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» <...> устранено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую <...>, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального Закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

О.П. Харченко

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Ю.Н. Крицкая

Е.М. Слаутина

Крицкая Юлия Николаевна

(391)265-02-19

ПРЕДПИСАНИЕ № 076 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«26» июня 2013 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист - эксперт, Слаутина Е.М. – специалист-эксперт, на основании своего решения от 26 июня 2013 года по делу № 076 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ИП Янковским Романом Викторовичем <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. ИП <...> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Ю.Н. Крицкая

Е.М. Слаутина

Крицкая Ю.Н.(391)265-02-19