

Решение по делу № 05-6/1-12-2012

15 марта 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления - начальник отдела контроля размещения государственного контроля,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Аренсватова Т.С. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Управления Федерального казначейства по Тверской области: ***,

в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей ИП Коврижина М.В.

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ИП Коврижина М.В. и проведя внеплановую проверку на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

установила:

В Тверское УФАС России 07.03.2012 поступила жалоба ИП Коврижина М.В. (далее – Заявитель), полагающего, что котировочная комиссия Управления Федерального казначейства по Тверской области (далее – котировочная комиссия, Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку наружных вывесок (извещение о проведении запроса котировок от 24.02.2012 № 0136100000512000008) (далее – запрос котировок) нарушила требования Закона в части необоснованного отклонения котировочной заявки.

Представители Заказчика считают доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по жалобе Заявителя.

На дату рассмотрения жалобы государственный контракт заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее.

28.11.2011 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 01361000005112000008 о проведении запроса котировок (далее – извещение), согласно которому предметом контракта является поставка наружных вывесок, максимальная цена контракта составляет **231 680 рублей**.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 06.03.2012 № 01361000005112000008-1 для участия в запросе котировок поданы котировочные заявки от семи участников размещения заказа. Котировочная комиссия, рассмотрев заявки, приняла решение об отклонении трех котировочных заявок, в том числе Заявителя в связи с отсутствием электронной цифровой подписи. Победителем в проведении запроса котировок признано ООО «САЙН ВИЗИОН» с предложением о цене контракта – 189 760,00 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно части 6 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно разделу 5 извещения установлен порядок подачи котировочных заявок, а именно – «Форма котировочной заявки: котировочная заявка подается участником размещения запроса в письменной форме или форме электронного документа... В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик в

тот же день обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки. В форме электронного документа котировочные заявки принимаются в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» и Федеральным законом «Об электронной подписи» № 63-ФЗ от 06.04.11г. Заявка на участие в запросе котировок цен в форме электронного документа (каждый файл, входящий в состав заявки на участие в запросе котировок) должна быть подписана квалифицированной электронной цифровой подписью участника размещения заказа, сертификат ключа подписи уполномоченного лица которого создан и выдан аккредитованным удостоверяющим центром и действителен на момент подписания заявки в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» и Федеральным законом «Об электронной подписи» №63-ФЗ от 06.04.11г.»

Согласно статье 3 Федеральным законом от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» подтверждением подлинности электронной цифровой подписи в электронном документе является положительный результат проверки соответствующим сертифицированным средством электронной цифровой подписи с использованием сертификата ключа подписи принадлежности электронной цифровой подписи в электронном документе владельцу сертификата ключа подписи и отсутствия искажений в подписанном данной электронной цифровой подписью электронном документе.

Согласно представленным 15.03.2012 документам проверка электронной подписи документов в Управлении Федерального казначейства по Тверской области производится на персональном компьютере с использованием программного обеспечения: ОС Windows XP, Microsoft Office 2003, Крипто Про 3.

В результате проверки котировочной заявки ИП Коврижина М.В., котировочной комиссией установлено отсутствие аналога собственноручной подписи - электронной цифровой подписи, в связи с чем данная котировочная заявка отклонена.

В результате проверки котировочной заявки ИП Коврижина М.В., Комиссией Тверского УФАС России на персональном компьютере Aser 4320 с использованием программного обеспечения: ОС Windows XP, Microsoft Office 2007 установлено наличие электронной цифровой подписи.

Таким образом, ИП Коврижина М.В. подала котировочную заявку, подписанную электронной цифровой подписью, соответствующую требованиям, указанным в извещении.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Учитывая, что Комиссией Тверского УФАС России заявка ИП Коврижина М.В. установлено наличие электронной цифровой подписи, отклонение котировочной

заявки по этому основанию является незаконным.

Следовательно, котировочной комиссией нарушены требования части 3 статьи 47 Закона.

Ссылка Управления Федерального казначейства по Тверской области на тот факт, что при использовании программного обеспечения: ОС Windows XP, Microsoft Office 2003, Крипто Про 3 не опознавалось электронная цифровая подпись не может служить основанием для признания заявки как не имеющей электронной цифровой подписи и не соответствии требованиям извещения о проведении запроса котировок.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ИП Коврижина М.В. обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию Управления Федерального казначейства по Тверской области нарушившей части 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, Т.С. Аренсватова, А.А. Михеев

Предписание по делу № 05-6/1-12-2012

об устранении нарушения в сфере размещения заказов

15 марта 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления - начальник отдела контроля размещения государственного контроля,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Аренсватова Т.С. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Управления Федерального казначейства по Тверской области***,

в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей ИП Коврижина М.В.

на основании решения от 12.01.2012 по делу № 05-6/1-12-2012 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

предписывает:

1. В срок до 03.04.2012:

1.1. Котировочной комиссии - Управлению Федерального казначейства по Тверской области отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 06.03.2012 № 01361000005112000008-1) для участия в запросе котировок на поставку наружных вывесок.

1.2 Котировочной комиссии повторно рассмотреть котировочные заявки участников размещения заказа с соблюдением требований Закона и с учетом

выводов, изложенных в решении Комиссии Тверского УФАС России от 15.03.2012 № 05-6/1-12-2012;

1.3. Управлению Федерального казначейства по Тверской области осуществить дальнейшее проведение процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов

2. В срок до 06.04.2012 Управлению Федерального казначейства по Тверской области представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении пунктов 1.1 и 1.2 настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, Т.С. Аренсватова, А.А. Михеев